

4. METODOLOGÍA

4.1.- Presupuestos de partida

“Cualidad y cantidad se reclaman lógicamente si no quieren perder su sentido. El significado se diluye sin la medida; la medida carente de significado resulta mero guarismo.”
(Eduardo Bericat)

Una vez definidos los aspectos contextuales en los que entender la realidad del euskera en la Comunidad Foral, en el presente capítulo nos detenemos en explicar los fundamentos teórico-técnicos sobre los que se ha estructurado el proceso de investigación empírico, inicialmente prospectivo y posteriormente analítico, sobre la población de Navarra con estudios en el ámbito universitario.

Si bien, como hemos descrito detalladamente con anterioridad, el espacio lingüístico del euskera ha sido relativamente estudiado en la Comunidad Navarra en las dos últimas décadas, observamos un importante déficit de trabajos que tengan como objetivo específico la profundización prospectiva en estratos o capas sociales y/o profesionales¹⁰¹. La mayoría de los estudios se han abordado desde una perspectiva descriptiva de las opiniones de los navarros y navarras sobre el mencionado idioma. Por ello, también se hace necesario señalar la carencia de estudios más directamente relacionados con el mundo de las actitudes y con desarrollos analíticos de mayor calado que el de las contingencias al uso.

¹⁰¹.- Al respecto y con anterioridad a este trabajo se han realizado algunos estudios en esta línea por parte del autor: *Euskaldunización y ámbito administrativo en el Gobierno de Navarra* (1998), estudio cuali-cuantitativo para la Dirección General de Política Lingüística. *El fomento del euskera en las asociaciones juveniles de Navarra* (2000). Estudio cuali-cuantitativo para la Dirección General de Política Lingüística. *El euskera y la enseñanza bilingüe en Navarra. Un estudio de las actitudes y creencias del profesorado* (2002). Con Pablo Sotés y Nekane Oroz. Estudio cuali-cuantitativo realizado por el equipo de la UPNA para el Departamento de Educación y Cultura del Gobierno de Navarra.

Por todo ello, hemos querido centrar el universo de nuestra investigación en las personas con estudios universitarios, cualquiera que sea la Universidad en la que hayan cursado sus carreras (dentro o fuera de Navarra), en aras a superar el limitado marco de las investigaciones precedentes. Una segunda cota de delimitación del universo requiere ubicarlo entre las generaciones que han finalizado estos estudios en los años más recientes¹⁰², de ahí que lo circunscribamos a aquellas personas que tienen entre 20 y 28 años (banda de edad que representa de un lado la edad de quienes finalizan diplomaturas en su ciclo de tres años, o de quienes están en trance de terminar el primer ciclo de licenciatura). De esta manera, y tras una estancia al menos de tres cursos en la Universidad, entendemos que se han fijado en gran medida las actitudes de los futuros profesionales ante el idioma y se ha hecho manifiesta la incidencia de la Institución universitaria en sus conciencias. Ello permitirá conocer las similitudes y diferencias de pensar del colectivo estudiado más joven con respecto al resto poblacional y la incidencia que en ellos ha tenido el proceso de culturalización universitaria.

Otra cuestión detectada, tras la contemplación y estudio de la bibliografía disponible respecto al euskera en Navarra, es la dominación de investigaciones de diseño sincrónico. Por ello, y al objeto de comprender en

¹⁰².- La población más cualificada por el papel de influencia social que está llamada a sostentar. Tiene mayor interés estudiar este colectivo frente a otros grupos sociales porque permite predecir, con todos los riesgos que ello conlleva, las actitudes hacia las que caminará el grueso de lo social en la materia objeto de esta investigación. Ruiz Olabuénaga, José I. (2002). *Cómo elaborar un proyecto de investigación social*. Deusto: ICE, señala lo siguiente al hablar de los factores a tener en cuenta a la hora de definir un tema de investigación: “la sociedad está en constante cambio y renovación. En esta dinámica social coexisten distintos grupos sociales y distintos problemas y situaciones cuyo análisis puede resultarnos de gran utilidad:

- Hay grupos sociales que influyen más que otros y cuyo influjo es interesante conocer.
- Hay grupos que se adelantan al resto en su evolución social y sirven de guías o de clave de interpretación para el futuro de la colectividad.
- Además de grupos hay también ámbitos temáticos que son estratégicos (valores, actitudes, opiniones, comportamientos...) y cuyo conocimiento puede servir para futuros cambios sociales.”

mayor grado aspectos de carácter evolutivo, hemos optado también por plantear para el presente estudio un ámbito longitudinal, una década, lo que facilita la posibilidad no solo de un análisis evolutivo, sino también comparativo de la contingencia de distintas variables; en suma, ubicar la tesis en un escenario diacrónico.

El ámbito de estudio viene constituido definitivamente por: *las actitudes hacia el euskera entre las personas con cualificación universitaria, residentes en Navarra y comprendidos en el grupo de edad que oscila entre los veinte y los veintiocho años.*

4.2.- Los objetivos

El siguiente paso en el proceso de definición de los aspectos que componen el marco teórico del proceso de investigación, viene determinado por el conjunto de objetivos a los que se pretende responder.

El objetivo central de investigación sociológica viene enunciado en los términos siguientes:

"Conocer y delimitar analítica y cuantitativamente las opiniones y actitudes de la población con estudios universitarios de Navarra respecto al euskera y la evolución de éstas acontecida en el período 1992 al 2002."

Como objetivos específicos se plantean:

1.- Proporcionar un conocimiento riguroso y científico de las opiniones, percepciones y actitudes (en cuanto que son las que inducen las pautas de comportamiento) de la población objeto de investigación con respecto al euskera; diferenciando

certeramente sus diferencias de acuerdo a las variables socio-demográficas generales y la capacitación lingüística en particular.

2.- A su vez son objeto de estudio: la evolución de la competencia en las distintas lenguas comunitarias, la validez científica de la lengua, la valoraciones respecto a su promoción, la necesidad de la revisión del marco legal, la enseñanza del euskera y su presencia en el espacio universitario y las opciones laborales que posibilita.

3.- Otro campo específico de la investigación tiene por objeto la definición de tipologías sobre las que se sustentan las opiniones y actitudes respecto al idioma (búsqueda de referentes del tipo-ideal), en los ámbitos de: competencia lingüística, validez de la lengua, enseñanza y laboral.

4.- Definir los entornos socio-lingüísticos de incidencia en la formación de actitudes favorables o desfavorables respecto al euskera.

5.- Reconstruir en clave discursiva el entramado de prejuicios desde los que se concatena el pensamiento y el habla de la población estudiada en referencia al espacio del euskera.

6.- Descubrir cuantas actitudes sean de interés para mejorar la programación y la direccionalidad de las actuaciones de las distintas universidades y de la propia Administración navarra en el marco del euskera.

Esta dimensión de prospectiva abierta, sin prejuicios previos, es especialmente válida para la fase de carácter cualitativo, por lo que los objetivos anteriormente enunciados pueden abrirse en función de las

peculiares miradas interpretativas a la realidad de los actores sociales, en este caso lo propia población que se ha titulado en alguna Universidad.

Al margen de los necesarios contenidos teóricos del estudio, el trabajo se plantea en una posible dimensión pragmática. Es decir, que sirva para conocer y **explicar** la situación del idioma, que además posibilite **aplicar** los datos de la investigación, y que si existe el interés necesario en la comunidad universitaria señale líneas de trabajo que consigan **implicar**¹⁰³ a los sujetos en actitudes positivas en la cotidianeidad de la lengua.

Carece de sentido señalar objetivos precisos para buscar en el ámbito estructural de nuestra investigación (fase cualitativa), puesto que si operáramos con prejuicios iniciales (las hipótesis de la investigación cuantitativa tradicional serían un reflejo de ello) lejos de ayudar a descubrir cadenas discursivas y comportamientos **emergentes**, cerraríamos los caminos a la innovación. No haríamos sino aplicar soluciones previamente elaboradas por el investigador (recetas sistemáticas, ajenas a las necesidades de la población), dejando al margen las peculiaridades del sistema social objeto de estudio (dimensión microsociológica). Ello sería más peligroso en la medida que la actual sociedad postindustrial es, como ninguna otra en la historia, cambiante tanto en la generación de necesidades como en potenciar actitudes y estilos de vida fugaces.

Planteamos, además de la tradicional métrica cuántica, "**escuchar**" a los investigados a través de la metodología cualitativa, sin "corpus teóricos" previos y, a la luz del discurso abierto y espontáneo de éstos, reconstruir la cadena de sustento de su discurso. Este es un aspecto en el que nos extenderemos posteriormente, pero conviene ahora que nos fijemos en las hipótesis de sustento de los presupuestos iniciales de la fase cuantitativa.

¹⁰³.- De esta manera se cierra el eje prospectivo que Desroche señala como idóneo de cualquier investigación sociológica: primero debe **explicar** la realidad, en segundo lugar debe servir para ser **aplicada**; finalmente, si se pretende cambiar la realidad, hay que avanzar en **implicar** a los investigados en acciones de compromiso.

4.3.- Las hipótesis en su dimensión distributiva

Etimológicamente las hipótesis devienen de supuestos. En gran medida una parte significativa de los presupuestos que se utilizan en el lenguaje cotidiano parten de premisas construidas desde esta modalidad. En el campo científico, el de la investigación social, también se mantiene este sentido, pero se construyen desde enunciados científicos, no verificados pero probables, y referidos generalmente a la contingencia de determinadas variables en el acontecer de la realidad social. Como señala Sierra y Bravo R. (1991): “las hipótesis representan otra nueva concreción del tema a investigar, necesaria para proceder con el debido orden en la comprobación científica. Precisan en general, el objetivo de ésta y orientan la búsqueda de explicación al problema planteado, lo que equivale a decir que iluminan el proceso de la investigación en sus distintas fases¹⁰⁴.” El objeto de su utilización, al margen de servir de guía a la investigación, es conseguir su posterior refrendo o rechazo con los datos obtenidos por el investigador. En síntesis, las hipótesis son enunciados que expresan en términos lingüísticos juicios sobre el tema(s) objeto de estudio, afirmaciones o negaciones sobre la realidad.

Los enunciados hipotéticos que sustentan el presente trabajo de prospectiva cuantitativa son los siguientes:

HIPÓTESIS principal

Las actitudes referidas al euskera de la población con estudios universitarios de Navarra, van a estar determinadas por su competencia lingüística, entorno de origen y tipología de estudios, lo que determina una posición favorable (respecto a su estatus, promoción social y presencia del euskera en el ámbito docente) entre quienes son euskaldunes o están aprendiendo la lengua, proceden de comunidades vascófonas o cursaron estudios del área de Letras.

¹⁰⁴.- Sierra y Bravo, R. (1991). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Paraninfo.

■ HIPÓTESIS de segundo orden

La presencia de personas con conocimiento del euskera debe ser progresiva en la comparación interanual, si bien el inglés debe presentar un avance más notorio; en esa línea pareja debe constatarse la mayor presencia de actitudes favorables hacia la lengua en general y en todos los espacios temáticos de la investigación en particular.

No es previsible un cambio ostensible en las actitudes. Se establece la idea de que los espacios de la indiferencia y del no posicionamiento van a remitir progresivamente, para ubicarse la población en las dos posiciones dicotómicas dominantes: una mayoría a favor de la promoción y presencia del euskera en los ámbitos de lo público y una minoría creciente en posiciones más remisas a tal hecho.

El siguiente paso en el proceso de construcción explicativa del acontecer de la investigación debe llevarnos a la concreción de los soportes metodológicos sobre los que fundamentar el camino de la recogida de información.

4.4.- El discurrir metodológico

Al servicio de los objetivos propuestos, se ha planteado la utilización conjunta desde una perspectiva integradora, de la metodología cuantitativa y cualitativa. Por encima de los antagonismos suscitados en épocas pasadas entre ambas metodologías, sustentados en la unidimensionalidad de algunos metodólogos, la complementariedad de miradas a la realidad que ambos

visores facilitan nos parece de especial valía para la comprensión de la peculiaridad del tema objeto de análisis y de la importante incidencia que sobre él tiene el contexto perimétrico. Partimos aquí de una visión de complementariedad de ambas metodologías, en el sentido que Bericat E. (1998) les atribuye: “Los métodos cualitativo y cuantitativo en un mismo estudio se usan para medir u observar, en parte coincidentes, pero en parte diferentes facetas de un fenómeno. Por lo tanto, con la aplicación de un segundo método se busca elaboración, realzamiento, ilustración, o clarificación de los resultados procedentes del primero. En la dimensión intensiva del método, podría servir la analogía de “pelar las capas de una cebolla” (Mark y Shotland, 1987). Así pueden lograrse mejoras de interpretación, sentido y validez tanto de los constructos empleados como de los resultados obtenidos¹⁰⁵.” No obstante, debemos hacer notar que existe un cierto paradigma entre la comunidad de investigadores sociales, en el sentido que por encima de las técnicas y prácticas y de su idoneidad aislada o compartida en un proceso de investigación, son los objetivos de la investigación social los que deben determinar la idoneidad de unas u otras, o como en este caso, la integración de ambos enfoques.

En este debate parece de interés recordar aquí lo que Jesús Ibáñez (1991) apuntaba sobre el uso de ambas perspectivas en la investigación social: “El grupo de discusión no se presenta como alternativa, sino como complemento a otras técnicas de investigación social. Como complemento excluyente, pues hay objetos de investigación para los que no vale otra técnica. Como complemento incluyente, pues hay objetos de investigación para los que esta técnica debe conjugarse con otras. Por ejemplo: no se puede diseñar el cuestionario de una encuesta de opinión sin grupos de

¹⁰⁵.- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona: Ariel.

discusión previos¹⁰⁶.” Habría que matizar, aunque de hecho se haga en gran parte de los estudios.

En el siguiente apartado nos detenemos en justificar el empleo de ambas metodologías de forma integrada en el presente estudio sobre las actitudes de los universitarios con respecto al euskera.

4.4.1.- La metodología Cuantitativa

La encuesta sociológica representa el instrumento técnico mediante el que se ha captado estadística y analíticamente las opiniones y actitudes de la población, en su referencia distributiva en ambos tiempos de la prospección.

La encuesta se define como una conversación de naturaleza científica, encaminada a la obtención de información. El objetivo es la verificación de las hipótesis contenidas en el Marco Teórico. Al objeto de nuestra investigación se han elaborado dos cuestionarios que recogen los temas base del estudio en cada uno de los dos tiempos de métrica cuántica.

En el primer tiempo de medición, estudio del año 1992, se ha trabajado aislando inicialmente de la base de datos¹⁰⁷ los casos que a nivel muestral representaban el universo objeto de investigación (459 sujetos). Del cuestionario original se han tratado solamente las preguntas que conformaban los campos de prospección preferente definidos en los

¹⁰⁶.- Ibáñez, Jesús (1991). “El grupo de discusión: fundamento metodológico y legitimación epistemológica”. En M. Latiesa (ed.). *El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos*. Granada: Universidad de Granada.

¹⁰⁷.- La base de datos de la que se ha extraído una muestra con el conglomerado objeto de este estudio corresponde al estudio *Euskara Nafarroan zertan den- Investigación sociológica sobre el euskera en Navarra* (1995), que contiene un total de 8.590 entrevistas.

objetivos de la presente investigación. Estos ítems y alguno de mayor actualidad contribuyeron a la creación de un segundo cuestionario “ad hoc” para la presente tesis que constaba de cuarenta preguntas (año de 2000).

Para discriminar la información de acuerdo a las distintas características de la población, sectorizar la información y profundizar en el nivel analítico, se construyeron distintas variables, tales como: edad, sexo, zonas de origen, competencia lingüística o área de estudios.

El trabajo de campo se ha realizado en ambos casos por encuestadores/as profesionales bilingües de la empresa Taller de Sociología, con experiencia en trabajos de esta naturaleza. Un 20% de los cuestionarios ha sido sometido a control personal por parte del responsable de campo. De manera previa un 10% de los cuestionarios de cada fase, fueron sometidos a un pre-test de validación. La ficha técnica de cada una de las dos prospecciones se detalla a continuación.

| <u>Ficha técnica 1992</u> | |
|----------------------------------|--|
| UNIVERSO | Población con estudios universitarios de 20 a 28 años. 12.529 habitantes de Navarra |
| NIVEL DE CONFIANZA | 95,5%. Dos sigma (2σ). |
| HIPOTESIS | P=Q=50% |
| MARGEN DE ERROR | $\pm 4,5 \%$ |
| MUESTRA | 459 entrevistas personales |
| TRABAJO DE CAMPO | Red de Taller de Sociología sl. |

Los presupuestos técnicos sobre los que se ha dirigido la segunda intervención de métrica cuántica, se atienen a los siguientes parámetros técnicos de diseño:

| <u>Ficha técnica 2000</u> | |
|----------------------------------|--|
| UNIVERSO | Población con estudios universitarios de 20 a 28 años. 15.237 habitantes de Navarra |
| NIVEL DE CONFIANZA | 95,5%. Dos sigma (2σ). |
| HIPOTESIS | P=Q=50% |
| MARGEN DE ERROR | $\pm 4,5 \%$ |
| MUESTRA | 410 entrevistas personales |
| TRABAJO DE CAMPO | Red de Taller de Sociología sl. |

El muestreo elegido ha sido estratificado y proporcional por cuotas de edad, sexo y zonas de Navarra. La selección final de las personas a entrevistar se ha realizado en ambas prospecciones mediante sistemas de elección de azar y rutas predefinidas. Para simplificar la captación de personas con estudios universitarios en la segunda encuestación se reforzó el mencionado sistema aleatorio con las entrevistas personales en “puntos de encuentro” de mayor saturación de la población tipo requerida.

El tratamiento informático de los datos se ha realizado mediante el programa estadístico Barbwin 5.0. Se han depurado mediante contraste de coherencia los resultados de los distintos ítems y verificado la calidad de las bases de datos mediante pruebas selectivas de regrabación de cuestionarios.

Para la presentación de los resultados se han diseñado tablas de doble entrada en base a las variables definidas. Las más representativas constituirán la "Cabecera fija" de la explotación informática (12 variables) que se han cruzado en primera instancia con la totalidad de ambos cuestionarios. El resto de variables se ha utilizado con carácter independiente con los ítems más significativos.

A las tablas de contingencia generadas se le ha incorporado el estadístico de "jhi cuadrado", también denominado "test de asociación", para medir la existencia de opinión pública. Para los análisis de tipología poblacional frente a determinadas actitudes se ha utilizado el denominado análisis multivariado, en concreto el denominado de "correspondencia simple". Posteriormente y a partir de la versatilidad del programa estadístico utilizado, se han creado preguntas virtuales para fundamentar el análisis de los "Entornos" a los que se ha aplicado el "coeficiente de contingencia".

4.4.2.- Metodología Cualitativa

Para cumplimentar los presupuestos más intimistas, se ha llevado a término una segunda intervención utilizando metodología estructural en la recogida de información, mediante la práctica de **Grupos de Discusión**¹⁰⁸.

¹⁰⁸.- Nos referimos al modelo desarrollado por Jesús Ibáñez en su ámbito de estudio del discurso, con todo el proceso que la práctica implica. Al respecto puede consultarse su obra: *Mas allá de la Sociología: el grupo de discusión teoría y práctica*, Siglo XXI. Este modelo dista de algunos pseudogrupos que, utilizando el mismo concepto, acaban remitiendo a una reunión grupal de corte "tormenta/luvia de ideas". Cada paso en el diseño cobra trascendental importancia: existe un captador profesional (no marcado social y/o políticamente para no contaminar el grupo), las personas que acuden cobran por su transferencia de información, el local es aséptico ideológicamente, las personas que acuden no deben conocerse ni tener relaciones de poder entre ellas.....

La metodología estructural o cualitativa, lejos de operar con datos cuantificables, atiende al discurso como estructura compleja. En efecto, el discurso es del orden de la complejidad y por tanto de la estructura, más que de lo **dicho**. Tomar el discurso por "**lo dicho**" nos llevaría, tan solo a la paráfrasis.

Así, un análisis del discurso no es un "estudio de opinión"; no se trata en él de conocer la disposición de los afectados (la muestra) ante proposiciones puntuales escogidas en torno a una serie de temas, en los que las mismas proposiciones que se sometan a su consideración estarían, precisamente, marcando el ámbito mismo de la respuesta (pues sólo se puede responder a lo que se pregunta, con independencia de la pertinencia de ésta). Antes al contrario, nos interesa conocer el conjunto del campo discursivo en el que los elementos operantes ("semas" o unidades de sentido), referidos a distintos temas, aparecen en su relación y articulación jerárquicas; es decir, nos interesa observar cuáles son los elementos pertinentes y cuales las relaciones entre estos. La pertinencia de un elemento y el campo que articula es un "dato" **producto** de la investigación, y no previo a la misma (es, por tanto, más un "capta" que un "dato"); de ahí el valor heurístico de ésta metodología.

En efecto, para esta metodología, las hablas individuales, los actos de enunciación de proposiciones con sentido, remiten a una estructura **supraindividual** desde la que son "pronunciadas". El discurso recogido en los grupos no sería así **producción** de sentido, sino **reproducción** del sentido social, reproducción de una estructura discursiva de la que nos hacemos partícipes construyendo nuestras variantes y enunciándolas.

No obstante, tales variantes no atentan contra el "sentido social", contra la unidad discursiva, puesto que no son más que realizaciones de ella y solo respecto a ella cobran sentido.

La emergencia del discurso debe ser abierto y espontáneo. Esto sólo es posible mediante la utilización de una técnica que ponga la palabra en

posición de enunciación, que le otorgue **libertad** para desentrañar aquello que la **encadena** al sentido. Esta técnica es la del grupo de discusión, aquella que se ha mostrado más eficaz.

La mecánica de esta técnica es aparentemente sencilla. En ella, el moderador propone el tema de discusión al grupo, quien lo elabora desde los criterios de pertenencia propios del discurso. A través de la sesión se van desgranando los campos temáticos desde la exposición-discusión, para llegar a la formación del **consenso** (siempre y cuando éste exista en el plano del grupo social al que representan).

Los textos así conseguidos constituyen el material bruto sobre los que opera el análisis, en una doble tarea de deconstrucción-reconstrucción de las **hablas** para construir la lengua, código o estructura del discurso. A tal efecto se graban las sesiones y se transcriben en su literalidad mediante una serie de presupuestos de orden y coherencia discursiva.

Las dinámicas se distribuirán en torno a la figura de los mencionado Grupos de Discusión realizándose seis (6) dinámicas y tan solo en el segundo momento del estudio de cara a captar el discurso actual de alumnos y alumnas como receptores y de los profesores como emisores de un cierto constructo ideario respecto al idioma. El diseño de las cotas de confección de los grupos se fundamenta en los siguientes modelos:

Grupo de discusión 1 (en adelante GD.-1).- Alumnos y alumnas del último curso de carrera de la UPNA-NUP, con presencia de las distintas titulaciones (o al menos de las más numerosas), seleccionados al azar para garantizar la presencia de euskaldunes en la proporción existente. El perfil buscado será el alumno tipo, sin vinculaciones a organizaciones o grupos de opinión.

Grupo de discusión 2 (en adelante GD.-2).- Alumnos y alumnas del último curso de carrera de la Universidad de Navarra, con presencia de las distintas titulaciones (o al menos de las más numerosas), seleccionados/as al

azar para garantizar la presencia de euskaldunes en la proporción existente. El perfil buscado será el alumno tipo, sin vinculaciones a organizaciones o grupos de opinión.

Grupo de discusión 3 (en adelante GD.-3).- Profesores titulares de la UPNA-NUP con presencia paritaria de las carreras de Ciencias y Letras, sin que realicen docencia explícita en euskera, con más de dos años de antigüedad y no ocupen cargos de dirección. Edad media del conjunto del profesorado.

Grupo de discusión 4 (en adelante GD.-4).- Profesores titulares de la Universidad de Navarra¹⁰⁹ con presencia paritaria de las carreras de Ciencias y Letras, sin que realicen docencia explícita en euskera, con más de dos años de antigüedad y no ocupen cargos de dirección. Edad media del conjunto del profesorado.

Grupo de discusión 5 (en adelante GD.-5).- Profesionales del mundo empresarial (servicios) con responsabilidades de dirección, gerencia o dirección de PYMES. De estrato de edad entre los 30-45 años.

Grupo de discusión 6 (en adelante GD.-6).- Profesionales del mundo empresarial (industria) con responsabilidades de dirección, gerencia o dirección de PYMES. De estrato de edad entre los 30-45 años.

Definidos los aspectos de índole metodológico sobre los que se va a sustentar la parte central de la prospectiva de la presente tesis, tanto en su referencia cuantitativa como cualitativa, procede abordar a continuación la presentación y análisis de los resultados obtenidos al aplicar las metodologías aquí explicadas.

¹⁰⁹.- Los profesores de la UNED se excluyeron por ser muy baja su presencia en clases que impliquen la transmisión de ideas propias, ya que generalmente el trabajo docente se resuelve en tutorías y los programas y líneas docentes se elaboran desde Madrid.