

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE FILOSOFÍA
CURSO 2008/2009**

INSTRUCCIONES:

Elija la opción A, la opción B o la opción C y realícela completamente.

En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN A: ARISTÓTELES

Digamos, pues, tomando la investigación desde el principio, que lo animado se distingue de lo inanimado por vivir. Y como la palabra “*vivir*” hace referencia a múltiples operaciones, cabe decir de algo que vive aun en el caso de que solamente le corresponda alguna de ellas, por ejemplo, intelecto, sensación, movimiento y reposo locales, amén de movimiento entendido como alimentación, envejecimiento y desarrollo. De ahí que opinemos también que todas las plantas viven. Salta a la vista, en efecto, que poseen en sí mismas la *potencia* y principio, en cuya virtud crecen y menguan según direcciones contrarias: todos aquellos seres que se alimentan de manera continuada y que se mantienen viviendo indefinidamente hasta tanto son capaces de asimilar el alimento, no crecen, desde luego, hacia arriba sin crecer hacia abajo, sino que lo hacen en una y otra y todas las direcciones. Por lo demás, esta clase de vida puede darse sin que se den las otras, mientras que las otras —en el caso de los vivientes sometidos a corrupción— no pueden darse sin ella. Esto se hace evidente en el caso de las plantas en las que, efectivamente, no se da ninguna otra potencia del alma. El vivir, por tanto, pertenece a los vivientes en virtud de este principio, mientras que el animal lo es primariamente en virtud de la sensación: de ahí que a aquellos seres que ni se mueven ni cambian de lugar, pero poseen sensación, los llamemos animales y no simplemente vivientes. Por otra parte, la actividad sensorial más primitiva que se da en todos los animales es el tacto. Y de la misma manera que *la facultad nutritiva puede darse sin que se dé el tacto* ni la totalidad de la sensación, también el tacto puede darse sin que se den las restantes sensaciones. Y llamamos facultad nutritiva a aquella parte del alma de que participan incluso las plantas. Salta a la vista que los animales, a su vez, poseen todos la sensación del tacto. Más adelante diremos por qué razón sucede así cada uno de estos hechos. Por ahora baste con decir que el alma es el principio de todas estas facultades y que se define por ellas: facultad nutritiva, sensitiva, discursiva y movimiento (Aristóteles: *Acerca del alma*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué significa la palabra “vivir”?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué es la <i>potencia</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué significa la frase <i>la facultad nutritiva puede darse sin que se dé el tacto</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: Antropología aristotélica (el alma y sus tipos, relación del alma con el cuerpo...)	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE FILOSOFÍA
CURSO 2008/2009**

INSTRUCCIONES:

Elija la opción A, la opción B o la opción C y realícela completamente.
En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN B: ORTEGA Y GASSET

Hoy, en cambio, *el hombre medio* tiene las «ideas» más taxativas sobre cuanto acontece y debe acontecer en el universo. Por eso *ha perdido el uso de la audición*. ¿Para qué oír, si ya tiene dentro cuanto falta? Ya no es sazón de escuchar, sino, al contrario, de juzgar, de sentenciar, de decidir. No hay cuestión de vida pública donde no intervenga, ciego y sordo como es, imponiendo sus «opiniones».

Pero ¿no es esto una ventaja? ¿No representa un progreso enorme que las masas tengan «ideas», es decir, que sean cultas? En manera alguna. Las «ideas» de este hombre medio no son auténticamente ideas, ni su posesión es cultura. *La idea es un jaque a la verdad*. Quien quiera tener ideas necesita antes disponerse a querer la verdad y aceptar las reglas de juego que ella imponga. No vale hablar de ideas u opiniones donde no se admite una instancia que las regula, una serie de normas a que en la discusión cabe apelar. Estas normas son los principios de la cultura. No me importa cuáles. Lo que digo es que no hay cultura donde no hay normas a que nuestros prójimos puedan recurrir. No hay cultura donde no hay principios de legalidad civil a que apelar. No hay cultura donde no hay acatamiento de ciertas últimas posiciones intelectuales a que referirse en la disputa. No hay cultura cuando no preside a las relaciones económicas un régimen de tráfico bajo el cual ampararse. No hay cultura donde las polémicas estéticas no reconocen la necesidad de justificar la obra de arte.

Cuando faltan todas esas cosas no hay cultura; hay, en el sentido más estricto de la palabra, *barbarie*. Y esto es, no nos hagamos ilusiones, lo que empieza a haber en Europa bajó la progresiva rebelión de las masas (Ortega y Gasset: *La rebelión de las masas*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué significa que <i>el hombre medio ha perdido el uso de la audición</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué quiere decir la frase <i>la idea es un jaque a la verdad</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué significa el término <i>barbarie</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: Concepción del hombre y de la cultura según Ortega y Gasset.	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE FILOSOFÍA
CURSO 2008/2009**

INSTRUCCIONES:

Elija la opción A, la opción B o la opción C y realícela completamente.
En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN C: Nietzsche

Todo lo que en la tierra se ha emprendido contra los "nobles", contra los "poderosos", contra los "señores", contra el "poder", no entra en línea de cuenta si se compara a lo que han hecho los "judíos"; los judíos, ese pueblo sacerdotal, que terminó por no poder encontrar satisfacción contra sus enemigos y dominadores más que por una radical transmutación de todos los valores, es decir, por *un acto vindicativo esencialmente espiritual*. Sólo un pueblo de sacerdotes podía proceder así: aquel pueblo que vengaba de una manera sacerdotal su odio vuelto contra ellos. Los judíos han sido los que, con una lógica formidable, han osado derribar *la aristocrática ecuación de los valores* (bueno = noble = poderoso = bello = feliz = amado de Dios). Han mantenido esta inversión con el encarnizamiento de un odio sin límites (el odio de la impotencia) y han afirmado: "Los miserables son únicamente los buenos; los que sufren, los necesitados, los enfermos, los deformes, son también los únicos piadosos, los únicos benditos de Dios; a ellos solos corresponde la beatitud; por el contrario, vosotros, los nobles y poderosos, seréis perpetuamente malvados, crueles, avariciosos, insaciables, impíos, y eternamente seréis los réprobos, los malditos, los condenados... Se sabe quién ha recogido la herencia de esta transvaloración judía. Yo recuerdo, a propósito de la iniciativa monstruosa y nefasta más allá de toda expresión, que los judíos han tomado, por esta declaración de guerra radical entre todos, la conclusión a la que llegué en otro lugar (*Más allá del bien y del mal*, af. 195). Quiero decir que con los judíos comienza la *"rebelión de los esclavos en la Moral"*: esta rebelión que tiene tras de sí una historia de veinte siglos y que no perdemos hoy de vista más que porque ha obtenido la victoria... (Nietzsche: *La Genealogía de la moral*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué quiere decir " <i>un acto vindicativo esencialmente espiritual</i> "?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué significa <i>la aristocrática ecuación de los valores</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué quiere decir <i>la "rebelión de los esclavos de la moral"</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: Crítica de los valores de la cultura occidental y surgimiento de la nueva moral de Nietzsche.	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.