

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE FILOSOFÍA
CURSO 2007/2008**

INSTRUCCIONES:

Elija la opción A o la opción B y realícela completamente.

En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN A: PLATÓN

Representate hombres en una morada subterránea en forma de caverna, que tiene la entrada abierta, en toda su extensión, a la luz. En ella están desde niños con las piernas y el cuello encadenados, de modo que deben permanecer allí y mirar sólo delante de ellos, porque las cadenas les impiden girar en derredor la cabeza. Más arriba y más lejos se halla **la luz de un fuego** que brilla detrás de ellos; y entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto, junto al cual imagínate un tabique construido de lado a lado, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima del biombo, los muñecos.

- Me lo imagino.

- Imagínate ahora que, del otro lado del tabique, pasan **sombras** que llevan toda clase de utensilios y figurillas de hombres y otros animales, hechos en piedra y madera y de diversas clases; y entre los que pasan unos hablan y otros callan.

- Extraña comparación haces, y extraños son esos prisioneros.

- Pero son como nosotros. Pues en primer lugar, ¿crees que han visto de sí mismos, o unos de los otros, otra cosa que las sombras proyectadas por el fuego en la parte de la caverna que tienen frente a sí?

- Claro que no, si toda su vida están forzados a no mover las cabezas.

- ¿Y no sucede lo mismo con los objetos que llevan los que pasan del otro lado del tabique?

- Indudablemente.

- Pues entonces, si dialogaran entre sí, ¿no te parece que entenderían estar nombrando a los objetos que pasan y que ellos ven?.

- Necesariamente.

- Y si la prisión contara con un eco desde la pared que tienen frente a sí, y alguno de los que pasan del otro lado del tabique hablara, ¿no piensas que creerían que lo que oyen proviene de la sombra que pasa delante de ellos?

- ¡Por Zeus que sí!

- ¿Y que los prisioneros **no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados?** (Platón. *República*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué representa <i>la luz de un fuego</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué son las <i>sombras</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué significa <i>que los prisioneros no tendrían por real otra cosa que las sombras de los objetos artificiales transportados</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: Interpretación del mito de la caverna de Platón.	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación:	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
 EXAMEN DE FILOSOFÍA
 CURSO 2007/2008

INSTRUCCIONES:

Elija la opción A o la opción B y realícela completamente.
 En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN B: ARISTÓTELES

La razón por la cual el hombre es un ser social, más que cualquier abeja y que cualquier animal gregario, es evidente: **la naturaleza**, como decimos, **no hace nada en vano**, y el hombre es el único animal que tiene palabra. Pues la voz es signo del dolor y del placer, y por eso la poseen también los demás animales, porque su naturaleza llega hasta tener sensación de dolor y de placer e indicársela unos a otros. Pero la palabra es para manifestar lo conveniente y lo perjudicial, así como lo justo y lo injusto. Y esto es lo propio del hombre frente a los demás animales: poseer, él sólo, el sentido del bien y del mal, de lo justo y de lo injusto, y de los demás valores, y la participación comunitaria de estas cosas constituye la casa y la ciudad.

Por naturaleza, pues, la ciudad es anterior a la casa y a cada uno de nosotros, porque **el todo es necesariamente anterior a la parte**. En efecto, destruido el todo, ya no habrá ni pie ni mano, a no ser con nombre equívoco, como se puede decir una mano de piedra: pues tal será una mano muerta.

Todas las cosas se definen por su función y por sus facultades, de suerte que cuando éstas ya no son tales no se puede decir que las cosas son las mismas, sino del mismo nombre. Así pues, es evidente que la ciudad es por naturaleza y es anterior al individuo; porque si cada uno por separado no se basta a sí mismo, se encontrará de manera semejante a las demás partes en relación con el todo. Y el que no puede vivir en comunidad, o no necesita nada por su propia suficiencia, no es miembro de la ciudad, sino una bestia o un dios.

En todos existe por naturaleza la tendencia hacia tal comunidad, pero el primero que la estableció fue causante de los mayores beneficios. Pues así como **el hombre** perfecto es el mejor de los animales, así también, **apartado de la ley y de la justicia, es el peor de todos** (Aristóteles: *Política*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases.	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué quiere decir que <i>la naturaleza no hace nada en vano</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué significa que <i>el todo es necesariamente anterior a la parte</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué quiere decir que <i>el hombre, apartado de la ley y de la justicia, es el peor de todos</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: La política aristotélica (ciudad, Estado, formas de gobierno...).	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación:	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.