

INSTRUCCIONES:

El alumno/a debe responder todas las cuestiones de una de las dos opciones propuestas, A o B.
En cada cuestión se señala la puntuación máxima

OPCIÓN A

“Pero... ¿qué haces leyendo tebeos a tu edad?”. Debe ser ésta una de las frases que más ha escuchado en su vida cualquier aficionado al cómic, siempre sufriendo la baja consideración social que el cómic ha tenido, calificado como arte menor, cultura basura o, simplemente, un producto dedicado en exclusiva al público infantil. Argumentaciones que parten del nacimiento de la historieta, tal y como la entendemos hoy, en los periódicos americanos de finales del XIX, como suplementos dedicados a los niños o a las personas de nivel cultural más bajo. Un inicio humilde, pero que evolucionó rápidamente, hasta tal punto que apenas cinco décadas después, John Steinbeck pedía el Nobel de Literatura para un autor de cómic, Al Capp.

Pese a todos estos precedentes, en nuestro país esta consideración parece que nunca hubiese llegado y, con la excepción hecha de un pequeño periodo de la década de los ochenta en la que se integró de forma natural y profunda con la llamada “cultura de la movida”, el cómic apenas ha tenido el más mínimo reconocimiento por parte de

Tebeos para todos

ÁLVARO PONS

la sociedad española. El tebeo ha seguido siendo, para lo que podríamos denominar la “cultura oficial”, de segunda categoría, un entretenimiento infantil que se debía abandonar con la llegada de la madurez.

Sin embargo, parece que lentamente esta percepción está cambiando. En los últimos años se ha producido en nuestro país un inusitado aumento de nuevas editoriales, las novedades publicadas se incrementan año tras año e incluso editoriales prestigiosas han comenzado a incluir el cómic en sus catálogos. Pese a que el circuito de distribución está muy restringido a las librerías especializadas, la oferta de cómics se ha multiplicado de una manera extraordinaria, atrayendo el interés de los lectores, que ha en-

contrado un medio maduro, en el que existen desde productos comerciales hasta arriesgadas experimentaciones formales, pasando por obras que muestran una diversidad temática y formal extensísima que pueden atraer a cualquier lector. El cómic, el arte secuencial, se alza como un medio válido para contar cualquier historia, ya sea una entretenida fantasía infantil, una reflexión madura y profunda sobre el ser humano o un documento casi periodístico sobre el 11-S, como hace poco velamos en la prensa.

El cómic ha entrado en un camino sin retorno hacia la equiparación con el resto de la cultura, un largo periplo en el que todavía queda mucho por resolver, como el difícil futuro del autor de cómic en nuestro país, pero parece más diáfano y despejado que nunca. Pero el paso más importante lo debe dar el lector, dejando los prejuicios a un lado y atreviéndose a volver a descubrir que aquella maravillosa experiencia infantil de leer tebeos se puede repetir con obras que satisfarán las demandas del adulto más exigente.

El País 9/ 10/ 2006

1.-Comentario lingüístico (5 puntos):

- a- Tema (0,5 puntos).
- b- Esquema de la estructura del texto (1,5 puntos).
- c- Cohesión del texto (3 puntos).

2.-Comentario crítico (2 puntos):

- a - Desarrolle y razone su opinión sobre el asunto que aborda el autor y su postura (1 punto).
- b- Explique el sentido y la forma lingüística de la expresión: “El cómic ha entrado en un camino sin retorno hacia la equiparación con el resto de la cultura, un largo periplo en el que todavía queda mucho por resolver”. (1 punto).

3.-Definición de esperpento. (3 puntos).

INSTRUCCIONES:

El alumno/a debe responder todas las cuestiones de una de las dos opciones propuestas, A o B.
En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

Remontada en seis minutos

El Numancia perdía 1-3
ante el Valladolid

NUMANCIA	4
VALLADOLID	3

Numancia: Juan Pablo; Juanra, Pavón, Ortega, Belvís; Nagore, Dimas (Aranda, m. 77); Del Pino (Palacios, m. 92), Barke-ro, Quero (Brit, m. 67); y Golría. No utilizados: Diego; Boris, Felipe y Mario.

Valladolid: Villar; P. López, Prieto, G. Calvo, Marcos (Ó. Sánchez, m. 92); Rubio, V. Dorado; P. León, Víctor (Boija, m. 87), Sesma; y Goltom (Ogbeche, m. 77). No utilizados: Alberto; I. Bea, Nano y Escudero.

FEDE MOVILLA

El Valladolid vivía una tarde plácida. Había marcado tres goles, por quinto partido consecutivo, peleando contra el rival y la pista de patinaje que era el área del Numancia en la segunda mitad. Pero el equipo de Soria tocó la corneta y arremetió contra la meta de Justo Villar. Eran los minutos del Numancia, los mismos que le dieron victorias contra el Espanyol, el Betis o el Racing. El Valladolid no lo vio venir. Se habituó a su superioridad en el marcador y el césped, a controlar la posesión de forma despótica y a esperar el final del partido con su espléndida racha casi intacta.

El partido había comenzado loco porque el gol del Numancia lo había dejado sin dueño. Nadie echaba el cuero al piso y el Valladolid, poco acostumbrado a un ambiente tan directo, se extravió. Sobre todo, perdió la referencia de Pedro León, el encargado de poner en el área el aroma del gol. Aun así, tuvo tiempo de mandar un balón al palo y de fallar a puerta vacía antes de

OPCIÓN B

que Pedro León regresase al choque para adueñarse del duelo y colocar al Valladolid al borde de la goleada. Un gol de Vivar, otro de Goltom y... las vacaciones más cerca con un puñado de puntos y 15 goles en los últimos cinco encuentros.

En ésas, apareció Del Pino, a seis minutos del final, para rematar un saque de esquina, un revuelo en el área. La distancia era mínima y el Valladolid sentía la amenaza del empate. Kresic, el técnico numantino, colocó en el campo todo lo que tenía. Aranda cabeceó el empate a centro de Brit y, cuando el partido se terminaba, con el Valladolid perplejo, llegó la última falta, escorada. La defensa se enredó a la hora de achicar y Brit, al límite del fuera de juego, remató una remontada tremenda.

El País, 22/12/08

- 1.-Comentario lingüístico (5 puntos):
 - a-Tema (0,5 puntos).
 - b-Tipología del texto (1,5 puntos).
 - c-Adecuación del texto (3 puntos).
- 2.-Comentario crítico (2 puntos):
 - a-Desarrolle y razone una explicación sobre lo sucedido al Valladolid (1 punto).
 - b-Explique el sentido y la forma lingüística de la expresión "El Valladolid vivía una tarde plácida. Había marcado tres goles, por quinto partido consecutivo, peleando contra el rival y la pista de patinaje que era el área del Numancia en la segunda mitad" (1 punto).
- 3.-Espacio, tiempo y estilo en *Don Álvaro o la fuerza del sino*. (3 puntos).