

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
EXAMEN DE FILOSOFÍA  
CURSO 2008/2009**

**INSTRUCCIONES:**

Elija la opción A, la opción B o la opción C y realícela completamente.  
En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

**OPCIÓN A: PLATÓN**

- Pero si alguien tiene sentido común, recuerda que los ojos pueden ver confusamente por dos tipos de perturbaciones: uno al trasladarse de la luz a la tiniebla, y otro de la tiniebla a la luz; y al considerar que esto es lo que le sucede al alma, en lugar de reírse irracionalmente cuando la ve perturbada e incapacitada de mirar algo, habrá de examinar cuál de los dos casos es: si es que *al salir de una vida luminosa ve confusamente por falta de hábito*, o si, viniendo de una mayor ignorancia hacia lo más luminoso, es obnubilada por el resplandor. Así, en un caso se felicitará de lo que le sucede y de la vida a que accede; mientras en el otro se apiadará, y, si se quiere reír de ella, su risa será menos absurda que si se descarga sobre el alma que desciende desde la luz.

- Lo que dices es razonable.

- Debemos considerar entonces, si esto es verdad, que la educación no es como la proclaman algunos. Afirman que, cuando la ciencia no está en el alma, ellos la ponen, como si se pusiera la vista en ojos ciegos.

- Afirman eso, en efecto.

- Pues bien, el presente argumento indica que *en el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello*, y que, así como el ojo no puede volverse hacia la luz y dejar las tinieblas si no gira todo el cuerpo, del mismo modo hay que volverse desde lo que tiene génesis con toda el alma, hasta que llegue a ser capaz de soportar la contemplación de lo que es, y lo más luminoso de lo que es, que es lo que llamamos *el Bien*. ¿No es así?

- Sí.

- Por consiguiente, la educación sería el arte de volver este órgano del alma del modo más fácil y eficaz en que puede ser vuelto, mas no como si le infundiera la vista, puesto que ya la posee, sino, en caso de que lo haya girado incorrectamente y no mire adonde debe, posibilitando la corrección (Platón: *La República*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué quiere decir Platón con que <i>al salir de una vida luminosa ve confusamente por falta de hábito</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué significa que <i>en el alma de cada uno hay el poder de aprender y el órgano para ello</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué es <i>el Bien</i> según Platón?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: A partir del mito de la caverna, explica cómo debe ser la educación según Platón.	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
 EXAMEN DE FILOSOFÍA  
 CURSO 2008/2009

INSTRUCCIONES:

Elija la opción A, la opción B o la opción C y realícela completamente.  
 En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN B: DESCARTES

Yo había advertido desde mucho tiempo antes, como he dicho más arriba, que, en lo que atañe a las costumbres, *es necesario a veces seguir opiniones que se saben muy inciertas como si fuesen indubitables*; pero, desde el momento en que me propuse entregarme ya exclusivamente a la investigación de la verdad, pensé que debía hacer todo lo contrario y rechazar como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la más pequeña duda, para ver si después de esto quedaba algo entre mis creencias que fuese enteramente indubitable. Así, fundándome en que *los sentidos nos engañan algunas veces*, quise suponer que no había cosa alguna que fuese tal y como ellos nos la hacen imaginar; y, en vista de que hay hombres que se engañan al razonar y cometen *paralogismos*, aun en las más simples materias de geometría, y juzgando que yo estaba tan sujeto a equivocarme como cualquier otro, rechacé como falsas todas las razones que antes había aceptado mediante demostración; y, finalmente, considerando que los mismos pensamientos que tenemos estando despiertos pueden también ocurrírsenos cuando dormimos, sin que en este caso ninguno de ellos sea verdadero, me resolví a fingir que nada de lo que hasta entonces había entrado en mi mente era mas verdadero que las ilusiones de mis sueños. Pero inmediatamente después caí en la cuenta de que, mientras de esta manera intentaba pensar que todo era falso, era absolutamente necesario que yo, que lo pensaba, fuese algo; y advirtiéndome que esta verdad: *pienso, luego existo*, era, tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos eran incapaces de conmovérla, pensé que podía aceptarla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que andaba buscando (Descartes: *Discurso del método*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) Explica la frase <i>es necesario a veces seguir opiniones que se saben muy inciertas como si fuesen indubitables</i> .	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué significa que <i>los sentidos nos engañan algunas veces</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué es un <i>paralogismo</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: La duda metódica y el resultado de la duda: el "pienso, luego existo" cartesiano.	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
EXAMEN DE FILOSOFÍA  
CURSO 2008/2009

**INSTRUCCIONES:**

Elija la opción A, la opción B o la opción C y realícela completamente.  
En cada cuestión se señala la puntuación máxima.

**OPCIÓN C: HUME**

Después de realizar un examen más cuidadoso me doy cuenta de que me he dejado llevar demasiado lejos por la primera apariencia, y de que debo hacer uso de la distinción de percepciones en *simples* y *complejas*, a fin de limitar esta conclusión general: *que todas nuestras ideas e impresiones son semejantes entre sí*. Ahora advierto que muchas de nuestras ideas complejas no tuvieron nunca impresiones que les correspondieran, así como que muchas de nuestras impresiones complejas no están nunca exactamente copiadas por ideas. Puedo imaginarme una ciudad tal como la *Nueva Jerusalén*, con pavimentos de oro y muros de rubíes, aunque jamás haya visto tal cosa. Yo he visto *París*, pero ¿afirmaría que puedo formarme de esa ciudad una idea tal que representara perfectamente todas sus calles y edificios, en sus proporciones justas y reales?

Advierto pues que, aunque por lo general existe gran semejanza entre nuestras impresiones e ideas *complejas*, con todo, no es universalmente verdadera la regla de que éstas son copias exactas de aquéllas. Podemos considerar a continuación qué ocurre a este respecto con nuestras percepciones *simples*. Después del examen más cuidadoso de que soy capaz, me atrevo a afirmar que en este caso la regla se mantiene sin excepción, y que toda idea simple tiene una impresión simple a la cual se asemeja, igual que toda impresión simple tiene una idea que le corresponde (Hume: *Tratado de la naturaleza humana*).

1. Resumen y definiciones	(Valoración total: 3 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de no más de cuatro líneas, sin copiar frases	(Valoración: 0,75 puntos)
b) ¿Qué son percepciones <i>simples</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
c) ¿Qué son percepciones <i>complejas</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
d) ¿Qué significa la frase <i>que todas nuestras ideas e impresiones son semejantes entre sí</i> ?	(Valoración: 0,75 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: El conocimiento según Hume (impresiones, ideas, tipos de conocimiento..)	(Valoración: 3 puntos)
3. Contextualización y comparación	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórica, cultural y filosófica del autor	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

NOTA: Queda un punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras cuestiones de tipo formal de la cantidad del material elaborado.