

**Departamento de Sociología
Universidad Pública de Navarra**

Barómetro de opinión pública del Parlamento de Navarra 2018

**Cátedra de Opinión Pública e Innovación Social
Parlamento de Navarra & Universidad Pública de Navarra**

Vidal Díaz de Rada y Ernesto Pérez Esáin



**PARLAMENTO DE NAVARRA
NAFARROAKO PARLAMENTUA**

upna

**Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa**

CAPÍTULO PRIMERO. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.1. ASPECTOS A ESTUDIAR. ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO	9
1.2. SELECCIÓN DE UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA POBLACIÓN NAVARRA	12
1.3. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN.....	19
1.4. CARACTERIZACIÓN DE LA SOCIEDAD NAVARRA EN SEPTIEMBRE DE 2018: ACTITUDES Y HÁBITOS DE LA SOCIEDAD NAVARRA	20
1.5. PLAN DE ANÁLISIS. TÉCNICAS DE ANÁLISIS UTILIZADAS	26
1.6. UNAS NOTAS SOBRE LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	28
CAPÍTULO SEGUNDO. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA	31
2.1. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE NAVARRA.....	33
2.1.1. Valoración de la situación económica de Navarra	33
2.1.2. Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es...?	37
2.1.3. ¿Cree usted que la situación económica de Navarra dentro de un año será...?	40
2.2. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL.....	41
2.2.1. Calificación de la situación económica personal de la ciudadanía de Navarra.....	42
2.2.2. ¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...?	49
2.3. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN POLÍTICA DE NAVARRA.....	53
2.3.1. Calificación de la situación política de la Comunidad Foral por las personas que la conforman	54
2.3.2. Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es... ..?	60
2.3.3. ¿Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será...?.....	65
CAPÍTULO TERCERO. POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN	69
3.1. MEDIOS DE COMUNICACIÓN UTILIZADOS EN NAVARRA PARA LA RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN POLÍTICA	71
3.1.1. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?	71
3.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA TELEVISIÓN	86
3.2.1. Televisión: primera opción	86
3.2.2. Televisión: segunda opción.....	93
3.3. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA PRENSA ESCRITA	97
3.3.1. Prensa escrita: primera opción	97
3.3.2. Prensa escrita: segunda opción	102

CAPÍTULO CUARTO. LA POLÍTICA NAVARRA. ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LA AUTONOMÍA NAVARRA. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GOBIERNO	109
4.1. INDICE DE SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA ANTE EL GRADO DE AUTONOMÍA DE NAVARRA	111
4.2. CONSIDERACIONES: ¿‘DEMASIADA AUTONOMÍA’ O ‘NAVARRA DEBERÍA SER INDEPENDIENTE’?	116
4.3. VALORACIÓN DE LOS TRES AÑOS DE LEGISLATURA DEL GOBIERNO FORAL	122
CAPÍTULO QUINTO. IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PORTAVOCES Y LAS PORTAVOCES DE LA POLÍTICA NAVARRA. VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GOBIERNO FORAL Y DE SU PRESIDENTA	129
5.1. IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PORTAVOCES Y LAS PORTAVOCES DE LA POLÍTICA NAVARRA	131
5.1.1. Identificación de los Portavoces y la Portavoces	131
5.1.2. Identificación y ubicación de los Portavoces y la Portavoces	135
5.1.3. Valoración de los Portavoces y la Portavoces	142
5.2. UBICACIÓN IDEOLÓGICA DE LA CIUDADANÍA NAVARRA	144
5.3. CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR EL GOBIERNO DE NAVARRA	147
5.4. CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DESARROLLADA POR LA PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA	151
5.5. CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR LA OPOSICIÓN DEL ACTUAL GOBIERNO DE NAVARRA	154
CAPÍTULO SEXTO. LAS PRÓXIMAS ELECCIONES	157
6.1. INTENCIÓN DE IR A VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES	159
6.2. OPINIÓN DE LA CIUDADANÍA SOBRE POSIBLES ACUERDOS POST-ELECTORALES	164
6.3. ¿QUÉ ES IMPORTANTE A LA HORA DE IR A VOTAR?	167
6.3.1. “Evitar con su voto una mayoría nacionalista”	167
6.3.2. “Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista”	172
6.3.3. “Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales”	177
6.3.4. “Es importante quien sea el candidato o candidata de cada partido”	183
6.4. ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL EN EL CASO DE UNAS NUEVAS ELECCIONES AUTONÓMICAS	188
CONCLUSIONES -PRESENTACIÓN-	199

PARLAMENTO DE NAVARRA 2018 (Ficha técnica)

Ámbito: Comunidad Foral de Navarra

Universo: Población general de 18 y más años censados en algún municipio de la Comunidad Foral de Navarra.

Tamaño de la muestra: 955 entrevistas.

Estratificación de la muestra:

Hemos realizado una fijación de número de encuestas proporcional por:

- Cruce de 5 Zonas.- Pamplona, Comarca de Pamplona, Ribera, Norte y Navarra Media, con:
- Tamaño de población: Menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000, más de 20.000 habitantes y Pamplona.
- Cruce de cuotas de sexo y edad (5 grupos).- 18-29 años, 30-49 años, 50-64, y de 65 años en adelante, con agrupación de zonas.- Pamplona, Comarca de Pamplona, Ribera, Norte y Navarra Media.
- Pamplona, a su vez, se divide en 8 distritos.

Metodología: Entrevista telefónica asistida por ordenador (CATI) en hogares, con selección aleatoria de teléfonos fijos para un 78% de la muestra. El 22% restante se ha realizado en teléfonos móviles con el fin de tratar de captar a población de edades más jóvenes y con menos presencia en el hogar y/o sin teléfono fijo.

Error muestral: Para el conjunto de la muestra:

- En un intervalo de confianza del 95.5% y para $p = q = 50$, el error muestral es de un +/- 3,24 %.

Fecha de realización:

Días: Del 3 al 010/X de 2018.

Supervisión: Escucha y monitorización simultánea a la realización de las encuestas durante todo el proceso de trabajo. Se ha supervisado en total un 15% de las encuestas realizadas.

CAPÍTULO PRIMERO

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

Las primeras páginas de este trabajo exponen el planteamiento de la investigación, describiendo pormenorizadamente todos los aspectos considerados para su correcto desarrollo. El capítulo se lo podrían “saltar” aquellos que no estén interesados en los aspectos metodológicos del estudio pero, como se ha señalado, es recomendable una lectura detallada de los apartados 1.4 y 1.6. En el epígrafe 1.4 se presenta la caracterización de la sociedad navarra y será de gran ayuda para la interpretación de resultados. El apartado 1.6 presenta someramente la forma en la que serán mostrados los datos, proporcionando una explicación muy recomendable, si no imprescindible, para comprender correctamente la información presentada a lo largo del trabajo mediante gráficos, tablas y cuadros.

En cuanto al resto de apartados del capítulo, en el primero se muestran los aspectos a estudiar y la elaboración del cuestionario; el segundo da cuenta del proceso de selección de una muestra representativa de la población navarra, explicando el diseño muestral utilizado. En el tercero se explica el procedimiento de recogida de información, y, en el quinto, las técnicas de análisis empleadas para el tratamiento de la información recogida.

1.1. ASPECTOS A ESTUDIAR. ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO

Los aspectos concretos sobre los que centrar las preguntas del cuestionario fueron decididos por la presidencia del Parlamento de Navarra durante la primavera del año 2016, considerándose en todo momento la elaboración de un cuestionario que fuera respondido en menos de 15 minutos, por la necesaria brevedad de las encuestas realizadas a través del teléfono. Un análisis detallado de los objetivos fijados por el Gabinete de la Presidencia y la revisión de la literatura y de estudios similares realizados anteriormente dio como resultado un cuestionario formado por 84 preguntas.

El cuestionario está compuesto por preguntas sobre *comportamientos y hábitos* (referidas a acciones o actividades de los/as encuestados/as), *opiniones* (juicio de la persona entrevistada sobre diversos temas) y *actitudes* (que miden la disposición valorativa y práctica de la población sobre un hecho o idea). En relación con estas últimas es importante tener en cuenta que lo que se está analizando es la *opinión* o la *actitud* de la persona entrevistada, y debe considerarse como tal, no como un hecho objetivo, sino como una creencia o actitud del/la entrevistado/a. Ahora bien, también es verdad que el *sentido* o la *valoración* que una persona confiere a algo es esencial para comprender sus comportamientos al respecto.

Se trata de un principio fundamental en sociología, definido como el ‘Teorema de Thomas’, que plantea que “si los individuos definen las situaciones como reales, estas serán reales en sus consecuencias”. Esto implica que las personas no sólo reaccionan a condicionantes objetivos, sino que muchas veces rigen sus acciones por el *sentido* que la situación tiene para ellos (Merton 1980).

Volviendo de nuevo a la elaboración del cuestionario, se ha contado también con preguntas de *información* o *conocimiento* (con el objetivo de comprobar la información que posee el/la

entrevistado/a respecto a ciertos temas, como la notoriedad del Parlamento), y preguntas de *intención* para saber los propósitos o intenciones de los individuos sobre determinadas acciones.

Ateniéndonos al protocolo propio de lo que se tiene por una buena metodología científica, se procuró en todo momento que el cuestionario no fuera uniforme en la forma de preguntar, de modo que se puso un especial interés en la propia formulación de las cuestiones, alternando preguntas abiertas y cerradas, de elección simple y múltiple, preguntas dicotómicas y escalas ordinales. Estas diferencias en la formulación de las preguntas se sustentaron en todo momento en un riguroso planteamiento técnico-estadístico de relaciones entre variables, de consideraciones sobre la incidencia de ciertas preguntas en otras, la búsqueda de subgrupos, etc.

El último bloque de preguntas, convenientemente operativizadas, da lugar a los *rasgos de identificación* de las personas entrevistadas que se utilizarán para segmentar las variables anteriores. El número de variables empleadas supera las utilizadas normalmente en este tipo de estudios, motivo por el que se ha decidido agruparlas en función de su ámbito de referencia: ámbito geográfico (criterios geográficos), sociodemográfico (criterios sociodemográficos) y socioeconómico (criterios socioeconómicos). Se presentan a continuación:

- Criterios geográficos:
 - Zona de Navarra donde se reside
 - Tamaño del municipio
- Criterios sociodemográficos:
 - Sexo
 - Edad
 - Nivel de estudios terminados
 - Lugar de nacimiento
- Criterios socioeconómicos:
 - Relación con la actividad
 - Clase social-Autoindicada

Estas preguntas serán relacionadas con todas las anteriores. En el apartado 1.4 (recordemos que se ha aconsejado su lectura a todos los lectores del informe), se ofrecerá información sobre la elaboración de cada una, al tiempo que se presentarán las respuestas obtenidas.

El cuestionario fue testado en Pamplona y en tres municipios de Navarra en la segunda quincena de junio, y valorado por la Mesa del Parlamento en la primera sesión del mes de junio. Con el fin de constatar que el *instrumento de medida* (cuestionario) mide *realmente lo que se pretende medir*; esto es con el fin de garantizar al máximo la calidad de la información recogida, se emplearon, además de las “estrategias tradicionales”,

técnicas novedosas como *entrevistas cognitivas* y *codificación de los problemas de interacción* que pudieran producirse en el transcurso de la entrevista.

Cuadro 1.1: Aspectos recogidos en el cuestionario

Temática

Economía y política de Navarra. Economía personal y principales problemas

- Valoración de la situación económica de Navarra: actual
- Valoración retrospectiva (un año) de la situación económica de Navarra
- Valoración prospectiva (un año) de la situación económica de Navarra
- Valoración de la situación económica personal actual.
- Valoración prospectiva (un año) de la situación económica personal
- Valoración de la situación política de Navarra: actual
- Valoración retrospectiva (un año) de la situación política de Navarra
- Valoración prospectiva (un año) de la situación política de Navarra

Política

- Primer medio de comunicación utilizado para conocer la política navarra
- Tipo de medio: Televisión
- Tipo de Medio: Prensa escrita
- Segundo medio de comunicación utilizado para conocer la política navarra

Política Navarra

- Conocimiento de los Portavoces y las Portavoces parlamentarios, con identificación del partido al que pertenecen
- Valoración de los Portavoces y las Portavoces parlamentarios conocidos
- Escala de autoubicación ideológica izquierda-derecha
- Satisfacción con el nivel de autonomía de Navarra
- Deseo de aumentar o disminuir el nivel de autonomía de Navarra

Aspectos diversos:

- Valoración del Gobierno de Navarra en cuanto a su capacidad de resolver los problemas
- Valoración de la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra
- Valoración de la gestión de la Presidenta del Gobierno de Navarra
- Valoración de la actividad desarrollada por la Oposición.

- Estimación del nivel de abstención si mañana hubiera elecciones al Parlamento de Navarra
- Intención de voto si las elecciones al Parlamento de Navarra fueran mañana (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
- Simpatía hacia partidos o cercanía a su forma de pensar (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
- Recuerdo de voto de las últimas elecciones al Parlamento de Navarra (respuesta espontánea, sin mostrar opciones de respuesta)
- Aspectos importantes a la hora de votar

Preguntas de identificación, rasgos sociodemográficos:

- Provincia y país de nacimiento
- Ocupación de la persona entrevistada
- Nivel de estudios terminados
- Edad
- Sexo
- Zona de residencia (comarca)
- Tamaño del municipio (hábitat)

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Esta revisión supuso un *aligeramiento* del contenido del cuestionario. Seguidamente el cuestionario fue analizado y valorado por los distintos grupos políticos, planteando objeciones y valoraciones al mismo. Recogidas estas inquietudes, el cuestionario fue testado de nuevo la primera semana de septiembre, reduciéndolo a 48 preguntas, de las que 38 son preguntas *de contenido* (que proporcionan 88 respuestas o variables) y 10 sociodemográficas (que generan 17 respuestas)¹. Los temas incluidos en el cuestionario, junto con la pregunta donde se han tratado, se muestran en el cuadro 1.1.

1.2. SELECCIÓN DE UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA POBLACIÓN NAVARRA

La población objeto de estudio (universo poblacional) se ha centrado en las personas de ambos sexos de 16 y más años que viven en hogares familiares en Navarra. El universo

¹ Se definen como *preguntas de contenido* las relacionadas con el objeto de estudio, las actitudes y hábitos de la población navarra respecto a temas de actualidad y temas políticos. Se diferencian de las *preguntas de identificación* – o *rasgos de identificación* (por ejemplo: sexo, edad, nivel de estudios, etc.)– en que estos están intrínsecamente unidos a las características de las personas entrevistadas, y que influyen sobre las *de contenido*. Las respuestas obtenidas por las preguntas de *contenido* se presentan en el anexo 1. En este mismo capítulo, concretamente en el apartado 1.4, serán presentados los resultados de las preguntas *de identificación*.

de referencia es el fijado por el Instituto de Estadística de Navarra (en adelante IEN) en la revisión del Padrón Municipal de Habitantes a uno de enero del año 2015 (IEN, 2016a) y que está formado por 539.745 personas². Aunque la mayor parte de las encuestas a *población general* limitan el universo objeto de estudio a los mayores de 18 años, este estudio considera también a las personas de 16 y 17 años con el fin de conocer con detalle los hábitos de los más jóvenes.

El objetivo fundamental de esta investigación es proporcionar resultados *representativos* para el ámbito objeto de estudio, la Comunidad Foral de Navarra, aunque sin olvidar la presencia de determinados *aspectos concretos* que condicionan tal realidad. Nos estamos refiriendo, concretamente, a la variabilidad en las actitudes y hábitos en función de la zona de residencia y del tamaño del municipio. Por ello, y con el fin de obtener resultados *representativos* para *niveles de menor agregación* que el correspondiente al conjunto de la Comunidad se ha decidido *estratificar* la muestra considerando dos variables: la comarca de residencia y el tamaño del municipio.

Respecto a la primera de éstas, se ha dividido la Comunidad Foral en cuatro comarcas mediante la unión de determinadas zonas:

1. Norte de Navarra: agrupa la zona Noroeste y Pirineo (zonas 1 y 2³).
2. Navarra Media: formada por la Navarra Media Oriental y Tierra Estella (zonas 4 y 5).
3. Pamplona y Comarca: formada por los habitantes de la zona 3 (Pamplona), *separando* la capital.
4. Ribera de Navarra: unión de las zonas 6 y 7, Ribera Alta y Tudela respectivamente.

En relación con el tamaño del municipio se ha realizado una división en cinco grupos o *estratos*: menos de 2.001 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000 y más de 20.000 habitantes. Proceder de esta forma proporciona resultados representativos para las distintas comarcas y tamaños de municipios, aspectos que –como han demostrado otros trabajos– son determinantes en la explicación de los hábitos y las opiniones sobre los medios audiovisuales. El objetivo que se *persigue* con este modo de abordaje es formar grupos homogéneos respecto al tema de estudio, al tiempo que se garantizan unos tamaños muestrales determinados en los niveles a los que se desea desagregar los resultados.

² Téngase en cuenta que, al tratarse del Padrón del año 2015, se han considerado las personas mayores de 15 años (en el año 2015); personas que tendrían 16 años en el año 2016.

³ Todas se refieren a la zonificación *Navarra 2000*, que es la más utilizada en el momento de redactar estas líneas.

Tabla 1.1: Distribución de la población de Navarra de 18 y más años considerando la zona geográfica y el tamaño del municipio (hábitat)

COMARCAS		
	Habitantes	Porcentaje
Norte (Noroeste y Pirineo)	59.682	11,14%
Media (Oriental y Estella)	59.682	10,94%
Pamplona	167.715	31,30%
Comarca Pamplona	129.026	24,08%
Sur (Ribera y Tudela)	120.860	22,55%
TOTAL	535.912	100,00%
TAMAÑO DEL MUNICIPIO		
	Habitantes	Porcentaje
Menos de 2.000 habitantes	73.228	13,66%
De 2.001 a 5.000 “	105.628	19,71%
De 5.001 a 10.000 “	54.817	10,23%
De 10.001 a 20.000 “	73.155	13,65%
Más de 20.000 habitantes	61.369	11,45%
Pamplona	167.715	31,30%
TOTAL	535.912	100,00%

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra 2018a.

Teniendo en cuenta lo señalado anteriormente, el tamaño muestral estadísticamente requerido para estudiar de forma representativa la población navarra se ha establecido en 800 entrevistas, que con un nivel de confianza del 95,5% y $p = 0,5$ presenta un error muestral máximo para datos globales de $\pm 3,5\%$ en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

La asignación de las entrevistas a cada estrato se ha efectuado de forma proporcional a su número de habitantes, considerando la distribución de la población según la comarca y el tamaño del municipio. En la tabla 1.2 se presenta el tamaño muestral de cada estrato con

su correspondiente error muestral. Tal y como se señaló en la propuesta enviada al Parlamento de Navarra el 10 de febrero de 2006, los estratos más pequeños presentan un elevado error muestral, por lo que se recomienda SUMA PRUDENCIA a la hora de extraer conclusiones de las zonas Norte y Media, así como de los municipios entre 10.000 y 20.000 habitantes.

Tabla 1.2: Tamaño de cada estrato y error muestral, según comarca y tamaño del municipio

TAMAÑO DEL MUNICIPIO			
	Universo	Muestra	Error muestral
Menos de 2.000 habitantes	73.228	139	±8,5%
De 2.001 a 5.000 "	105.628	201	±7,1%
De 5.001 a 10.000 "	54.817	105	±9,8%
De 10.001 a 20.000 "	73.155	149	±8,2%
Más de 20.000 habitantes	61.369	121	±9,1%
Pamplona	167.715	240	±6,5%
TOTAL	539.745	955	±3,3%
COMARCAS			
	Universo	Muestra	Error muestral
Norte (Noroeste y Pirineo)	59.682	106	±9,7%
Media (Oriental y Estella)	59.682	119	±9,2%
Pamplona	167.715	240	±6,5%
Comarca de Pamplona	129.026	260	±6,2%
Sur (Ribera y Tudela)	120.860	230	±6,6%
TOTAL	539.745	955	±3,3%

Fuente: Instituto de Estadística de Navarra, 2016a.

En la tabla 1.3 se presenta el número de personas entrevistadas considerando conjuntamente la distribución por comarcas y tamaños del municipio. Las 130 entrevistas correspondientes a los municipios más pequeños representan un 16,3% de la población. Se realizaron 187 para los municipios entre 2.001 y 5.000 habitantes, y 95 en el estrato

siguiente. Para los municipios entre 10.001 y 20.000 habitantes se asignan 70 entrevistas y 318 en los municipios mayores de 20.000 habitantes.

Tabla 1.3: Distribución de la muestra por estratos

	Norte de Navarra	Pamplona	Comarca de Pamplona	Navarra Media	Ribera de Navarra	n	%
Hasta 2.000 hab.	54	0	16	47	22	139	14,6%
De 2.001 a 5.000 hab.	31	0	26	28	116	201	21,0%
De 5.001 a 10.000 hab.	21	0	45	0	39	105	11,0%
De 10.001 a 20.000 hab.	0	0	105	44	0	149	15,6%
Más de 20.000 hab.	0	0	68	0	53	121	12,7%
Pamplona	0	240	0	0	0	240	25,1%
n	106	240	260	119	230	955	
%	11,1%	25,1%	27,2%	12,5%	24,1%		100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Estadística de Navarra, 2018a.

En cuanto a la distribución comarcal las 90 entrevistas de la zona norte suponen un 11,3% de la población; la zona media está representada con otras 899 entrevistas (11,1%), Pamplona y Comarca con 439 entrevistas (31,3% y 23,6% respectivamente) y la zona sur con 182 entrevistas (22,8%). En conclusión, una distribución muy similar a la de la tabla 1.1.

Con el fin de recoger adecuadamente toda la variabilidad presente en la realidad navarra se procuró maximizar el número de municipios donde realizar las entrevistas, superando ampliamente la recomendación de utilizar dos puntos de muestreo por estrato (Rodríguez Osuna, 2000). Fueron utilizados 702 municipios, cuya distribución por estratos se muestra en la tabla 1.4. En el anexo 3 se presentan los municipios concretos donde se han realizado las entrevistas.

Tabla 1.4: Número de municipios utilizados para la realización de entrevistas (por estratos)

	Norte	Media	Pamplona y comarca	Sur	Total
Menos de 2.000 habitantes	47	36	30	17	230
De 2.001 a 5.000 habit.	24	16	60	87	223
De 5.001 a 10.000 habit.	19	6	36	34	105
De 10.001 a 20.000 habit.	—	31	39	—	74
Más de 20.000 habitantes	—	—	24	44	70
Total (n)	90	89	189	182	702

Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto de Estadística de Navarra, 2018. Ver anexo 3.

Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, seleccionando las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño, las unidades secundarias (viviendas) con un muestreo sistemático de números de teléfonos y las unidades últimas (individuos) utilizando cuotas de sexo y edad. Se han definido cuatro cuotas de edad, con una *amplitud* de 15 años en los más jóvenes, de 20 años en las edades intermedias, y de 14 en el siguiente tramo de edad: entre 16 – 30 años, 31 – 50, 50 – 64, 65 y más; que algunos expertos denominan como *jóvenes*, *maduros*, *talludos* y *mayores* (De Miguel, 1999). Más adelante se (apartado 1.4) presenta la distribución de la muestra según edades y sexos.

Aunque los grupos de edad siguen la misma distribución que en estudios similares, consideramos importante explicar las razones de proceder de esta forma. La amplitud de las cuotas se decidió considerando tanto criterios científicos como criterios de coste, si bien los primeros primaron sobre los segundos, buscando, ante todo, una garantía de validez representativa de la encuesta para que ésta pueda ser un instrumento

verdaderamente eficaz para los análisis. En ese sentido, abordamos los cambios en los hábitos según el *ciclo de vida familiar*. Este planteamiento teórico concibe –básicamente– que las pautas de opinión pública están influenciadas –además de por la edad– por la estructura familiar. La etapa de soltería, las parejas recién casadas, la llegada de los niños, la presencia de niños mayores, la emancipación de los hijos y la jubilación son, así, situaciones que producen modificaciones en tales hábitos (cuadro 2).

Para ello se han tenido en cuenta: la edad de emancipación de la población navarra, el momento de nacimiento de los hijos (etapa de *nido lleno 1*), el crecimiento de éstos con los consiguientes cambios en la estructura familiar (*nido lleno 2 y 3*), y –por último– la jubilación y la emancipación de los hijos (etapa de *nido vacío*).

El *Diagnóstico de la Juventud Navarra 2015* (Gobierno de Navarra, 2015a) señala que el 24,1% de los jóvenes entre 16 y 29 años viven fuera de casa de sus padres, porcentaje que aumenta hasta el 81,6% entre las personas entre 30 y 34 años. Visto así, podría decirse que la etapa “de soltería” (cuadro 2) duraría hasta los 30 años; que corresponde a la primera cuota de edad (16–30 años)⁴. Estos resultados son coherentes con los mostrados por el Instituto de Estadística de Navarra cuando señala que la edad media a la primonupcialidad de los matrimonios celebrados en Navarra durante el año 2014 era de 33,9 años en el caso de los hombres, y de 32,1 años en las mujeres (IEN, 2016b).

Cuadro 1.2: Ciclo de vida familiar y características de cada etapa

Etapas del ciclo	Composición	Pautas de consumo
1. Soltería	Personas jóvenes solteras	Educación, primer vehículo, equipos informáticos, viajes, ocio y deportes.
2. Parejas recién hogar, casadas	Jóvenes sin hijos	Primera vivienda, productos para vacaciones, ropa y calzado, créditos.
3. Nido lleno 1 servicios	Matrimonios jóvenes con hijos menores de 6 años	Productos para el hogar, productos infantiles, energía, calefacción, médicos, escuelas.
4. Nido lleno 2 calzado,	Matrimonios jóvenes con hijos mayores de 6 años	Colegios, alimentación, vestido– nueva vivienda, material deportivo, créditos.
5. Nido lleno 3	Matrimonios maduros con hijos dependientes	Educación universitaria, segundo auto-móvil, mobiliario y hogar, libros y revistas, viajes.

⁴ De hecho, el Instituto de Deporte y Juventud de Navarra considera jóvenes a las edades comprendidas entre los 14 y los 30 años de edad, por lo que parece pertinente delimitar en 30 años el momento *final* de esta etapa vital (Gobierno de Navarra, 2015b).

6. Nido vacío	Matrimonios mayores sin hijos viviendo en casa	Mejoras del hogar, viajes, planes de pensiones, productos de inversión, servicios médicos.
7. Sobrevivientes	Personas mayores que se han quedado solas	Transporte, productos farmacéuticos, ocio y recreación, viajes, servicios domésticos.

Fuente: elaboración propia basada en Cruz y Redondo (1998), Gilly y Enis (1985) y Portilla (2000).

Respecto a la *llegada* de los niños, según el Instituto de Estadística de Navarra (2016c) en el año 2014 las mujeres tienen su primer hijo con 31 años; de modo que la segunda cuota de edad (30 – 50 años) corresponde a la llegada y crecimiento de los hijos (nido lleno 1 y 2 en el cuadro 1.2). En la tercera cuota (50 – 65 años) la pareja convive con adolescentes y jóvenes, con la emancipación de los hijos al final de la etapa. En la última se produce la salida de los hijos –y el regreso al hogar en determinados casos (divorcio, situaciones de desempleo)– y la jubilación.

1.3. PROCEDIMIENTO UTILIZADO PARA LA RECOGIDA DE INFORMACIÓN

La recogida de información se llevó a cabo con una encuesta telefónica (CATI) seleccionando aleatoriamente los números telefónicos de cada municipio. El empleo de este procedimiento permite una gran rapidez en la recogida de información, al tiempo que se utilizaron los recursos que éste presenta para el tratamiento de las ausencias.

Una de las grandes ventajas de la encuesta telefónica es la facilidad para realizar varias llamadas (*rellamadas*) en las ocasiones en las que no se localiza a la persona a entrevistar. En la investigación mediante encuestas es muy usual realizar *sustituciones* cuando determinadas unidades muestrales plantean dificultades para ser localizadas. Esta forma de proceder, habitual en la investigación con encuesta, puede suponer importantes sesgos en la medida que las personas que trabajan fuera del hogar tienen menos probabilidad de ser localizadas que aquellas que pasan más tiempo en la vivienda (Trujillo Carmona y Serrano del Rosal, 2003).

Por eso mismo, y buscando el conveniente equilibrio entre el tiempo disponible, el coste, y los posibles sesgos originados por sustituir las personas que no se localizan en la primera llamada, se realizaron hasta nueve *rellamadas* –en distintas horas y días de la semana– a cada teléfono antes de que fuera sustituido por otro⁵. En la elección de este número se ha considerado las recomendaciones de la literatura sobre el tema (Díaz de Rada 2013;

⁵ En principio se considera que con este número de *rellamadas* serán localizados la mayor parte de los entrevistados (en torno al 90-95% de la muestra). No obstante, el número máximo de *rellamadas* está condicionado a los resultados obtenidos en el proceso de prueba del cuestionario, en el pretest.

Gwartney, 2007; Lavrakas 2008 y 2010; Steeh 2008). La realización de estas llamadas permite, además, delimitar con precisión las unidades muestrales que no pertenecen al universo (Conrad et al., 2008).

Uno de los problemas que presenta la encuesta telefónica es la ausencia de contacto entre entrevistadores/as y entrevistados/as, lo que impide que estos/as últimos/as puedan *ver* las opciones de respuesta y así *facilitar* la tarea de responder. Conscientes de este problema en la realización del cuestionario, se tuvo un especial interés en elaborar preguntas breves y con pocas opciones de respuesta. No obstante, cuando no fue posible proceder de esta forma se optó por *rotar* las categorías de respuesta, esto es, que cambiaran el orden de aparición en cada uno de los cuestionarios.

1.4. CARACTERIZACIÓN DE LA SOCIEDAD NAVARRA EN SEPTIEMBRE DE 2018: ACTITUDES Y HÁBITOS DE LA SOCIEDAD NAVARRA

Antes de proceder con los resultados de la encuesta es recomendable conocer los rasgos de las personas entrevistadas, información recogida en las variables de identificación que fueron descritas en el primer apartado del capítulo (ver cuadro 1.1).

En la tabla 1.5 se presentan los *criterios geográficos* referidos a la zona geográfica y el tamaño del municipio donde reside cada entrevistado/a. Casi uno de cada tres es vecino/a de Pamplona que, agregados al 23,7% que vive en la Comarca, implica que más de la mitad de la sociedad navarra reside en el centro de Navarra (un 55%); en la capital y su área de influencia más inmediata. Respecto al tamaño del municipio, un 40% lo hace en los cuatro municipios mayores de 20.000 habitantes (Barañáin, Valle de Egüés, Pamplona y Tudela). El 21% reside en municipios entre 5.001 y 20.000 habitantes y un 23% en municipios entre 2.001 y 5.000 habitantes. Dentro de estos criterios sociodemográficos es importante precisar también que el 78% de la muestra entrevistada ha nacido en Navarra y un 11,7% en las provincias limítrofes. El 5,5% ha nacido en otras provincias y un 5,1% fuera de España.

Tabla 1.5: Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios geográficos

ZONA GEOGRÁFICA		TAMAÑO DEL MUNICIPIO (HÁBITAT)	
Norte de Navarra	11,1%	Menos de 2.000 habitantes	14,6%
Navarra Media	12,5%	De 2.001 a 5.000 habit.	21,0%
Pamplona	25,1%	De 5.001 a 10.000 habit.	11,0%
Comarca Pamplona	27,2%	De 10.001 a 20.000 h.	15,6%
Ribera de Navarra	24,1%	Más de 20.000 habitantes	12,7%
		Pamplona	25,1%
Total	955	Total	955

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

En la tabla 1.6 se presenta la distribución de la muestra según sexo, edad, estudios terminados y situación de convivencia/estado civil, que forman los denominados *criterios sociodemográficos*. La muestra está dividida prácticamente al 50% entre hombres y mujeres, con una leve mayor presencia de estas últimas. Respecto a la edad, un 17% de los entrevistados/as tiene menos de 31 años, el 38% entre 30 y 50 años, y un 22% entre 51 y 64 años.

El registro del nivel de estudios (terminados) se ha recogido de forma muy desagregada al considerar 9 categorías⁶, si bien el escaso número de elecciones en algunos niveles de estudios –con la pérdida de precisión (elevado error muestral) que esto implica– recomienda *agruparlos* para analizar conjuntamente las personas con estudios similares. En la parte central de la tabla 1.6 se aprecia que un 8,8% de los entrevistados/as han terminado diplomaturas, un 15,8% licenciaturas y otro 2% postgrados. La suma de tales magnitudes desvela que casi el 27% de los entrevistados/as ha terminado estudios superiores, motivo por el que aparece esa cifra en la tabla de la parte inferior. El 39% ha concluido estudios secundarios (bachillerato de LOGSE 11,9% y Formación Profesional 27,5%) y un 29,6% tiene estudios primarios; concretamente educación primaria de LOGSE 17,7% y Enseñanza Secundaria Obligatoria 11,9%. Un 2,6% no ha finalizado sus estudios primarios al haber estado escolarizado menos de cinco años.

Tabla 1.6: Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios sociodemográficos

SEXO		EDAD	
Hombre	48,7%	De 18 a 29 años	15,6%
Mujer	51,3%	De 30 a 49 años	30,6%
		De 50 a 64 años	31,6%
		65 y más años	22,2%
Total	955	Total	955

ESTUDIOS TERMINADOS (Utilizado en los análisis)	SITUACIÓN DE CONVIVENCIA/ESTADO CIVIL (Utilizado en los análisis)
--	--

⁶ Categorías de niveles de estudios consideradas:

1 Menos de 5 años de escolarización

2 Educación primaria de LOGSE

3 ESO

4 FP de grado medio

5 Bachillerato LOGSE

6 FP de grado superior

7 Arquitectura e Ingeniería técnica, diplomatura

8 Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura

9 Titulaciones oficiales de estudios de postgrado

Sin formación-Primarios		Soltero/a	32,2%
Incompletos	2,6%	Casados y viviendo pareja	59,7%
Estudios Primarios y ESO (enseñanza obligatoria)	28,9%	Separados, divorciados y viudos	7,9%
Estudios secundarios	31,8%	No responde	0,2%
Estudios superiores	36,1%		
		Total	801
Total	955		

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016).

El escaso tamaño de este colectivo, 21 entrevistados/as, con el elevado error muestral que implica ha requerido que fuera agregarlo al siguiente grupo de estudios, a los estudios primarios, categoría que ha sido denominada como “Sin estudios y estudios primarios”. Ahora bien, debe tenerse en cuenta que se trata de una categoría donde predominan los que han terminado la enseñanza obligatoria (237 entrevistados/as), a la que se “agrega” otros 21 que no han terminado sus estudios.

Es importante tener en cuenta que no serán consideradas las 14 personas que no han proporcionado esta información, por lo que la muestra se reducirá a 787 personas. La ausencia de respuesta de algunas preguntas, definida por la disciplina como “no respuesta parcial”, es una situación habitual en la investigación con encuestas. Uno de los mayores expertos mundiales en investigación con encuestas, Ronald Inglehart (1990) señala – como un indicador de la adecuación de una pregunta– tener tasas de “no sabe” o “no responde” entre el 1% y el 2%, cifra que no alcanza ninguna de las variables presentadas en este apartado. Estas tasas de *no respuesta parcial* producirán descensos muestrales cuando estas variables sean relacionadas con otras⁷.

Volviendo a la interpretación de la tabla 1.6, la siguiente variable recoge la situación de convivencia o estado civil donde el 32% son solteros, un 57% está casado y un 2% vive en pareja. El escaso tamaño muestral de este grupo (18 entrevistados/as) impide establecer conclusiones representativas por lo que será unido con el colectivo de casados. De la misma forma se procederá con los separados, divorciados y viudos, grupos formados por 16, 17 y 30 personas respectivamente. El reducido número de entrevistados/as en estas situaciones, y la dificultad de realizar interpretaciones con la suficiente representatividad recomienda agruparlos en un solo grupo. Ahora bien, en determinados momentos el colectivo de viudos

⁷ Un análisis detallado de todo el cuestionario desvela que las mujeres han dejado un mayor número de preguntas sin responder, o al menos más preguntas que los varones. Esto explica que en algunas de las tablas de los capítulos siguientes haya un mayor número de hombres que de mujeres, cuando las segundas son más numerosas que los primeros. El hecho de no responder un gran número de preguntas implica que éstas (mujeres que no responden) no son consideradas en el aspecto analizado.

será *separado* del resto, para conocer las diferentes opciones de cada subgrupo, en la medida que los viudos presentan una mayor edad que los otros dos colectivos.

Los *criterios socioeconómicos* están formados por las cuatro variables que se muestran en la tabla 1.7. La relación con la actividad desvela que el 53% de la población entrevistada forma parte de la población (económicamente) activa. Considerando toda la muestra, el 45% de los/as entrevistados/as están trabajando (362 personas) y el 8,3% se encuentra desempleado (67 entrevistados/as). Estos valores son ligeramente diferentes a los señalados por la Encuesta de Población Activa (en adelante EPA) del tercer trimestre del año 2016 (Instituto de Estadística de Navarra, 2016d) que cifra la tasa de actividad (activos respecto de la población de 16 y más años) en un 59,3%. Diferencias similares –pero en la situación opuesta– tienen lugar en la tasa de paro. La Encuesta de Población Activa estima una tasa de paro del 12,4%, mientras que las 67 personas desempleadas en la presente investigación –considerando el total de personas que forman parte de la población activa (362+67)– suponen una tasa de paro del 15,7%. Se trata, por otro lado, de unas diferencias habituales en la investigación con encuesta, como han demostrado trabajos similares (entre otros, Díaz de Rada y Núñez Villuendas, 2008; Díaz de Rada 2008 y 2014; Díaz de Rada y Martínez, 2014).

Dentro de la población no activa aparecen los jubilados, un 25,5% de los/as entrevistados/as, los estudiantes (12,0%) y las personas que realizan trabajos domésticos no remunerados (6,5%). Una breve caracterización de estos colectivos considerando sus rasgos sociodemográficos será de gran ayuda para interpretaciones posteriores:

- Población económicamente activa⁸: el 54% de los pertenecientes a la población activa son hombres. Dos de cada tres personas pertenecientes a este grupo tienen entre 31 y 50 años y un 25% entre 51 y 64 años. El 44% ha terminado los estudios secundarios (el 38% estudios superiores) y casi dos de cada tres (63%) viven en pareja. El 59% viven en familias formadas por tres y cuatro miembros.

Una comparación pormenorizada de este colectivo con el total de entrevistados/as permitirá resaltar las diferencias entre la muestra total y los pertenecientes a la población activa. La muestra total presenta una distribución equilibrada por sexos

⁸ No vendrá mal recordar la definición de la *población económicamente activa* considerada por la Encuesta de Población Activa, basada en las recomendaciones aprobadas por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la Decimotercera y Decimosexta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (Ginebra 1982 y 1988). Se trata de un “conjunto de personas de unas edades determinadas que, en un período de referencia dado, suministra mano de obra para la producción de bienes y servicios económicos o que están disponibles o hacen gestiones para incorporarse a dicha producción” (INE, 2000).

En el caso de la Encuesta de Población Activa española se refiere, más concretamente, a “todas las personas de 16 y más años que durante la semana de referencia (la anterior a aquella en que corresponde realizar la entrevista según el calendario) satisfacen las condiciones necesarias para su inclusión entre las personas ocupadas o paradas (INE, 2000).

(tabla 1.6), mientras que los hombres alcanzan el 54% de la población activa. El 59% de la muestra tiene entre 31 y 64 años (tabla 1.6: 37,9% + 21,6%), cifra que alcanza el 89% entre la población activa. Respecto al nivel de estudios, la tabla 1.6 muestra que un 65% ha terminado estudios secundarios y superiores (39,4% + 26,5% respectivamente), porcentaje que aumenta hasta el 81% entre los pertenecientes a la población activa. En cuanto al tamaño del hogar, un 25% de la muestra total vive en familias formadas por tres miembros y un 26% en familias de cuatro, porcentajes que aumentan hasta el 28% y 31% en la población activa.

En definitiva, los rasgos que definen a los/s *activos/as* son una superior tasa de masculinidad, juventud (edad menor de la media), altos estudios, mayor presencia de casados/as y familias con tres y cuatro miembros.

- Población económicamente inactiva⁹: El 54% de los/as *inactivos/as* son mujeres y el 50% tienen más de 64 años. La mitad del colectivo tiene estudios primarios y menos. El 55% está casado/a o viviendo en pareja, y un 10% viudo/a (mayor predominio de mujeres). Esta situación de convivencia puede explicar que el 15% viva en hogares unipersonales y el 37% en hogares formados por dos personas. En definitiva, una ligera mayor presencia de mujeres, elevadas edades, bajos niveles de estudios, y hogares formados por una o dos personas.

Considerando en detalle cada una de las situaciones recogidas dentro de la *relación con la actividad* se observan las siguientes caracterizaciones:

- Trabajadores/as (ocupados/as): el 56% de las personas ocupadas son hombres, y un 89% tienen entre 31 y 64 años. El 40% ha terminado los estudios secundarios y el 41% los superiores. El 64% vive en pareja y el 59% vive en hogares formados por tres y cuatro personas. En definitiva, unos rasgos muy similares a la población activa: hombres, jóvenes, estudios secundarios y superiores.
- Parados/as: la edad y el nivel de estudios son los rasgos que más diferencian a los parados/as del resto. Se caracterizan por su juventud (el 12% tiene menos de 30 años y un 65% entre 31 y 50 años) y el 83% han terminado estudios secundarios y superiores.
- Jubilados/as: ligero predominio de varones (53%) y de mayores de 64 años (80%). Otras características que definen este colectivo son su bajo nivel de estudios (el 64% tiene estudios primarios y menos) y que la mayor parte (el 70%) viven en pareja, si bien hay un 13% de viudos (principalmente mujeres). Sintetizando, mayor presencia de hombres, edad elevada, y bajos niveles de estudios.

⁹ La Encuesta de Población Activa utiliza este término para definir a todas las personas de 16 o más años, no clasificadas como ocupadas ni paradas (ni población contada aparte) durante la semana de referencia (INE, 2000). Pero en este punto hay que advertir, con la mayor delicadeza, la desconsideración que puede encerrar esa definición, si no se tiene seriamente en cuenta lo indicado a continuación en la siguiente nota a pie sobre el trabajo doméstico no remunerado.

- Trabajo doméstico no remunerado¹⁰: la totalidad de este colectivo son mujeres, y el 72% tiene menos de 65 años. El 59% ha cursado únicamente estudios primarios (o menos) y el 92% están viviendo en pareja. En definitiva, mujeres, elevadas edades, bajos niveles de estudios, casadas.

En la parte derecha de la tabla 1.7 se encuentra el tamaño del hogar, donde se aprecia que uno de cada cuatro hogares está formado por cuatro personas, mientras que algo más de ¼ de la población navarra (28%) vive en hogares formados por dos miembros, y otro 23% en hogares de tres personas. Esto es, el 75% de la población vive en hogares de entre 2 y 4 miembros. Un 12,6% de los hogares está compuesto por cinco personas y más, al tiempo que hay un 11,2% de personas que viven solas. Se trata de una variable que puede formar parte de los *criterios sociodemográficos*, en lo que respecta al tamaño de la familia, así como en los *socioeconómicos* cuando el interés se centra en el *número* de unidades generadoras de ingresos y gastos dentro de la familia. En este trabajo se ha considerado este último, lo que explica que se haya decidido situarla aquí (por sus implicaciones en relación al número de miembros que trabajan).

Tabla 1.7: Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios socioeconómicos

RELACIÓN CON LA ACTIVIDAD		CLASE SOCIAL	
Trabaja por cuenta propia	9,9%	Alta y Media-alta	40,3%
Trabaja por cuenta ajena	52,9%	Media	39,1%
Amo/a de casa	6,3%	Media-baja y Baja	17,1%
Jubilada, pensionista, retirada	22,4%	Tres	22,7%
En paro	5,0%	No contesta	3,6%
Estudiante	3,1%		
Total	955	Total	955

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

¹⁰ En este informe se utiliza el término “trabajo doméstico no remunerado” para referirse a las “personas que se ocupan de su hogar; a personas que, sin ejercer ninguna actividad económica, se dedican a cuidar sus propios hogares; por ejemplo amas de casa y otros familiares que se encargan del cuidado de la casa y de los niños” (INE, 2000).

No entramos en discusiones sobre esta actividad, *esencial e imprescindible* para el funcionamiento de nuestra sociedad. Hay todo un programa de investigación sobre el enorme valor económico del trabajo doméstico no remunerado –asunto lógicamente tan sensible desde el punto de vista de la desigualdad de género– y que todavía no se ha acabado de concebir ni integrar en el cómputo de actividad productiva. De hecho, en el año 2008 una investigación de la Fundación Funcas destacó que “el trabajo doméstico no remunerado representa el 42,5% de la economía” (Libertad Digital, 2008). Como es sabido, esa línea de trabajo es una de las principales que viene impulsando, desde hace lustros, la profesora María Ángeles Durán (2000 y 2006) y Durán y Rogero (2009).

Todas las variables incluidas en las tablas 1.5, 1.6 y 1.7 serán utilizadas con el fin de conocer si las actitudes y hábitos de los/as navarros/as varían cuando se considera cada una de estas características; esto es, comprobar si el hecho de ser mujer, de tener un elevado nivel de estudios, de estar ocupado, etc., supone variaciones significativas en las actitudes y hábitos hacia el parlamento, los partidos políticos, etc. Para ello se ha procedido a relacionar todas estas variables con las que recogen las actitudes y hábitos de la población navarra (esto es, las *variables de contenido* del cuestionario, de la pregunta 1 a la 38¹¹), obteniendo casi 900 relaciones: diez variables de identificación por 88 variables de contenido¹² proporciona la cifra de 880 variables relacionadas, a las que hay que añadir las relaciones entre variables de contenido. Ahora bien, de este número de tablas tan sólo serán mostradas e interpretadas aquellas que presenten relación significativa; esto es, únicamente aquellas donde los rasgos de identificación presenten influencia significativa sobre las actitudes y hábitos hacia la temática considerada. Se profundizará sobre este aspecto en el siguiente apartado.

1.5. PLAN DE ANÁLISIS. TÉCNICAS DE ANÁLISIS UTILIZADAS¹³

En un primer momento se van a utilizar distribuciones de frecuencias y técnicas exploratorias con objeto de realizar una primera aproximación a los datos¹⁴. Para conocer la influencia de los rasgos de las personas entrevistadas (variables de identificación) en las variables de contenido se utilizará el estadístico *V de Cramer*, que señala la *magnitud* de la asociación entre dos variables considerando un rango entre 0 y 1: el valor 0 significa ausencia de relación, y el valor 1 relación total; aunque debe considerarse que en tablas de dos variables el valor suele ser muy inferior al 0,3¹⁵. Más que el propio valor de este estadístico interesa su *significación*, que indica si el resultado conseguido es *extrapolable* a la población de la que se ha extraído la información, viniendo así, de algún modo, a caracterizarla. Tal y como hemos señalado, es preciso insistir que en el texto se mostrarán únicamente aquellas relaciones con un nivel de significación menor del 0,05¹⁶; que es el que

¹¹ En la sección 1.1, cuadro 1.1, se ha presentado el listado con todas las variables.

¹² Aunque en la sección 1.1 se ha dicho que el cuestionario está formado por 38 preguntas de contenido, las siete posibles respuestas de las preguntas 14, 15 y 35 generan 21 posibles respuestas, 21 variables. Algo similar sucede con otras preguntas como la 9, 10, 12, etc.

¹³ Se trata del apartado más complejo de todo el informe, pese a que se ha procurado explicar las técnicas utilizadas de la forma más sencilla posible. El equipo investigador es consciente que algunos lectores tendrán problemas para comprender determinadas partes por lo que se recomienda –en tal caso– “saltar” al siguiente apartado, puesto que el texto se comprende perfectamente sin la información aquí presentada. Se ha optado por incluirlo porque el equipo investigador considera importante exponer las técnicas empleadas en el análisis de los resultados.

¹⁴ En el anexo 1 se presentan las respuestas obtenidas de las preguntas de contenido (distribuciones marginales), al emplear distribuciones de frecuencias y técnicas exploratorias.

¹⁵ Un valor cercano al 1 implica asociación perfecta, esto es, que toda la variabilidad de una pregunta está explicada por otra. Así, por ejemplo, una relación de 0,9 entre *hábitat* y –por ejemplo– *Conocimiento del Parlamento* implicará que TODA la variabilidad de la segunda puede explicarse por la primera. Normalmente en investigaciones como la presente las explicaciones son *multidimensionales*, es decir, que son varias las variables que determinan el conocimiento del Parlamento, por seguir con el mismo ejemplo. Por este motivo los valores V de Cramer son bajos, porque son varias las variables que influyen en el Conocimiento del Parlamento.

¹⁶ Se presenta la TOTALIDAD de los análisis realizados entre el anexo 8 y el 11, entregados en un CD.

normalmente se utiliza en este tipo de investigaciones. El valor de este estadístico se mostrará en todas las tablas junto con cada *variable de identificación*, lo que permitirá conocer qué variable presenta más influencia en el aspecto analizado¹⁷.

Con esta técnica se relacionan las variables individualmente; si bien en determinados momentos será necesaria la utilización del *Análisis Automático de la Interacción (Automatic Interaction Detector-AID)* con el fin de *profundizar* en determinadas preguntas de contenido estableciendo tipologías de entrevistados/as según sus respuestas. Esta técnica analiza pormenorizadamente cómo las distintas categorías (opciones de respuesta) de las preguntas de identificación influyen en cada variable de *contenido*, y así poder llegar a elaborar *tipologías* de entrevistados/as. Esta técnica se conoce también como *Análisis de Segmentación*, puesto que su fin es *polarizar* las frecuencias de las categorías de una variable de contenido seleccionando los/s entrevistados/as que cumplen determinadas características: se trata de preguntarnos si es posible identificar segmentos de población dentro de los cuales la variación de la variable de contenido sea significativamente menor que en el conjunto de la muestra¹⁸. Una de las mayores ventajas de esta técnica es su enorme aptitud para descubrir el efecto de la *interacción*: cómo la influencia de una variable independiente varía según el valor de otra variable independiente.

La variable dependiente será alguna variable de contenido, y como variables independientes o predictoras se utilizarán las variables de identificación (criterios geográficos, sociodemográficos y socioeconómicos) mostradas anteriormente (tablas 1.5, 1.6 y 1.7). Frente al cruce de tablas, que considera todas las respuestas/categorías de las variables, el análisis de segmentación realiza agrupaciones de las categorías similares, aquéllas que no difieren en relación al fenómeno estudiado. Como la mayor parte de las variables de contenido presentan un nivel de medición nominal¹⁹ se utilizará una versión del AID desarrollada más recientemente y que recibe el nombre de CHAID exhaustivo-*Chi-Square Automatic Interaction Detector* (Kass, 1980; Magdison & Vermut, 2005).

De las diversas interpretaciones que pueden realizarse de la estructura *arbórea* resultante del análisis de segmentación (Escobar 1998 y Escobar 2007), este trabajo considerará el *orden* en el que las variables son introducidas en el análisis, puesto que el interés se centra en conocer en qué medida contribuye cada uno de los rasgos de identificación en la *segmentación* de las variables de contenido. Se trata de una interpretación tremendamente interesante si, en un futuro, se deseara *intervenir* en la realidad con el fin de modificar determinadas hábitos o actitudes: bastará –para ello– con enviar mensajes a los

¹⁷ Considerando, por ejemplo, la tabla 2.1, relativa a la valoración de la economía navarra, la edad es la variable que presenta una mayor influencia (valor 0,188), seguida de la relación con la actividad y del número de personas que trabajan fuera del hogar (0,164 y 0,142 respectivamente).

¹⁸ Esto es, se trata de dividir en partes homogéneas un colectivo.

¹⁹ Esto genera diferencias en los cálculos al utilizar en la selección de los mejores pronosticadores, por lo que se utiliza “el estadístico Chi-Cuadrado en vez de la suma cuadrática intergrupos” (Escobar, 1992). A los interesados en una explicación de esta técnica recomendamos los trabajos de Escobar (1992, 1998, 2007) y Magdison & Vermut (2005).

portadores de tales características. En un segundo momento, la interpretación se centrará en las asociaciones entre variables y categorías de variables, esto es, en el análisis de los "tipos" resultantes mediante las combinaciones de variables.

1.6. UNAS NOTAS SOBRE LA INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Este capítulo finaliza con unos breves apuntes sobre la organización e interpretación de los resultados obtenidos. Los resultados se presentan en gráficos, tablas y cuadros.

Los *gráficos* son utilizados para representar las distribuciones de cada una de las variables del cuestionario, y son representadas *todas* las posibles respuestas (incluso el 'no sabe' y el 'no responde'). Las alturas de las barras o la superficie de los sectores indican la mayor presencia de esas categorías de respuesta en cada uno de los contextos considerados. Las categorías de respuesta se colocan tal y como han sido preguntadas, excepto en el caso de las preguntas con opciones *rotadas*, en el cual, como todas las categorías ocupan el primer y último lugar, éstas se presentan ordenadas según el número de elecciones.

Las *tablas* serán empleadas para representar las relaciones entre varias preguntas del cuestionario, como por ejemplo la distribución de determinadas actitudes según zona geográfica, sexo, edad, nivel de estudios, etc. En el margen izquierdo de la tabla aparecen siempre los rasgos de identificación, o *variables explicativas* (sexo, edad, estudios terminados, etc.), y los porcentajes del interior están calculados sobre esas variables; de modo que son porcentajes de fila, porcentajes que suman 100 en sentido horizontal²⁰. Es preciso indicar que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente; es decir, se trata de destacar aquellos grupos que poseen en mayor o menor medida el rasgo de la pregunta analizada: por ejemplo, los grupos de edad que más –o menos– conocen el Parlamento de Navarra, la valoración de cada uno de los líderes políticos, etc. Para interpretarlas, recomendamos, en primer lugar, considerar la distribución total (o marginal) de la variable –que siempre aparece en la primera línea de la tabla– para proceder después con el análisis de los porcentajes interiores. Se trata de buscar regularidades, esto es, disposiciones de porcentajes que destacan por su elevada –o reducida– magnitud. Con el propósito de facilitar esta lectura se han *marcado* los porcentajes que más difieren de la distribución de la variable con los símbolos ‘+’, cuando el porcentaje de la celdilla es *significativamente superior* a esta distribución, y ‘-’ cuando es *significativamente inferior*²¹. En el margen derecho de cada fila se coloca el número

²⁰ Se ha procedido de esta forma en la mayor parte del texto, excepto en la tabla 4.1 y en las tablas 5.1, 5.3 y 5.4 del quinto capítulo al tratarse de variables con dos categorías. En estas tablas se ha optado por mostrar únicamente una respuesta, las respuestas afirmativas, lo que facilita la interpretación al poder comparar estos porcentajes en todas las direcciones.

²¹ Éstos son la simplificación de la información proporcionada por los *residuos estandarizados corregidos*, con un nivel de significación menor que 0,05 (nivel de confianza del 95%). Frente al análisis de los porcentajes, la utilización de los residuos presenta la ventaja que considera el número de entrevistados dentro de cada *celdilla*; lo que elimina el *peligro* de extraer conclusiones de celdillas con muy pocos sujetos, esto es, con escasa representatividad muestral. Así, a la hora de *cuantificar* la diferencia ente dos porcentajes se tiene en cuenta el número de entrevistados/as dentro de cada celdilla, de modo que cada porcentaje es considerado en función del tamaño muestral de la celdilla a la que pertenece.

de entrevistados/as, en vez de colocar el 100 que indicaría la suma de porcentajes. El total de personas entrevistadas proporciona una mayor información sobre la presencia de cada subgrupo en la realidad analizada.

En determinados momentos la información proporcionada por el *cruce* de dos variables será presentada en *cuadros*, sintetizando las asociaciones y relaciones más relevantes; también se hará en *gráficos*, aunque sólo se recurrirá a esta última opción en aquellas ocasiones donde la dinámica reflejada en el gráfico permita comprender con la suficiente precisión cada uno de los aspectos apuntados. Conviene señalar que los datos incluidos en los gráficos y tablas son porcentajes, puesto que estos permiten una mejor apreciación del fenómeno en estudio. Los porcentajes aparecen tal y como han sido calculados, lo que facilita notablemente la lectura, si bien en el texto serán redondeados al número entero más cercano.

Esa explicación pormenorizada sustentada en gráficos, tablas y cuadros se ha hecho pensando en lectores no especializados. Bastará con seguir los comentarios –con el apoyo de las tablas y los gráficos– para obtener una adecuada radiografía de las actitudes, hábitos y valores más presentes en la sociedad navarra.

Esto implica que en celdillas con pocos/as entrevistados/as grandes diferencias porcentuales no presenten diferencias significativas. Una explicación detallada del cálculo e interpretación de los *residuos estandarizados corregidos* presentan Haberman (1973) y Díaz de Rada (1999).

CAPÍTULO SEGUNDO
VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN
ECONÓMICA Y POLÍTICA

En el presente capítulo, se va a proceder a analizar la situación económica y política de Navarra, así como la percepción que las personas entrevistadas tienen de la suya propia, en lo que respecta a la primera.

Además, se comparará la situación actual con los datos generales de los dos barómetros que le preceden, concediendo así una perspectiva de, además de la de actualidad, la de la evolución de la legislatura que está concluyendo.

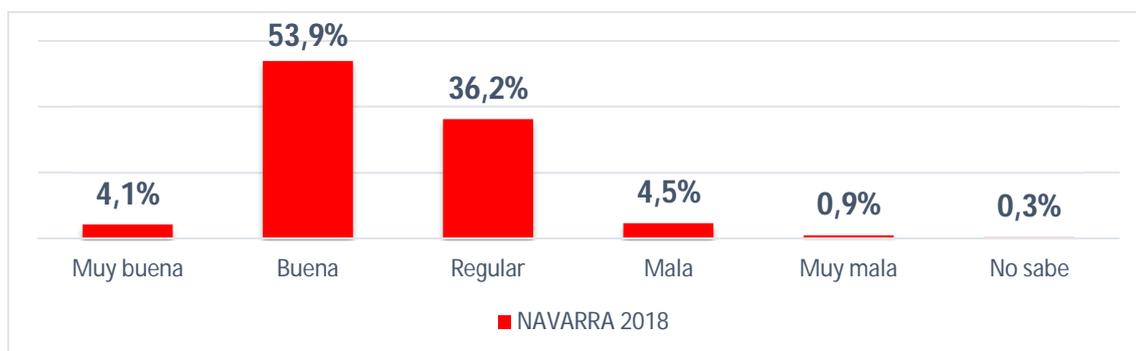
2.1. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE NAVARRA

2.1.1. Valoración de la situación económica de Navarra

PREGUNTA REALIZADA	
P.1. ¿Cómo calificaría usted la <u>situación económica</u> de Navarra? [LEER RESPUESTAS]	
	Económica
- Muy buena	1
- Buena.....	2
- Regular	3
- Mala	4
- Muy mala.....	5
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER].....	9

La situación económica de Navarra puede ser considerada, según las respuestas de las personas entrevistadas, como buena. De hecho, más de la mitad así lo manifiesta (el 53,9%). Mientras, quienes la consideran como regular es el 36,2% de la población, dejando para los valores extremos (‘Muy buena’ y ‘Muy mala’) el 4,1 y el 4,5%, respectivamente. Como se observa, son los valores intermedios los que prevalecen en la consideración del tema que se está tratando, con un claro sesgo hacia la situación más favorable.

Gráfico 2.1. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Si se alude a las diferentes realidades sociales que engloban a las personas de la Comunidad Foral, los resultados son muy semejantes a los mostrados para su conjunto.

Tabla 2.1: Valoración de la situación económica de Navarra. '¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?' Según diversas variables

	Muy buena-Buena	Regular	Mala-Muy mala	Número de casos
TOTAL	58,2%	36,3%	5,5%	955
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,099)				
Sin formación-Primarios incompletos	(-) (*) 28,0%	(+) (*) 60,0%	(*) 12,0%	25
Primarios (Obligatorios y ESO)	57,3%	34,3%	(+) 8,4%	274
Secundarios	57,6%	37,5%	(*) 4,9%	304
Superiores	61,6%	35,2%	(-) (*) 3,2%	344
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA (V: 0,086)				
Alta y Media alta	(+) 63,2%	(-) 32,6%	(*) 4,2%	383
Media	57,4%	37,5%	(*) 5,1%	373
Media baja y Baja	(-) 47,9%	42,9%	(+) (*) 9,2%	163
EDAD (V: 0,103)				
De 18 a 29 años	64,4%	33,6%	(-) (*) 2,0%	149
De 30 a 49 años	(+) 65,4%	(-) 30,8%	(*) 3,8%	292
De 50 a 64 años	(-) 52,5%	39,9%	(+) 7,6%	301
Más de 65 años	(-) 51,9%	41,0%	(*) 7,1%	210

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, en lo que al **Nivel de estudios** hace referencia, tres circunstancias llaman la atención:

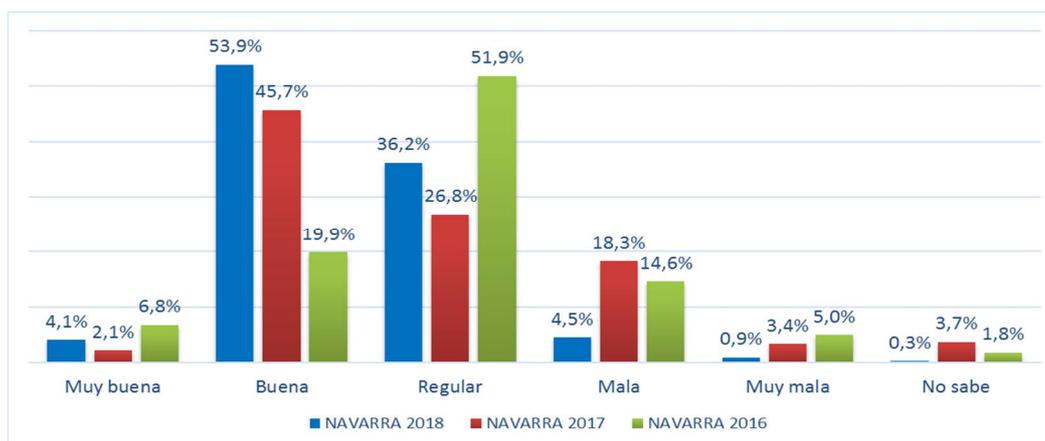
- que las *personas con menos formación* son los más críticos con la situación económica de Navarra (el 28,0% la consideran 'Muy buena-Buena');
- que son las *personas con una mayor formación académica* los que se muestran más satisfechos con la misma (el 61,6% creen que es 'Muy buena-Buena'); y,
- que conforme el nivel educativo crece, mejor consideración de la situación económica de la Comunidad Foral hace la ciudadanía.

Si se toma en consideración que el nivel formativo está relacionado positivamente con el nivel laboral y, consecuentemente, con la **Clase social**, no es de extrañar que la

circunstancia que se produce en la anterior variable (“a mayor nivel formativo, mejor consideración de la situación económica foral”) se traslade a la que ahora se alude. Así, a mayor consideración de clase social alcanzada, mejor juicio de dicha situación se realiza. En este caso, la clase social ‘Alta-Media alta’ manifiesta una creencia de que la economía navarra marcha por buen camino en un 63,2%, un 5,0% superior a la media, mientras que la ‘Media baja-Baja’ lo hace en un 47,9%, un 10,3% peor. La distancia en la opinión entre ambos grupos es de un 15,3%. No obstante, señalar que el porcentaje que *sale* del grupo de opinión de las clases sociales más bajas respecto al conjunto foral, no se traslada a la opinión menos favorable, sino que, en su mayoría, lo hace a la opinión intermedia.

Por último, respecto a la **Edad**, señalar que son las personas enmarcadas en las edades más jóvenes (menores de 49 años), las que manifiestan más abiertamente que la situación económica navarra es ‘Muy buena-Buena’, frente al resto de edades que, conforme se incrementa la misma, toman en peor consideración el tema al que se alude en esta pregunta.

Gráfico 2.2. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’ Últimos 3 años (en porcentajes)

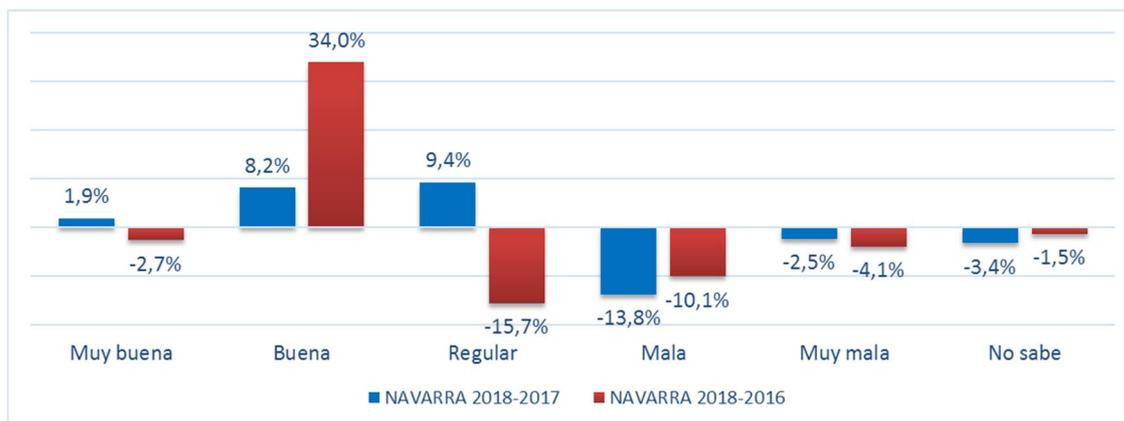


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Si se contempla el recorrido de las opiniones al respecto a lo largo de la actual legislatura, se observa una mejora continuada de la percepción de la economía foral. De hecho, el salto cualitativo en la misma se produce en el Barómetro de 2017 (respecto a las opiniones recogidas al respecto el año anterior). El Barómetro del presente año no sirve más que para consolidar la opinión positiva que se tiene al respecto. De hecho, se produce un decremento bastante rotundo en cuanto a las posiciones negativas se refiere (se pasa de un acumulado ‘Muy mala-Mala’ de, aproximadamente, un 20% en 2016 y 2017, a un 5,5% en 2018). Estas opiniones se trasladan, previsiblemente, a la opinión ‘Regular’, que se incrementan respecto a 2017 en un 9,4%, aunque suponen un 15,7% menos de lo que en la misma se recogió en el Barómetro de 2016. Sin embargo, el movimiento más significativo se produce hacia la opinión ‘Buena’, valoración que ha superado el 50% del total (el 53,9% de la población así lo manifiesta). No es que pueda ser especialmente

considerado respecto a 2017, sino que lo es respecto a lo dictado en 2016 (comparándolo con dicho año, se ha incrementado en un 34,0% del total) y por lo que de simbólico tiene que algo más de la mitad se sitúe en dicho valor. Por último, en lo que a la consideración de una situación económica ‘Muy buena’, el crecimiento es muy pequeño (un 1,9% respecto al 2017, pero un -2,7% respecto a 2016). No obstante, dicha opinión aglutina únicamente al 4,1% de las de la población navarra.

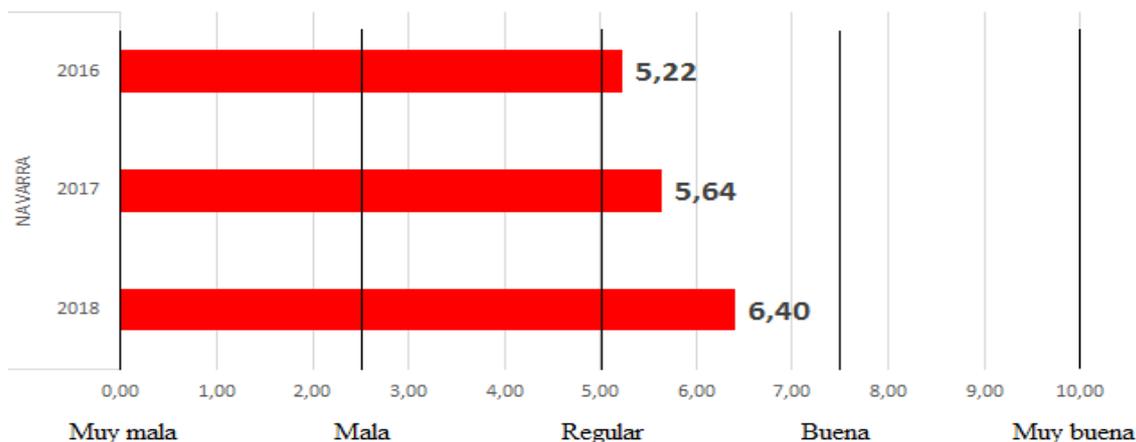
Gráfico 2.3. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’ Comparativa del 2018 con 2017 y 2016 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Si se realizase una escala de 0 a 10, siendo el 0 la nota más desfavorable (‘Muy mala’) y 10 la más favorable (‘Muy buena’), la evolución de la opinión de la ciudadanía respecto al progreso de la economía de Navarra en los últimos 3 años²² sería la siguiente:

Gráfico 2.4. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’ Valoración según escala de 0 a 10. Comparativa del 2018 con 2017 y 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

²² Ha de tenerse en cuenta que si se habla en términos de renta familiar, España no recuperó los valores previos a la crisis, que se inició a finales de 2008, hasta mediados de 2017. No obstante, se habla en términos macro, España salió de la misma a lo largo de 2014.

Como se puede observar, la valoración del conjunto de la ciudadanía de la economía foral se ha ido tornando cada vez más positiva, conforme los efectos de la reciente crisis económica han ido menguando. En este caso, 2018 es considerado 1,18 puntos más positiva que lo que la fue en 2016 y 0,76 puntos más que en 2017. El resultado en el año que está concluyendo ha sido de 6,40, es decir, entre 'Regular' y 'Buena' pero tendiendo a esta última.

2.1.2. Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es...

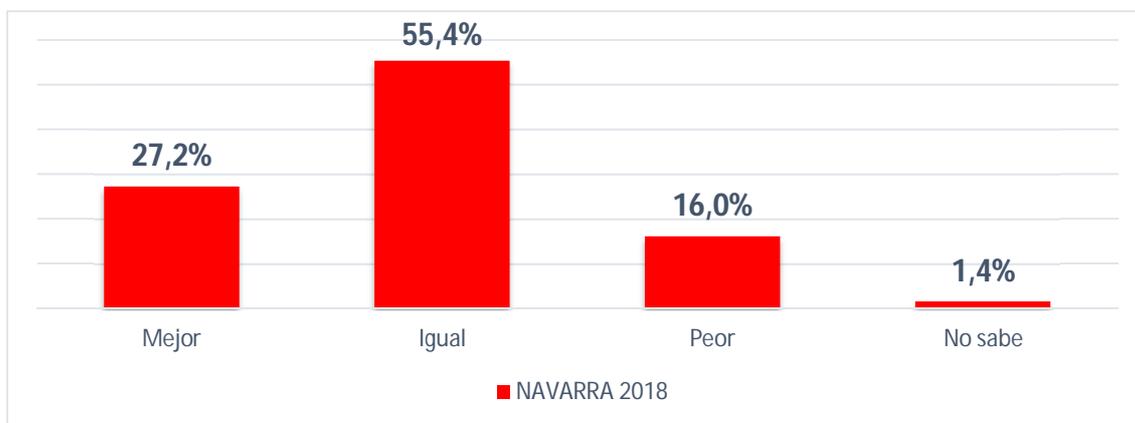
PREGUNTA REALIZADA

P.4. Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es... [LEER RESPUESTAS]

	Económica
- Mejor	1
- Igual,.....	2
- o peor que el año pasado?.....	3
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER].....	9

El recuerdo al que alude la presente pregunta es observado como 'Mejor' por el 27,2% y como 'Peor' por un 16,0% de las entrevistas. Un 55,4% hacen referencia al mismo como 'Igual'. Es decir, el diferencial entre las dos posturas más extremas es de un 11,2% en favor de quienes ven la evolución como positiva. Esta situación encaja con lo que se ha recogido en la anterior pregunta analizada, donde se observa una mejora de la consideración de la económica, particularmente recogida en la respuesta 'Buena'. En este caso, lo recogido en la presente cuestión no viene sino a confirmar la consideración que la población navarra tiene de la evolución de la economía en la Comunidad Foral, y que no es otra sino que ésta evoluciona favorablemente.

Gráfico 2.5. Valoración de la situación económica de Navarra. 'Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es...?' (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Tabla 2.2: Valoración de la situación económica de Navarra. ‘Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es...?’ Según diversas variables

	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL (en %)	27,6%	56,2%	16,2%	942
ZONA (V: 0,096)				
Norte de Navarra	35,2%	60,0%	(*) (-) 4,8%	105
Pamplona	28,8%	53,4%	17,8%	236
Comarca de Pamplona	29,3%	55,6%	15,1%	259
Navarra Media	22,9%	57,6%	19,5%	118
Ribera de Navarra	23,2%	57,1%	19,6%	224
SEXO (V: 0,150)				
Hombre	(+) 34,4%	(-) 50,3%	15,3%	459
Mujer	(-) 21,1%	(+) 61,7%	17,2%	483

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

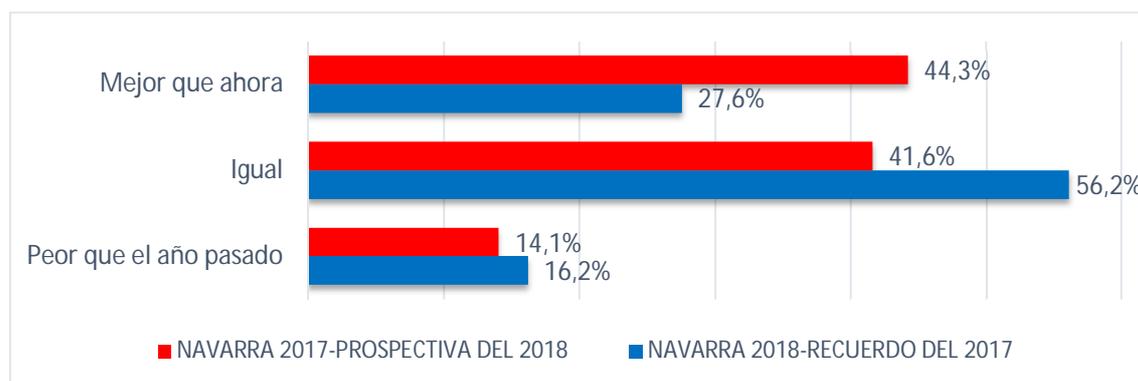
Si se analiza en función de las variables sociales significativas, son las zonas *Norte de Navarra*, *Pamplona* y *Comarca de Pamplona* donde más se ha incrementado la percepción de que la situación económica de Navarra respecto al año pasado es ‘Mejor’. Mientras, son las zonas de *Navarra Media* y la *Ribera de Navarra* donde más baja es.

Respecto al extremo opuesto, *Pamplona*, *Navarra Media* y la *Ribera de Navarra* son las zonas que muestran una percepción superior a la que el conjunto señala. Es decir, *Navarra Media* y la *Ribera de Navarra* son las zonas más críticas con la economía foral respecto al recuerdo que del año pasado se tiene, mientras que *Pamplona* es la zona donde se da una mayor polarización en las opiniones, siendo, junto con la *Comarca de Pamplona*, quienes manifiestan valores por debajo de la media en lo que a la opción ‘Igual’ se refiere. No se trata de una distancia respecto a esta última, en lo que a los valores de la capital navarra hace referencia, muy amplia (un 2,8% por debajo de la media foral), pero sí es reseñable que se trata de la zona donde la percepción está más focalizada en alguna de las opiniones extremas.

Si se hace referencia a la otra variable significativa, el **Sexo**, la percepción es más positiva en los *Hombres* que en las *Mujeres* (la distancia entre ambos es de un 13,3%). No obstante, la diferencia que se desarrolla en ellas, respecto a la media foral, en dicha opción (un 6,5% por debajo), no se traslada a una opinión negativa del recuerdo (la opción ‘Peor’), sino que lo hace a la intermedia, recogiendo prácticamente la totalidad de la merma de la opción ‘Mejor’ (la opción ‘Igual’ se ve incrementada en ellas en un 5,5% por encima de la media de la Comunidad Foral).

De todas formas, como se ve en la tabla 2.1, la realidad muestra que se ha producido un incremento de la consideración ‘Buena’ en cuanto a la a la economía foral se refiere. ¿Cómo ha evolucionado la misma en cuanto a la prospectiva del año pasado? Si se analiza ésta junto a la mirada retrospectiva que se hace en el presente respecto al año anterior, se puede entender dicho movimiento.

Gráfico 2.6. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es...?’ Comparativa con los resultados de la pregunta ‘¿Cree usted que la situación económica de Navarra dentro de un año será...?’, del Barómetro de 2017 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2017 y 2018).

Si se considera que en 2017 el 44,3% de la población esperaba que la situación económica, un año después, fuese mejor y que el recuerdo del 27,6% de las personas entrevistadas al respecto, un año más tarde, era que la situación económica foral en 2017 fue mejor, la diferencia entre ambas debe considerar que ésta ha mejorado respecto al año que precede. Es decir, el 16,7% de las personas cree que la situación es mejor que la que un año antes esperaban que fuese.

De hecho, si la población consideraba en su prospección de 2017 que la economía iba a ser ‘Igual’ en un 41,6% (afirmando el 56,2% de las personas, en 2018, un recuerdo en dicha dirección), es probable que muchas de aquellas sigan manteniendo dicha opinión. Es decir, si la percepción en 2017 era de que la economía navarra oscilaba entre ‘Muy Buena’ y ‘Regular’ en un 75,5% de las opiniones²³, y el 56,2% ha manifestado que esta continua igual en 2018, lo más probable es que dicha opinión así se recoja en el Barómetro de este año.

²³ Ver gráfico 2.2.

Todo esto no viene sino a señalar que la opinión de los navarros y navarras respecto al recuerdo del año precedente y a las expectativas que manifestaron respecto al actual es muy coherente. Es decir, las opiniones en lo tocante a la consideración de la economía navarra en la actualidad se corresponden con la opinión del año pasado al respecto y con el recuerdo este año de aquel.

2.1.3. **¿Cree usted que la situación económica de Navarra dentro de un año será...?**

PREGUNTA REALIZADA	
P.6. ¿Cree usted que la situación económica de Navarra <u>dentro de un año</u> será... [LEER RESPUESTAS]	
	Económica .
- Mejor que ahora.....	1
- Igual.....	2
- o peor que ahora?.....	3
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER].....	9

Si se observa que el recuerdo en el presente respecto al año 2017 se correspondía con la consideración que se hace de la economía foral en la actualidad (una apreciación que ha sido catalogada de ‘Buena’), es coherente que un 35,1% de las personas entrevistadas crea que el año que viene la economía navarra sea aún mejor. Es decir, en una línea que puede ser catalogada de *alegre*, el hecho de que una de cada tres entrevistas afirme que la economía foral vaya a ir mejor que en la actualidad es un dato previsible. De hecho, la población navarra considera que el año que viene la economía de Navarra va a ser ‘Buena’. ¿Por qué? Porque este año se ha advertido como ‘Bueno’ y el 46,4% de las entrevistas cree que en 2019 ésta será ‘Igual’. Esta cifra, unida a la anterior, señala que el 81,7% de la ciudadanía cree que el año que viene será, cuando menos, ‘Igual’ que el presente año. ¿Cuál es el riesgo? Que, pese a que pueda ser un buen ejercicio, no se alcancen las expectativas que la población tiene para afirmar que un año pueda ser catalogado como ‘Bueno’ y sea considerado en sentido contrario. De hecho, únicamente el 12,8% de la población afirma que 2019, en lo que a la economía foral respecta, va a ser ‘Peor’ que el año en curso.

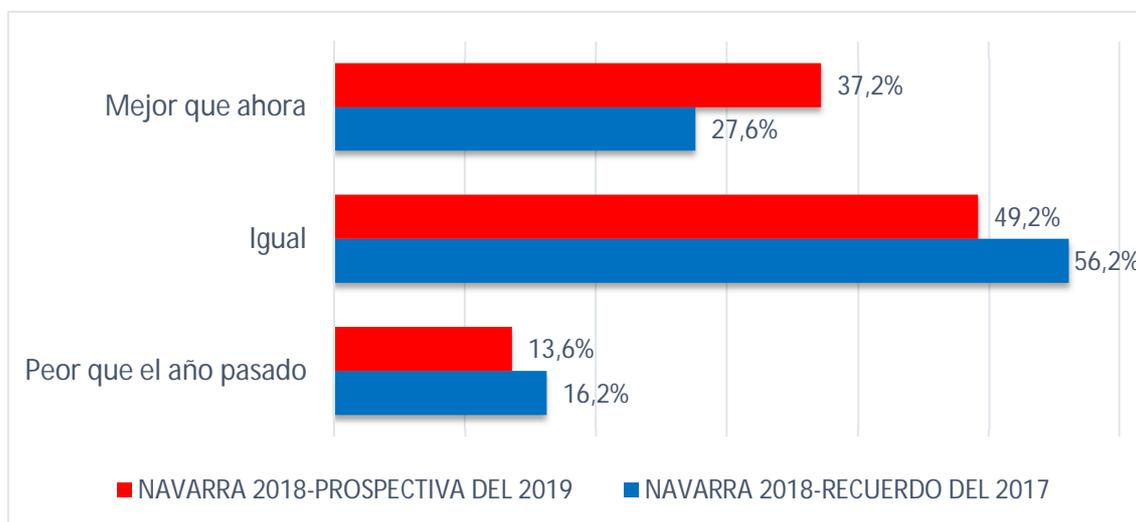
Gráfico 2.7. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘¿Cree usted que la situación económica de Navarra dentro de un año será...?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

De hecho, si se compara el *recuerdo de 2017* con lo que se espera en *2019 (prospección)*, se observa que dicha situación que se ha calificado de “alegre”, lejos de atenuarse, alcanza a un mayor porcentaje de la población.

Gráfico 2.8. Valoración de la situación económica de Navarra. ‘¿Cree usted que la situación económica de Navarra dentro de un año será...?’ Comparativa con los resultados de la pregunta ‘Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es...?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Si respecto al año pasado, el 27,6% de la población considera que el presente año ha sido mejor en lo que a la economía navarra se refiere, el 37,2% espera que el 2019 sea mejor que el año que está terminando. Es más, el 49,2% de las personas entrevistadas cree que el año próximo será, cuando menos, igual que el 2018 (recordemos que éste ha sido catalogado por los navarros y navarras como ‘Bueno’). Esta cifra supone un 7,0% menos de lo manifestado en los mismos términos respecto al recuerdo de 2017. Es decir, la ciudadanía es optimista respecto a la economía navarra a corto plazo. Además, en términos generales, sólo una de cada diez entrevistas considera que la situación de 2019 va a ser peor que la del año que concluye.

2.2. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

Como se ha podido observar, la catalogación de la economía de Navarra ha sido catalogada por el conjunto de la ciudadanía como ‘Regular-Buena’, más próxima a la segunda que a la primera. Pero, ¿se traslada dicha sensación al conjunto de las personas? Sabiendo que las rentas familiares, tras la reciente crisis, no han alcanzado en España valores similares a los previos hasta mediados de 2017, ¿cómo perciben los navarros y las navarras su situación económica personal?

Esta es la cuestión que se va a analizar en el presente apartado: la percepción de las personas residentes en Navarra de su situación personal, teniendo en el horizonte la evolución de la economía de la Comunidad Foral.

2.2.1 Calificación de la situación económica personal de la ciudadanía de Navarra**PREGUNTA REALIZADA****P.2. ¿Cómo calificaría usted su situación económica personal? [LEER RESPUESTAS]**

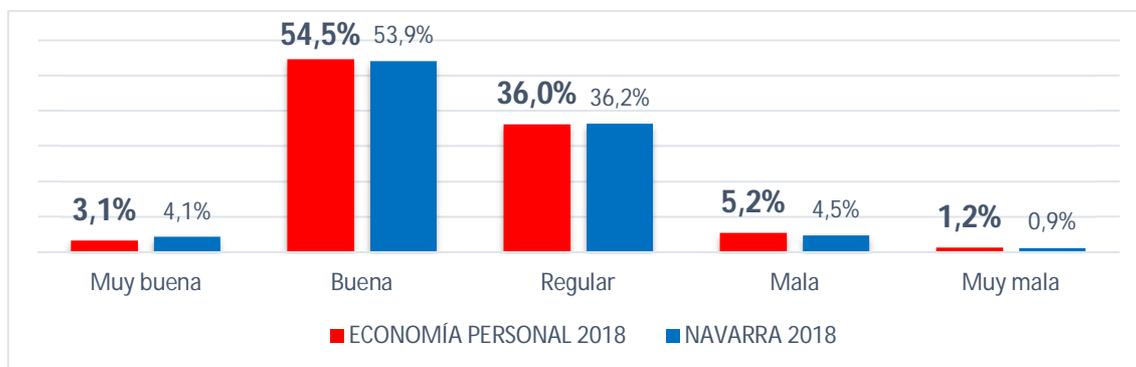
	Economía personal
- Muy buena	1
- Buena.....	2
- Regular	3
- Mala	4
- Muy mala.....	5
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER]	9

En este caso, la impresión de las personas de Navarra respecto a la evolución de su economía personal no se distancia demasiado de la que tienen para el conjunto de la Comunidad Foral. Si tomamos como referencia ésta última, se observa como en ambas situaciones, la percepción que más destaca es la de ‘Buena’, aglutinando al 54,5% de las personas entrevistadas, un 0,6% más que en lo que respecta a la misma consideración de la economía foral. ¿De dónde surgen esas décimas que se suman a dicha cifra? De la opción ‘Muy buena’, a la que se acoge un 1,0% menos que lo que la población decía al respecto en el caso de Navarra.

¿Qué sucede con el resto de las situaciones ofrecidas? Algo similar. El 36,0% de las personas entrevistadas optan por la opinión de que su economía personal va ‘Regular’, dos décimas por debajo de lo que se recogía para el conjunto foral, mientras que quienes afirman que su situación económica transcurre por una situación ‘Mala’ o ‘Muy mala’ suponen el 5,2 y el 1,2%, respectivamente, un 0,7 y un 0,3% más que lo que se decía de la economía foral.

Es decir, en términos generales, se puede afirmar que, si la situación económica de la Comunidad Foral transcurría por una senda positiva, situándose entre los valores ‘Regular’-‘Buena’ (más próxima a esta última), en el caso de la economía personal, lo que se manifiesta es una situación muy semejante.

Gráfico 2.9. Valoración de la situación económica personal. ‘¿Cómo calificaría usted su situación económica personal?’. Comparación con la ‘Valoración económica de Navarra’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Tabla 2.3: Valoración de la situación económica personal. Según diversas variables

	Muy buena-Buena	Regular	Mala-Muy mala	Número de casos
TOTAL (en %)	57,6%	36,0%	6,4%	955
ZONA (V: 0,098)				
Norte de Navarra	57,5%	37,7%	(*) 4,7%	106
Pamplona	60,4%	33,3%	(*) 6,3%	240
Comarca de Pamplona	(+) 63,5%	(-) 29,6%	(*) 6,9%	260
Navarra Media	60,5%	33,6%	(*) 5,9%	119
Ribera de Navarra	(-) 46,5%	(+) 46,5%	(*) 7,0%	230
HABITAT (V: 0,100)				
Hasta 2.000 habitantes	61,2%	32,4%	(*) 6,5%	139
De 2.001 a 5.000 habitantes	(-) 48,3%	(+) 45,3%	(*) 6,5%	201
De 5.001 a 10.000 habitantes	64,8%	33,3%	(-) (*) 1,9%	105
De 10.001 a 20.000 habitantes	61,7%	32,2%	(*) 6,0%	149
Más de 20.000 habitantes	52,1%	37,2%	(+) (*) 10,7%	121
Pamplona	60,4%	33,3%	(*) 6,3%	240
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,168)				
Sin formación-Primarios incompletos	(-) (*) 28,0%	(+) (*) 60,0%	(*) 12,0%	25
Primarios (Obligatorios y ESO)	(-) 44,6%	(+) 46,0%	(+) 9,4%	276
Secundarios	56,9%	38,2%	(*) 4,9%	304
Superiores	(+) 70,4%	(-) 24,6%	(*) 4,9%	345
ACTIVIDAD (V: 0,173)				
Trabaja por cuenta propia	51,6%	38,9%	(*) 9,5%	95
Trabaja por cuenta ajena	(+) 63,6%	(-) 32,5%	(-) 4,0%	505
Amo/a de Casa	48,3%	43,3%	(*) 8,3%	60
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	56,1%	36,4%	(*) 7,5%	214
En paro	(-) (*) 18,8%	(+) 58,3%	(+) (*) 22,9%	48
Estudiante	70,0%	(*) 30,0%	(*) 0,0%	30
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA (V: 0,181)				
Alta y Media alta	(+) 68,6%	(-) 27,0%	(-) (*) 4,4%	385
Media	53,6%	(+) 42,1%	(-) (*) 4,3%	373
Media baja y Baja	(-) 39,3%	(+) 45,4%	(+) 15,3%	163

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Si se analiza en función de las diferentes variables que se extraen al respecto, se observa como en función de la **Zona**, tanto *Pamplona*, como la *Comarca de Pamplona y Navarra Media* son los ámbitos donde una valoración más positiva de la situación económica personal ('Muy buena-Buena') se realiza. Particularmente en la *Comarca de Pamplona*, que se sitúa en este aspecto 5,9 puntos porcentuales por encima de lo que el conjunto foral manifiesta. Mientras, la zona *Norte de Navarra* se encuentra alineada al conjunto, pero la *Ribera de Navarra* se desmarca del mismo, mostrando un 11,0% menos de opiniones positivas en lo que a su economía personal hace referencia.

Sin embargo, en lo que se refiere a la valoración de dicha situación como 'Regular', es la *Ribera de Navarra* la que manifiesta una percepción por encima de la media (10,5 puntos porcentuales), mientras que es la *Comarca de Pamplona* la que afirma con menor rotundidad que su situación económica personal es regular (un 6,4% por debajo de la misma). Es decir, la primera se sustrae de la valoración más positiva para posicionarse en esta opción, mientras que el camino de la segunda es el inverso: extrae valoraciones de la opción 'Regular' para posicionarlas en la 'Muy buena-Buena'. El resto de las zonas se manifiestan más acordes con el conjunto foral.

Por último, la zona que menos opiniones recoge en la opción 'Mala-Muy mala' es el *Norte de Navarra* (un 1,7% por debajo de la media), mientras que la *Ribera de Navarra* y la *Comarca de Pamplona* son las que peores resultados recogen (un 0,6 y un 0,5% más, respectivamente), sin perder la perspectiva de la cifra media de la Comunidad Foral: el 6,4% del total de las opiniones.

En lo que al **Habitat** se refiere, son los municipios con un tamaño *de 5.001 a 10.000 habitantes* donde sus habitantes manifiestan con mayor rotundidad que su situación económica personal es 'Buena-Muy buena' (7,2% por encima de la media). No es extraño dado que la mayoría de dichos municipios se sitúan en la Comarca de Pamplona, zona donde la opinión al respecto se situaba también por encima de la media. Le siguen los municipios con un tamaño poblacional *de 10.001 a 20.000 habitantes* y los de *menos de 2.000*, situados, los primeros, fundamentalmente, en la Navarra Media y en la Comarca de Pamplona. No obstante, llama la atención la valoración de los *municipios de más de 20.000 habitantes* (excluyendo a la capital de entre ellos), es decir: Tudela, Valle de Egüés-Eguesibar y Barañain. Ésta se sitúa un 5,5% por debajo del conjunto foral. Y lo hace precisamente porque son tres los municipios de Navarra los que lo forman, estando ubicados dos de ellos en la Comarca de Pamplona. Por último, los ciudadanos y las ciudadanas de los municipios *de 2.001 a 5.000 habitantes*, cuya presencia es mayoritaria en la Ribera de Navarra, son quienes peor valoración hacen de su situación económica personal (un 9,3% por debajo de la media foral).

¿Qué sucede respecto a la valoración de 'Regular' en cuanto al 'Habitat' hace referencia? Pues que la ciudadanía del tamaño *de 2.001 a 5.000 habitantes* se sitúa un 9,3% por encima de la media. Es lo que la Ribera de Navarra dictó y es propio que el tamaño municipal que más la representa opte por dicha postura. El caso de los municipios de *más*

de 20.000 habitantes no es tan acusado, pero también se sitúan por encima de la media. En ambas situaciones, lo que se sustrae de las valoraciones más positivas, se sitúan en la opción que ahora se está analizando. Algo parecido sucede con el reto de tamaños municipales, donde lo sustraído en esta opción se ha posicionado, fundamentalmente, en la opción ‘Buena-Muy buena’.

Por último, en lo que a la peor valoración hace referencia (‘Mala-Muy mala’), son los municipios más representativos de la Comarca de Pamplona (los que tienen *entre 5.001 y 10.000 residentes*), donde menos uso se hace de dicha opción (un 4,5% menos que el conjunto de Navarra, teniendo en cuenta que la media foral se sitúa en el 6,4%). Es decir, en dichos tamaños municipales, la percepción que se hace de la propia economía es, cuando menos, regular (un tercio de las personas que los conforman así lo hacen), mientras que el resto percibe su propia situación económica de forma positiva. Por otra parte, son los de *más de 20.000 habitantes* los que más optan por dicha valoración (un 4,3% por encima de la media navarra). En este caso, una de cada diez personas manifiesta una valoración negativa de la percepción que de su economía tiene. El resto de tamaños se sitúan muy próximos a la media del conjunto de la Comunidad Foral.

Si se alude a la opinión de la ciudadanía en función de su **Nivel de estudios** alcanzado, conforme mayor es el grado superado, más positiva es la percepción que se tiene de la propia situación económica. En este caso, los dos grupos con una menor formación alcanzada (*Sin formación-Primarios incompletos y Primarios (Obligatorios y ESO)*), manifiestan una percepción de su propia situación económica como, fundamentalmente, ‘Regular’. Ambos se sitúan por encima de la media foral en un 24,0 y un 10,0%, respectivamente. Dicho incremento se produce, fundamentalmente, a partir de la sustracción de la consideración que el resto de grupos hace de ‘Muy buena-Buena’, donde los que menor formación tienen se sitúan un 29,6% por debajo de la media, mientras que el otro grupo lo hace en un 13,0%. Además, la percepción de ‘Mala-Muy mala’ también se sitúa por encima de la media en un 5,6% para los primeros (casi el doble de las elecciones que se han producido en el conjunto foral), y en un 3,0%, en el caso del segundo grupo. Es decir, si la situación económica de Navarra y la percepción de la propia situación económica mostraban valores muy semejantes, en lo que a estos grupos se refiere, dicho situación positiva de la economía no se ha trasladado a las vidas de las personas de niveles de formación más bajos.

En el caso de quienes disponen de una *formación Secundaria* y, particularmente, entre quienes tienen una *formación Superior*, la situación es diametralmente opuesta. En ambos casos, la percepción de la propia situación económica es manifestada como ‘Muy buena-Buena’, particularmente entre quienes disponen de más formación (un 13,8% por encima de la media navarra), mientras que quienes disponen de formación secundaria se alinean con el conjunto foral. Ambos se sitúan por debajo de lo dictado para Navarra respecto a la situación ‘Mala-Muy mala’ (1,5 puntos porcentuales, en ambos casos), mientras que quienes manifiestan una situación de su propia economía como regular es un 11,4% inferior en el caso de las personas con formación superior, alineándose con el conjunto

foral, en el caso del otro grupo. Es decir, estas personas sí que han visto como su situación personal mejoraba a la par que la economía foral.

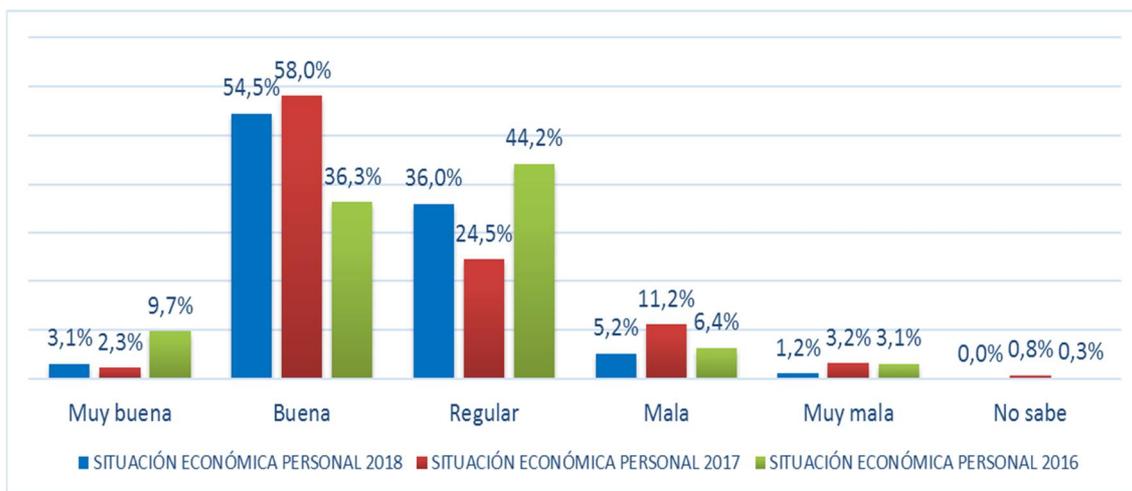
Si se analiza a partir de la **Actividad** que desarrolla, ¿cómo es dicha distribución? En este caso, son aquellas personas que *trabajan por cuenta ajena* y las que esperan en un futuro próximo obtener unos ingresos ciertos (las que están *estudiando*), quienes mejor valoran su situación económica en comparación con el conjunto de Navarra. En este caso, las primeras sitúan dicha valoración 6,0 puntos porcentuales por encima de la media de la respuesta ‘Muy buena-Buena’, mientras que las segundas lo hacen en un 12,4%. Mientras *los jubilados y las jubiladas* se alinean con la valoración al respecto que hace el conjunto de la Comunidad Foral (un 1,5% por debajo de la media), mientras que quienes trabajan por cuenta propia, es decir, las *personas laboralmente autónomas* sitúan su situación personal, en dicho parámetro positivo, un 6,0% por debajo de la media. Por último, quienes peor valoran su situación son las personas que carecen de ingresos directos por su actividad, en este caso, las *personas inactivas que trabajan en el hogar* y las que, siendo laboralmente activas, están *en situación de desempleo*. En este caso, las primeras valoran su situación como ‘Muy buena-Buena’ un 9,3% menos que lo que lo hace el conjunto de la ciudadanía, mientras que los segundos lo hacen en un 38,9% menos. Es decir, la valoración subjetiva de la situación económica parece estar relacionada con la garantía (o la expectativa) de la obtención de ingresos.

Así, como las personas más optimistas aparecen las que están estudiando. Estas perciben que, a mayor formación, mayor bienestar económico, tal y como se mostró en la variable socioeconómica anterior. Les siguen las personas que trabajan por cuenta propia. En este caso, una vez han pasado los años de la crisis económica, también parece haberlo hecho la incertidumbre que sobre ellas se cernía en forma de despido individual o concurso de acreedores. En este caso, el bienestar percibido por la sociedad navarra respecto al conjunto de la economía, se traslada a la empresa y a sus personas, fundamentalmente en forma de ingresos futuros ciertos. Las personas pensionistas, retiradas o jubiladas se observa el futuro con un mayor desasosiego, fundamentalmente producido a partir del continuo debate que se produce en torno a sus pensiones y al sostenimiento del sistema que las gestiona. En este caso, no se trata de un discurso en consonancia con la economía foral, sino que sus orígenes aparecen más difuminados (bien por la información que desde los medios de comunicación se produce, bien por la que desde sus pares reciben...). Las personas que trabajan por cuenta propia (es decir, *autónomas*) se muestran menos optimistas dado que sus ingresos no se manifiestan tan “garantizados” como el de las que trabajan por cuenta ajena. Por último, quienes no tienen ingresos directos (como las personas que trabajan en el hogar), sino que proceden de su pareja, o las que, directamente, no los tienen (por lo menos procedente de su actividad), son las que manifiestan una percepción de su economía personal como menos acorde con la *alegría* que se consideró respecto a la situación de la economía foral percibida por la ciudadanía. En este último caso, el 22,9% (casi una de cada cuatro personas), valora su situación económica personal como ‘Mala-Muy mala’. Tal y como se concluyó con la anterior

variable socioeconómica, la referida a los **Estudios**, para estas personas, el bienestar global no está siendo percibido en sus propias vidas como tal.

Por último, en lo que a la **Clase social** se refiere, conforme se desciende de estatus, así lo hace también su consideración en la percepción de la situación económica personal. Así, el 68,6% de quienes se encuadran en la clase *Alta y Media alta* sitúan su situación económica personal como ‘Muy buena-Buena’, un 11,0% por encima de la media de la población de Navarra. Mientras, quienes lo hacen en la clase social *Media* lo hace en un 53,6%, es decir, un 4,0% inferior a la media. En este caso, no traslada dicho descenso a la situación considerada como ‘Mala-Muy mala’ (cuyos valores son inferiores a los del conjunto de la población en un 2,1%), sino que lo hace a la consideración de ‘Regular’ (el 42,1% así lo manifiesta, es decir, un 6,1% por encima de la media). Por último, las personas que catalogan su estatus como de clase social *Media baja y Baja*, afirman que su situación económica personal es ‘Muy buena-Buena’ en un 39,3% de las mismas, es decir, un 18,3% inferior a la media. Esta merma se traslada a los otros dos parámetros de forma casi similar, es decir, la opción ‘Regular’ se ve incrementada en un 9,4%, mientras que la ‘Mala-Muy mala’ lo hace en un 8,9%, respecto a la media foral.

Gráfico 2.10. Valoración de la situación económica personal. ‘¿Cómo calificaría usted su situación económica personal?’. Últimos 3 años (en porcentajes)

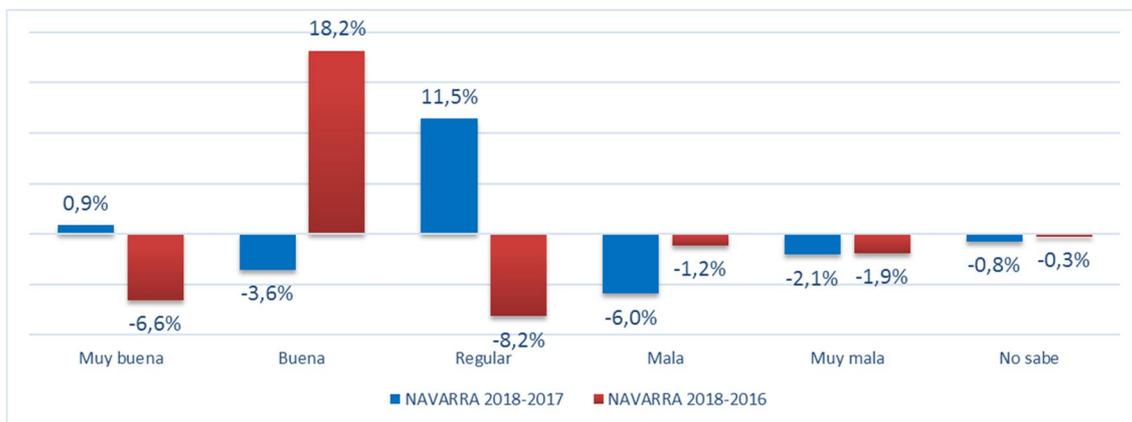


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

No obstante, así como en la evolución de la opinión sobre la situación económica de Navarra se observaba una progresión hacia una consideración más positiva, en lo que a la valoración de la situación económica personal sucede que el punto de mayor bienestar se produjo el año pasado, es decir, se recogió en el Barómetro de 2017. No se produce un empeoramiento considerable, pero sí que se observa como la opinión de ‘Buena’ disminuye respecto a dicho año a consta de un incremento de la consideración ‘Regular’. En este caso, respecto a aquél, el decremento en la primera es de un 3,6% y el incremento de la segunda es de un 11,5%. La diferencia de dicho incremento proviene de las peores consideraciones ofrecidas, es decir, de ‘Mala’ y ‘Muy mala’, donde el decremento

respecto a 2017 es de un 6,0% en la primera y un 2,1% en la segunda. ¿Ha mejorado la percepción de la situación económica personal? Sí, pero con matices. No se observa tan negativa como en 2017, donde una de cada siete personas, aproximadamente, consideraba su situación como ‘Mala-Muy mala’ (ahora lo hace así una de cada quince), pero ha mermado ligeramente la situación de ‘Buena’, merma que se traslada ligeramente a ‘Muy buena’ y, fundamentalmente, a ‘Regular’.

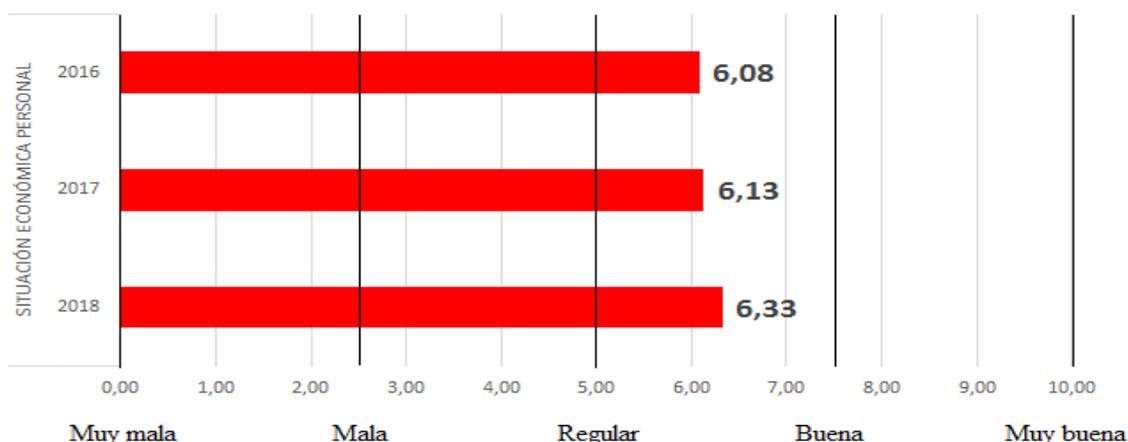
Gráfico 2.11. Valoración de la situación económica personal. ‘¿Cómo calificaría usted su situación económica personal?’. Comparativa del 2018 con 2017 y 2016 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Si se realizase, como en el caso de la percepción respecto a la economía de Navarra, una escala de 0 a 10, siendo el 0 la nota más desfavorable (‘Muy mala’) y 10 la más favorable (‘Muy buena’), la evolución de la opinión en los últimos tres años de la ciudadanía respecto al estado de su situación económica personal sería:

Gráfico 2.12. Valoración de la situación económica personal. ‘¿Cómo calificaría usted su situación económica personal?’. Valoración según escala de 0 a 10. Comparativa del 2018 con 2017 y 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

El resultado obtenido es de un 6,33 sobre 10. El incremento respecto a 2017 de un 0,2 y respecto a 2016 de un 0,25. Sin embargo, lo más relevante de la cifra es que el incremento

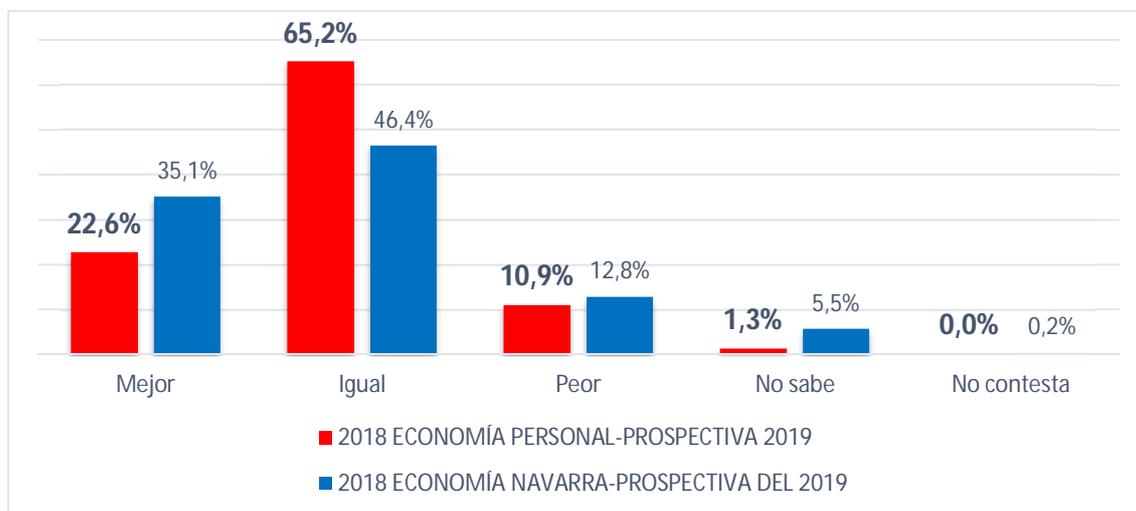
de 2018 es a consta de menguar el conjunto de opiniones negativas y trasladarlas al conjunto de las personas que consideran su situación económica como ‘Regular’ ya que, como se ha comentado, la opción ‘Buena’ ha perdido sujetos a consta de la anterior y, de forma leve, con el traslado hacia la opinión ‘Muy buena’.

2.2.2. ¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...?

PREGUNTA REALIZADA	
P.7. ¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será... [LEER RESPUESTAS]	
Economía personal .	
- Mejor que ahora.....	1
- Igual.....	2
- o peor que ahora?.....	3
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER].....	9

¿Cómo percibe la ciudadanía que será su situación a corto plazo? Ese es el tema que se va a analizar a continuación. Para hacerlo, se va a buscar como referencia de comparación la ‘Prospectiva de 2019 de la situación económica de Navarra’ que hacen las personas entrevistadas en la presente encuesta.

Gráfico 2.13. Valoración de la situación económica personal. ‘¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...?’. Comparación con la ‘Prospectiva de 2019 de la economía navarra’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

La previsión de la ciudadanía navarra de cómo va a ser su situación económica personal en 2019 puede ser considerada como ‘Regular-Buena’, si se tiene en cuenta que el 65,2% de las entrevistas considera que su situación personal va a ser como la del año que está acabando. Además, un 22,6% de las mismas considera que será mejor que la de este año, una percepción inferior que la que se hace de la economía foral (concretamente, un 12,5%). No obstante, únicamente un 10,9% considera que su situación será peor que la que en la actualidad se da, una percepción algo mejor que la que sobre la misma opción

ofrecida para la economía navarra (un 1,9% menos en la economía personal que en la foral, en lo que a dicha respuesta se refiere). En términos generales, se puede señalar que la población espera que su economía personal mejore de forma moderada respecto a la situación actual.

Tabla 2.4: Valoración de la situación económica personal. '¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...?'. Según diversas variables

	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL (en %)	22,9%	66,1%	11,0%	943
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,086)				
Sin formación-Primarios incompletos	(*) 16,0%	(*) 64,0%	(*) 20,0%	25
Primarios (Obligatorios y ESO)	20,1%	64,2%	(+) 15,7%	268
Secundarios	26,2%	64,1%	9,6%	301
Superiores	23,0%	68,9%	(-) 8,1%	344
ACTIVIDAD (V: 0,201)				
Trabaja por cuenta propia	29,5%	58,9%	(*) 11,6%	95
Trabaja por cuenta ajena	(+) 26,5%	65,7%	(-) 7,8%	498
Ama de Casa	(*) (-) 10,2%	64,4%	(*) (+) 25,4%	59
Jubilado, retirado, pensionista	(*) (-) 8,1%	(+) 76,8%	(+) 15,2%	211
En paro	(+) 46,8%	(*) (-) 38,3%	(*) 14,9%	47
Estudiante	(*) 36,7%	(*) 63,3%	(*) (-) 0,0%	30
EDAD (V: 0,248)				
De 18 a 29 años	(+) 49,0%	(-) 46,3%	(*) (-) 4,7%	149
De 30 a 49 años	(+) 30,2%	(-) 60,5%	9,3%	291
De 50 a 64 años	(-) 14,9%	(+) 72,5%	12,5%	295
Más de 65 años	(*) (-) 5,3%	(+) 78,8%	(+) 15,9%	208
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,098)				
Navarra	23,4%	66,2%	10,5%	727
Otras CC.AA.	(-) 15,9%	69,3%	14,8%	176
Fuera de España	(*) (+) 45,0%	(-) 50,0%	(*) 5,0%	40

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En el caso del **Nivel de estudios**, las personas que mayores expectativas manifiestan respecto a su economía personal son las que disponen de estudios *Secundarios*, seguidas por quienes tienen una formación *Superior*. En ambos casos, éstas se manifiestan por encima de la media de lo dictado por el conjunto de la ciudadanía (un 3,3 y un 0,1% superiores, respectivamente). Las que creen que tendrán peores perspectivas de mejora son las que disponen de una formación académica más baja (un 16,0% de las personas *Sin formación-Estudios primarios incompletos* piensan que les irá 'Mejor', un 6,9% por debajo de la media, mientras que las que disponen de estudios *Primarios (Obligatorios y ESO)*, lo piensan en un 20,1%, es decir, un 1,8% por debajo de aquella). En este caso, como en el analizado en el epígrafe anterior, el grado de formación alcanzado sí que parece determinar la situación económica personal, tanto la percibida como la esperada.

Además, en lo que respecta a el grado de *Peor*, en cuanto a las expectativas económicas personales futuras se refiere, la situación se invierte: el número de quienes disponen de un mayor grado de educación formal alcanzado es menor que la media foral (un 1,4% en el caso de quienes disponen de formación *Secundaria*, y un 2,9% en el caso de las personas que afirman disponer de educación *Superior*). En el lado opuesto se encuentran las personas que disponen de una formación por debajo de los anteriores. En el caso de quienes disponen hasta los estudios *Primarios (Obligatorios y ESO)*, afirman que su situación será peor un 4,7% por encima de la media foral, mientras que quienes disponen únicamente de formación *Primaria incompleta o no disponen de ningún tipo de formación*, afirman que les irá peor un 9% por encima de la media.

En cualquier caso, lo significativo de ambas descripciones es que lo que se pierde respecto a la media foral por disponer de una menor formación, se incrementa en el lado de quienes piensan que su situación económica futura les irá peor. Respecto a las personas que manifiestan disponer de educación superior, la circunstancia se produce en sentido inverso. Es decir, no hay un trasvase de consideraciones al segmento 'Igual', ya que este se alinea con el conjunto foral, sino que se produce entre las situaciones extremas. En este caso, la formación parece determinante para que un grupo de población, concretamente los que de menor formación tienen. Estos consideran que el hecho de que la economía foral vaya bien, no tiene que ver con ellos. Con los dos grupos que mayor formación tienen sucede lo contrario: un porcentaje mayor ambos esperan que en el futuro les vaya mejor o, cuando menos, igual de bien que en el presente.

En cuanto a la **Actividad** se refiere, únicamente las personas inactivas **Encargadas del hogar** y las **Jubiladas, retiradas y pensionistas** las que consideran que su situación económica personal será mejor en el futuro que en la actualidad y se sitúan, en porcentaje de respuestas, por debajo de la media foral (en el primer caso, el 10,2% de las primeras así lo considera, un 12,7% menos que la media navarra, mientras que, en el caso de las segundas, la cifra se sitúa en el 8,1%, un 14,8% menos que lo dictado para el conjunto de la Comunidad, en este caso). El resto de los grupos se sitúan por encima de la media. En este caso, llama la atención la postura de las personas que *Trabajan por cuenta propia* y las *Desempleadas*. Las primeras se sitúan un 6,6% por encima de la media y las segundas

un 37,8%. Para las primeras, sería una forma de reivindicar parte de lo que se espera suceda en la economía foral y, en el caso de las segundas, un cambio radical en su situación laboral actual. El hecho de dejar de estar desempleadas implicaría, per se, una mejora de su situación económica personal. De hecho, dicha situación se confirma en que estas últimas personas esperan estar 'Igual' en el futuro a corto plazo en un 38,3%, un 27,8% menos de la media de dicho grupo para Navarra. Es decir, esperan cambiar realmente su situación.

Las personas que están *Estudiando* manifiestan una creencia de que su situación económica personal será mejor a corto plazo que la situación actual en un 36,7%, un 13,8% más que la media de la Comunidad. En este caso, probablemente, se refieran a su deseo de poder insertarse en el mercado laboral activo para poder obtener unos ingresos "para sus gastos", situación que pueden creer más posible si perciben que la economía navarra va bien.

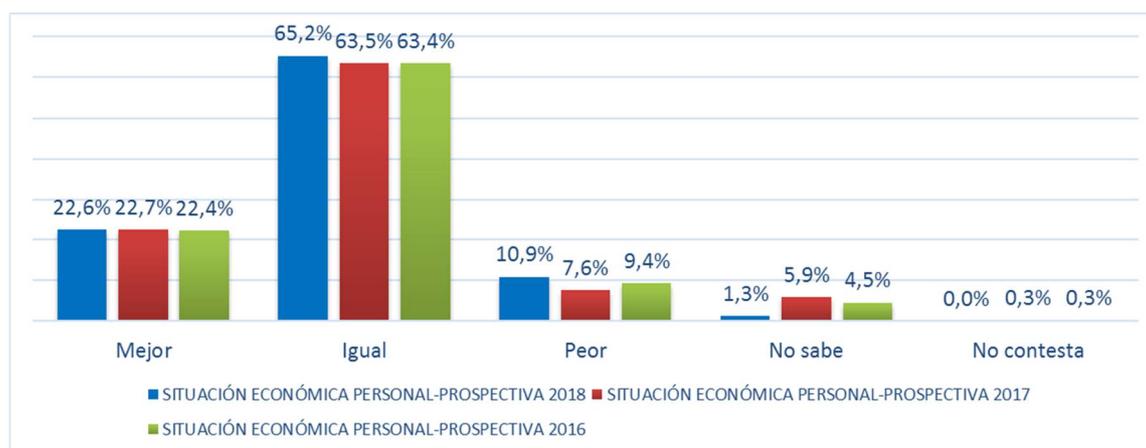
¿Quiénes son los grupos que manifiestan por encima de la media foral que su situación personal va a ser 'Peor'? Por orden, de mayor a menor la consideración, las personas inactivas que se dedican a la *Labores del hogar* (con el 25,4%), las *Jubiladas, retiradas y pensionistas* (con el 15,2%), las personas *Desempleadas* (con un 14,9%) y las que *Trabajan por cuenta propia* (con el 11,6% de las mismas). Decir que únicamente el 11,0% de la ciudadanía navarra considera que, a corto plazo, su situación económica personal va a estar peor que en la actualidad. Es decir, prácticamente todos los segmentos de la variable así lo consideran. Bien es cierto que el porcentaje no es excesivamente elevado, salvo en los tres primeros grupos, pero la realidad es que una parte importante de la población navarra, en lo que a su representación en lo que a los diferentes segmentos de actividad se refiere, así lo consideran. ¿Qué grupos son? Los que no disponen de rentas estables ciertas (*Labores del hogar, Desempleadas y Trabajan por cuenta propia*), y aquel cuyas rentas son objeto de debate público (las personas *Jubiladas, retiradas y pensionistas*). En este caso, casi nadie queda indiferente al futuro inmediato y, quien bien, quien mal, pese a ser casi dos tercios de las personas las que consideran que éste será igual al presente, no son muchos grupos lo que se alinean con la correspondiente media navarra. ¿Los motivos? Los mismos que les hacen pensar que el futuro será mejor, o el propio de la incertidumbre de tener que ser adivinos de su propio futuro en una situación que consideran favorable.

En lo que a la **Edad** se refiere, conforme más edad, peor la consideración del futuro a corto plazo, en lo que a la economía personal hace referencia. Así, la merma escalar desde los más jóvenes a los más mayores, en lo que a la 'Mejora' de las rentas personales esperadas se refiere, se torna en incremento de la consideración 'Peor' en la misma dirección. Así a mayor edad, peor manifestación que la media en cuanto al aspecto positivo y mayor incremento en cuanto a lo que una situación peor se refiere.

Por último, si se hace referencia al **Lugar de nacimiento** de las personas que residen en Navarra, la población nacida en la Comunidad Foral se alinea con la media foral, mientras que las nacidas en *Otras CC.AA.* son las que creen que será 'Peor' que la media foral

(7,0% por debajo se ésta), mientras que las personas nacidas ‘Fuera de España’ manifiestan, en un 45,0% (un 22,01% más que la media de la Comunidad), que será mejor. ¿Por qué dicha circunstancia? Los primeros, porque esperaban encontrar una situación más favorable a lo que la satisfacción de sus necesidades hace referencia; los segundos, porque satisfacer sus necesidades es más sencillo, dado que éstas pueden ser más básicas que las de los nacidos en *Otras CC.AA.* Se está aludiendo, como hipótesis, a la pirámide de Maslow, algo que, en esta encuesta, se convierte en mera especulación. No obstante, lo cierto es que las expectativas a corto plazo son diferentes para unos y para otros, mientras que las personas nacidas en Navarra se alinean con lo dictado por el conjunto foral.

Gráfico 2.14. Valoración de la situación económica personal. ‘¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...?’. Comparación entre las Prospectivas de los Barómetros 2016, 2017 y 2018 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

¿Ha cambiado algo la tendencia, en lo que a los comportamientos esperados, de las economías personales de la ciudadanía navarra? Pues no. Como se observa en la imagen, se muestra una tónica similar en el comportamiento de la respuesta a dicha pregunta. No son las mismas personas, con las mismas inquietudes respecto a dicho comportamiento esperado, pero la inercia de la breve historia de los tres últimos años muestra una distribución que puede ser denominada 20/60/10, donde un 20,0% de la población “siempre” espera que dicha situación sea ‘Mejor’, un 60,0% que desea que permanezca ‘Igual’ y un 10% que manifiesta su creencia de que será ‘Peor’.

2.3. VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN POLÍTICA DE NAVARRA

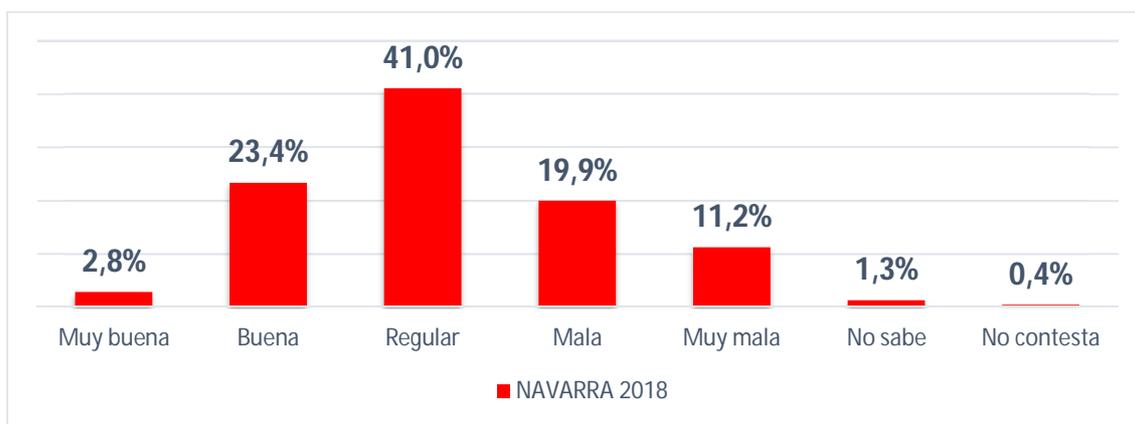
La última de las valoraciones generales que se va a realizar en este Barómetro es la que hace referencia a la situación política de la Comunidad Foral. En este apartado se analizarán las respuestas dadas por los y las residentes en Navarra de cómo consideran que está la situación política presente, la percepción que del pasado reciente (retrospectiva de un año) tiene y la consideración de cómo prevén que sea (prospectiva) en el futuro.

2.3.1. Calificación de la situación política de la Comunidad Foral por las personas que la conforman

PREGUNTA REALIZADA	
P.3. ¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra? [LEER RESPUESTAS]	
	Economía personal
- Muy buena	1
- Buena	2
- Regular	3
- Mala	4
- Muy mala	5
- No sabe [NO LEER]	8
- No contesta [NO LEER]	9

En este caso, el conjunto más amplio de opiniones se congrega en la valoración ‘Regular’, con un 41,0% del total, mientras que por el lado de la consideración más positiva o más negativa, es la segunda la que se impone con el 31,1% de las mismas, frente al 26,2% de quienes la sitúan en el lado de ‘Muy buena-Buena’. De hecho, las consideraciones extremas también favorecen claramente al lado más negativo, donde el 11,2% de la ciudadanía la valora como ‘Muy mala’, frente al 2,8% que lo hace como ‘Muy buena’.

Gráfico 2.15. Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Tabla 2.5: Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Según diversas variables

	Muy buena-Buena	Regular	Mala-Muy mala	Número de casos
TOTAL (en %)	26,6%	41,7%	31,6%	939
ZONA (V: 0,168)				
Norte de Navarra	(+) 40,4%	49,0%	(*) (-) 10,6%	104
Pamplona	26,4%	39,1%	34,5%	235
Comarca de Pamplona	(+) 32,8%	37,5%	29,7%	259
Navarra Media	21,2%	(+) 51,7%	27,1%	118
Ribera de Navarra	(-) 16,1%	40,8%	(+) 43,0%	223

	Muy buena- Buena	Regular	Mala- Muy mala	Número de casos
TOTAL (en %)	26,6%	41,7%	31,6%	939
HABITAT (V: 0,103)				
Hasta 2.000 habitantes	32,6%	46,4%	(-) 21,0%	138
De 2.001 a 5.000 habitantes	25,1%	39,0%	35,9%	195
De 5.001 a 10.000 habitantes	19,0%	45,7%	35,2%	105
De 10.001 a 20.000 habitantes	30,4%	45,9%	(-) 23,6%	148
Más de 20.000 habitantes	24,6%	37,3%	38,1%	118
Pamplona	26,4%	39,1%	34,5%	235
ACTIVIDAD (V: 0,120)				
Trabaja por cuenta propia	28,0%	39,8%	32,3%	93
Trabaja por cuenta ajena	26,9%	41,4%	31,7%	498
Amo/a de Casa	(*) (-) 13,3%	48,3%	38,3%	60
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	29,3%	(-) 34,6%	36,1%	208
En paro	(*) 29,8%	55,3%	(*) (-) 14,9%	47
Estudiante	(*) 20,0%	(+) 70,0%	(*) (-) 10,0%	30
SEXO (V: 0,092)				
Hombre	(+) 30,2%	(-) 37,6%	32,2%	457
Mujer	(-) 23,2%	(+) 45,6%	31,1%	482
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,82)				
Navarra	(+) 28,5%	41,6%	(-) 29,9%	730
Otras CC.AA.	(-) 18,2%	40,6%	(+) 41,2%	170
Fuera de España	(*) 28,2%	(*) 48,7%	(*) 23,1%	39

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como se observa, en lo que a la variable **Zona** se refiere, el *Norte de Navarra* y la *Comarca de Pamplona* son las que destacan en lo que a la consideración de ‘Muy buena-Buena’ se refiere, con un 40,4 y un 32,8%, respectivamente. Es decir, se sitúan un 13,8 y un 6,2% por encima de la media de la Comunidad Foral. Por otra parte, *Pamplona* se alinea con el conjunto de Navarra, mientras que *Navarra Media* y la *Ribera de Navarra* muestran una opinión más desfavorable al respecto, con un 21,2 y un 16,1%, es decir, un 5,4 y un 10,5% menos que la media foral. Esta situación muestra una Navarra segmentada

en lo que a la valoración de la situación política actual se refiere. Pamplona funcionaría como nexo de dos zonas con opiniones diferenciadas: el norte y centro de la Comunidad Foral, por un lado, y la zona media y sur de la misma, por otro.

Sin embargo, en lo que a la consideración de ‘Mala-Muy mala’, la distribución es diferente. En ella, quienes peor valoran la situación política de la Comunidad Foral es *Pamplona* y la *Ribera de Navarra*, con un 34,5 y un 43,0%, respectivamente. Esto es, un 2,9 y un 11,4% superior a la media foral. Las otras tres áreas en las que se ha segmentado el territorio foral muestran valores por debajo de la media de la comunidad, en un 20,0% en el caso de la zona *Norte de Navarra*, un 4,5% en la *Navarra Media* y un 1,9% en la *Comarca de Pamplona*. Es decir, en este caso, las consideraciones más negativas resaltarían en los ámbitos urbanos más grandes y el sur de Navarra, mientras que las posturas menos desfavorables lo harían en el ámbito rural y el centro y zona media de la Comunidad Foral.

No obstante, son también las zonas rurales la que muestran una mayor desafección política, si se toma la postura de ‘Regular’ como la postura menos reveladora, ideológicamente hablando. En este caso, la *Zona Media* y el *Norte de Navarra* son los ámbitos territoriales más destacados con un 10,0 y un 7,3% de elecciones por encima de la media navarra. Mientras, la *Ribera de Navarra* prácticamente se alinea con dicha media (un 0,9% por debajo de ella), mientras que *Pamplona* y la *Comarca de Pamplona* son los ámbitos con una menor incidencia de dicha postura neutra, con un 2,6 y un 4,2% por debajo de dicha media, respectivamente.

Es decir, la zona de la *Comarca de Pamplona* es la que se manifiesta, junto con la capital navarra, más abiertamente respecto a la situación política actual de la comunidad foral. En el primer caso, lo hace con una postura ligeramente superior en lo que a la consideración ‘Muy buena-Buena’ hace referencia (la diferencia entre la postura más favorable de la menos es de un 3,1%). Mientras, en *Pamplona*, la situación es diferente: la diferencia entre quienes consideran que dicha situación es ‘Mala-Muy mala’, frente a quienes la consideran como positiva es de un 8,1%. Dos lecturas diferentes de una misma situación en dos zonas con atributos semejantes: población vecina, con un carácter urbano, cuya única diferencia es el tamaño del hábitat en el que residen.

Mientras, la zona más zona que manifiesta una mejor consideración de dicha situación política es el *Norte de Navarra*, con un diferencial entre posiciones “más-menos” de un 29,8% favorable a la primera. No obstante, también es la zona, junto con la *Navarra Media*, que menor consideración hace al respecto: casi la mitad de sus poblaciones consideran que la situación es ‘Regular’. La que peor consideración muestra con la situación política foral es la *Ribera de Navarra*, con un diferencial entre posturas más extremas de un 26,9% favorable a la ‘Mala-Muy mala’. Además, la respuesta intermedia se alinea con la dada por el conjunto foral. Es decir, esta zona es la más crítica con el tema que en estos momentos se analiza.

En lo que al **Hábitat** hace referencia, recalcar lo dicho en el análisis de la anterior variable: son los ámbitos más pequeños, centrados en la zona Norte, los que manifiestan una consideración de ‘Muy Buena-Buena’ por encima de la de ‘Mala-Muy mala, con una diferencia entre ambas de un 11,6%. No obstante, también es un tamaño poblacional que manifiesta un mayor desapego ante la misma (un 4,7% considera que la situación es ‘Regular’). Esta circunstancia se da también en las poblaciones *De 10.001 a 20.000 habitantes*, donde la postura favorable se sitúa un 6,8% por encima de la más desfavorable, pero donde la postura ‘Regular’ también se sitúa por encima de la media foral en un 4,2%.

Tabla 2.6: Distribución de los diferentes **Habitats** según la **Zona** de ubicación.

	Norte	Media	Pamplona	Comarca Pamplona	Ribera	TOTAL
<i>Menos de 2.000 habitantes</i>	91	84	0	24	16	215
<i>De 2.001 a 5.000</i>	6	4	0	5	21	36
<i>De 5.001 a 10.000</i>	2	1	0	6	4	13
<i>De 10.001 a 20.000</i>	0	1	0	5	0	6
<i>Más de 20.000 habitantes</i>	0	0	1	0	1	2
TOTAL	99	90	1	40	42	272

Fuente: Elaboración propia con datos del Nafarroako Estatistika Erakundea-Instituto Navarro de Estadística.

Sin embargo, entre los municipios *De 5.001 a 10.000 habitantes*, la situación es la inversa que la de los anteriores, en cuanto al posicionamiento “más-menos” hace referencia. En este caso, la consideración de la situación política navarra como ‘Mala-Muy mala’ es un 16,2% superior a su contraria, pero la postura ‘Regular’ se manifiesta en los parámetros de las dos anteriores (un 4,2% por encima de la media foral). Esta circunstancia se entiende desde la ubicación según las zonas de Navarra. En lo que se refiere a los municipios *De 10.001 a 20.000 habitantes*, estos lo hacen en la Comarca de Pamplona, un ámbito que se advirtió manifestaba su conformidad respecto a dicha situación política, mientras que los municipios con el tamaño sobre el que se está realizando el análisis, basculan entre las zonas Comarca de Pamplona y Ribera de Navarra, principalmente, dando lugar al resultado producido. En este caso, el posicionamiento más radical de la Ribera de Navarra en lo que a una valoración negativa de la política foral es el factor determinante para este tamaño de municipios.

Por último, los municipios *De 2.001 a 5.000 habitantes*, *Más de 20.000 habitantes* y *Pamplona* muestran el mismo tipo de comportamiento, situándose en valores próximos a la media foral, en cuanto a la percepción ‘Buena-Muy buena’, pero mostrando unos parámetros más elevados que ésta en lo que a la ‘Mala-Muy mala’ se refiere (un 4,3, un

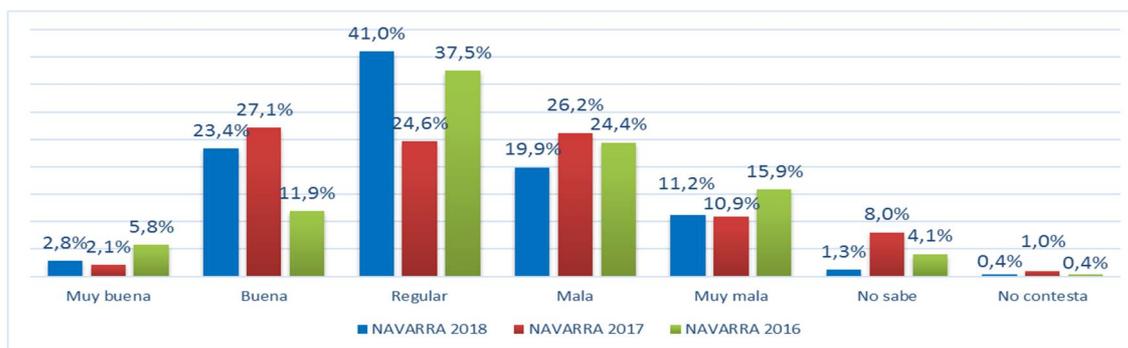
6,5 y un 2,9% superiores a la media, respectivamente. ¿De dónde se apropia de opiniones dicha valoración? Del grupo que aglutina la opción ‘Regular’. Es decir, en dichos tamaños las posiciones son más extremas que en el conjunto de Navarra, sin perder de perspectiva que dos de cada cinco personas se engloban en dicha opción.

En lo que a la opinión en función de la **Actividad** hace referencia, todas las opciones, salvo la de *Amo/a de casa* y la de *Estudiante* se mueven en parámetros ligeramente superiores a la media foral en lo que a la valoración ‘Muy buena-Buena’ se pronuncia. También todas las opciones, salvo la población ‘En paro’ y la ‘Estudiante’ recogen valores ligeramente superiores a la media, en lo que a la ‘Mala-Muy mala’ se alude. No obstante, en lo que a la respuesta ‘Regular’ hace referencia, son las personas que ejercen de *Amo/a de casa*, *En paro* y *Estudiante*, por este orden, quienes manifiestan unos valores superiores a lo que la media dicta. De hecho, en los dos últimos casos, se podría advertir como “muy superiores” (un 13,6 y un 28,3% por encima de lo que la media foral señala). Por el contrario, son las personas recogidas en el grupo *Jubilado/a, retirado/a, pensionista* las que un mayor posicionamiento muestran fuera de esta última opción.

Si se alude al **Sexo**, los *Hombres* muestran parámetros superiores que la media en lo que a ‘Muy buena-Buena’ y a ‘Mala-Muy mala’ se refiere, mientras que las *Mujeres* se alinean con la media foral en cuanto a la última se refiere, mientras que optan por debajo de la media respecto a la opción ‘Muy buena-Buena’. En lo que a la opción ‘Regular’, son ellas las que se sitúan por encima de la media, mientras que ellos lo hacen por debajo. Es decir, los varones optan por las posiciones laterales de la escala propuesta, mientras que las mujeres utilizan más asiduamente esta última opción.

Por último, en referencia al **Lugar de nacimiento** de las personas entrevistadas, las personas que peor valoración hacen de la situación de la política foral son las nacidas en *Otras CC.AA.*, mientras que las que lo hicieron en la Comunidad Foral, la consideran ‘Muy buena-Buena’ ligeramente por encima de la media. Mientras, quienes nacieron *Fuera de España* muestran una opinión positiva ligeramente por encima de la media y ‘Mala-Muy mala’ por debajo de ella (un 8,5% inferior a la misma). Mientras, dos de cada cuatro de dichas personas escogen la opción ‘Regular’ que mostrar su opinión.

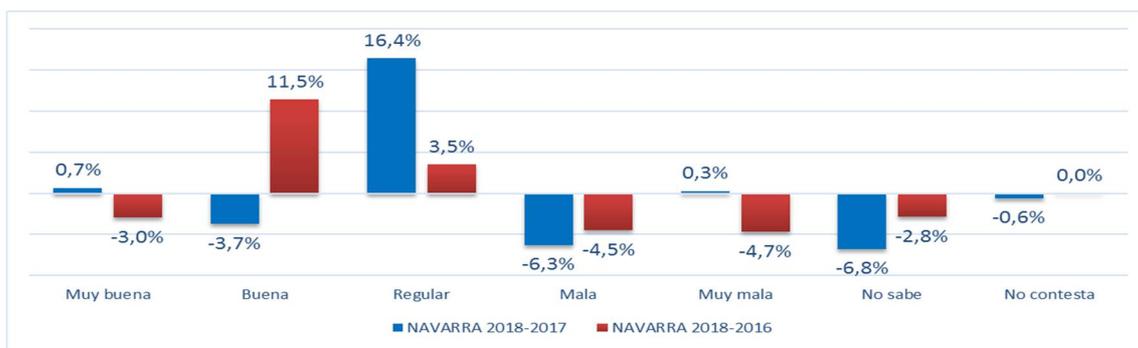
Gráfico 2.16. Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’ Últimos 3 años (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La evolución de la valoración política de la Comunidad Foral se ha ido atenuando con el paso de los años, en lo que respecta a la presente legislatura. Si bien en 2016 casi la mitad de la población se posicionaba en los valores ‘Mala-Muy mala’, en el año en curso lo hace un tercio de la misma, habiendo decrecido la presencia de ciudadanos y ciudadanas en dichas posiciones progresivamente. Ello no ha implicado un incremento similar de las posiciones más positivas (‘Muy buena-Buena’), dado que la valoración conjunta más alta se otorgó el pasado 2017 (29,2% de la población frente al 26,2% del año que termina), sino que se ha ido posicionando en la opción ‘Regular’, con valores semejantes a los dados hace dos años. Es decir, lo relevante conforme a lo sucedido en los últimos años, desde la perspectiva de la ciudadanía, es precisamente el atemperamiento de la situación política, optando por la opinión ‘Regular’ como la más representativa.

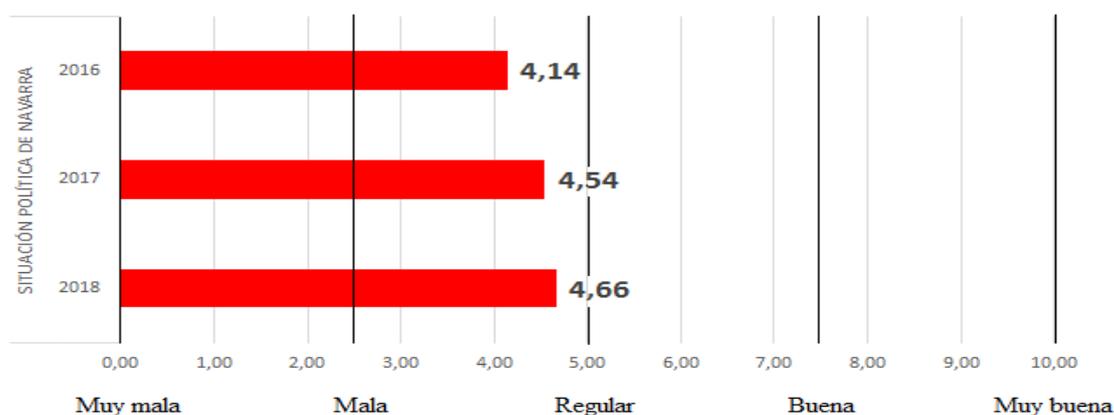
Gráfico 2.17. Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’ Comparativa del 2018 con 2017 y 2016 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Por último, como en el resto de valoraciones que preceden, si se realizase una escala de 0 a 10, siendo el 0 la situación más desfavorable (‘Muy mala’) y 10 la más favorable (‘Muy buena’), la evolución de la opinión en los últimos tres años de la ciudadanía respecto al estado de su situación política de Navarra quedaría como se muestra:

Gráfico 2.18. Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Valoración según escala de 0 a 10. Comparativa del 2018 con 2017 y 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

El resultado obtenido es que la situación política de Navarra puede ser considerada entre ‘Mala’ y ‘Regular’, más próxima a esta última que a la primera. Además, conforme se han ido sucediendo los diferentes cursos políticos, la valoración ha ido aumentando del 4,14 en 2016 al 4,66 en 2017, un incremento de más de medio punto.

2.3.2. Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es...

PREGUNTA REALIZADA	
P.5. Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es... [LEER RESPUESTAS]	
	Política .
- Mejor1	1
- Igual,.....	2
- o peor que el año pasado?.....	3
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER].....	9

Si se hace referencia a la consideración de la situación de la política navarra con la perspectiva de un año, el 11,3% de las entrevistas considera que ésta estaba ‘Mejor’, mientras que el 26,7% cree que estaba ‘Peor’. Mientras, el 60,1% del conjunto poblacional manifiesta que ésta estaba ‘Igual’. Es decir, la consideración de ésta, en términos generales, es que estaba ‘Igual-Peor’ que tal y como se muestra en la actualidad. Es decir, la situación actual es considerada como mejor que hace un año, tal y como se recoge en la valoración de la situación política comparada de los tres últimos años del apartado anterior.

Gráfico 2.19. Valoración de la situación política de Navarra. ‘Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es...?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Las diferentes variables sociológicas obtenidas con la significación requerida han sido las que se muestran a continuación:

Tabla 2.7: Valoración de la situación política de Navarra. ‘Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es...?’. Según diversas variables

	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL (en %)	11,5%	61,3%	27,2%	937
ZONA (V: 0,158)				
Norte de Navarra	(+) 21,2%	68,3%	(*) (-) 10,6%	104
Pamplona	15,0%	(-) 54,1%	30,9%	233
Comarca de Pamplona	10,1%	(+) 69,4%	(-) 20,5%	258
Navarra Media	(*) 8,5%	59,3%	32,2%	118
Ribera de Navarra	(*) (-) 6,7%	57,1%	(+) 36,2%	224
HABITAT (V: 0,099)				
Hasta 2.000 habitantes	(*) 13,8%	68,1%	(-) 18,1%	138
De 2.001 a 5.000 habitantes	(*) 8,1%	64,0%	27,9%	197
De 5.001 a 10.000 habitantes	(*) 11,8%	53,9%	34,3%	102
De 10.001 a 20.000 habitantes	(*) 10,1%	65,8%	24,2%	149
Más de 20.000 habitantes	(*) 9,3%	63,6%	27,1%	118
Pamplona	15,0%	(-) 54,1%	30,9%	233
ACTIVIDAD (V: 0,102)				
Trabaja por cuenta propia	(*) 6,4%	70,2%	23,4%	94
Trabaja por cuenta ajena	10,8%	61,7%	27,5%	499
Amo/a de Casa	(*) (-) 3,4%	69,5%	(*) 27,1%	59
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	(+) 15,5%	(-) 54,4%	30,1%	206
En paro	(*) (+) 21,7%	60,9%	(*) 17,4%	46
Estudiante	(*) 13,3%	(*) 56,7%	(*) 30,0%	30

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En términos generales, una parte de la ciudadanía se muestra crítica con la situación política actual referenciada al recuerdo del año pasado (el 27,2% así lo manifiesta). Mientras, el 11,5% considera que 2018 fue mejor que 2017, mientras que la mayoría de la población (el 61,3%), manifiesta que la situación política es, cuando menos, similar. Es singular esta percepción que se tiene, si se considera que de la situación política, en términos generales, se había mejorado su percepción, particularmente en lo que a la

consideración de ‘Regular’ hace referencia, porcentaje que se había incrementado a partir del argumento ‘Mala’, que en 2017 significó un 26,2% de las opiniones, mientras que en 2018 es de un 19,9%. De hecho, si se observa el apartado anterior, la valoración media ha aumentado 0,12 respecto al año precedente, cifra que, no obstante, no permite alcanzar la consideración de que la situación política navarra sea ‘Regular’, sino que, pese a que se sitúe próxima a ésta, se mantenga a caballo entre ‘Mala’ y la citada.

De esta forma, en lo que a la **Zona** hace referencia, son los y las personas del *Norte de Navarra* y *Pamplona* quienes consideran, por encima de la media foral, que la situación política respecto al año pasado es mejor. En estos casos, la primera lo hacen un 9,7% más que dicha media, mientras que la segunda muestra un valor de un 3,5% superior a la misma. En el resto de las zonas, la percepción respecto a dicha situación, referida al año precedente es inferior, particularmente en la *Ribera de Navarra* (un 4,8% menor que la media), seguida de la *Navarra Media* (un 3,0%) y, por último, de la *Comarca de Pamplona*. De hecho, esta última se aproxima a la media foral (un 1,4% por debajo de la misma).

Sin embargo, si se considera la respuesta ‘Peor’, la situación cambia sustancialmente, no por las zonas implicadas, sino porque la capital pasa a incorporarse en el grupo de quienes creen que la situación actual es más negativa que la del año pasado. No obstante, el 30,9% de la ciudadanía de *Pamplona* manifiesta que dicha situación es ‘Peor’ (un 3,7% superior a la media), mientras que para la *Navarra Media* lo es para el 32,2% de la población (un 5,0% más) y para la *Ribera de Navarra* lo es para el 36,2% de sus personas (un 9,0% más elevado que la media foral). Mientras, la zona *Norte de Navarra* sitúa dicha consideración en un 10,6% (un 16,6% inferior a la media foral) y la *Comarca de Pamplona* lo hace en un 20,5% (un 6,7% menos).

Es decir, mientras que las zonas *Norte de Navarra*, *Navarra Media* y *Ribera de Navarra* muestran percepciones positivas y negativas más extremas, según sea su percepción de la situación política pasada, *Pamplona* y la *Comarca de Pamplona* intercambian papeles, lo que hace que, en el primer caso, el “conformismo” que denota la opción ‘Igual’ sea el más bajo de las zonas analizadas (es decir, la polaridad es mayor) (para el 54,1% de sus personas es la opción que mejor recoge dicha situación, un 7,2% inferior a la media), mientras que en la segunda se produce el efecto contrario, es decir, dicha opción es la más elegida entre sus residentes (para el 69,4% de las entrevistas de la zona es la elegida, un 8,1% superior a la media foral).

En lo que al **Hábitat** se refiere, son los municipios más pequeños, los *De 5.001 a 10.000 habitantes* y la capital navarra quienes manifiestan un ‘Mejor’ consideración de la política actual frente al año pasado. En el caso de los primeros, así lo manifiesta el 13,8% de su población (un 2,3% superior); en los segundos, el 11,8% (un 0,3%); en la tercera, el 15,0% (es decir, un 3,5% más que la media). Como ya se sabe, los más pequeños serían los más representativos de la zona Norte de Navarra, mientras que los *De 5.001 a 10.000 habitantes* lo serían de la Comarca de Pamplona, pero también de la Ribera de Navarra.

De hecho, el que las diferencias no se alejen demasiado de la media, hace que el resto de tamaños municipales, aunque muestren valores por debajo de la misma, no se alejen demasiado de ella. Es decir, el tamaño municipal no parece ser tan determinante como la zona donde están inscritos a la hora de manifestar el recuerdo de la situación política y su consideración más positiva respecto al año en ciernes.

No sucede lo mismo cuando se refiere a la consideración de una situación ‘Peor’ que lo que acontecía el año anterior. En este caso, quien muestra un menor porcentaje en dicha consideración son los municipios más pequeños, es decir, los del Norte de Navarra, con un 18,1% (un 8,9% inferior a la media), seguidos por los municipios *De 10.001 a 20.000 habitantes*, propios de la Comarca de Pamplona, con un 24,2% (un 3,0% inferior a la misma). Mientras, los *De 2.001 a 5.000 habitantes* y los de *Más de 20.000 habitantes* se alinearían con la media de Navarra, mientras que los *De 5.001 a 10.000 habitantes* y *Pamplona* mostrarían valores superiores a la misma: el 7,1% superior a la media, en el primer caso, y el 3,7%, en lo que a la capital hace referencia.

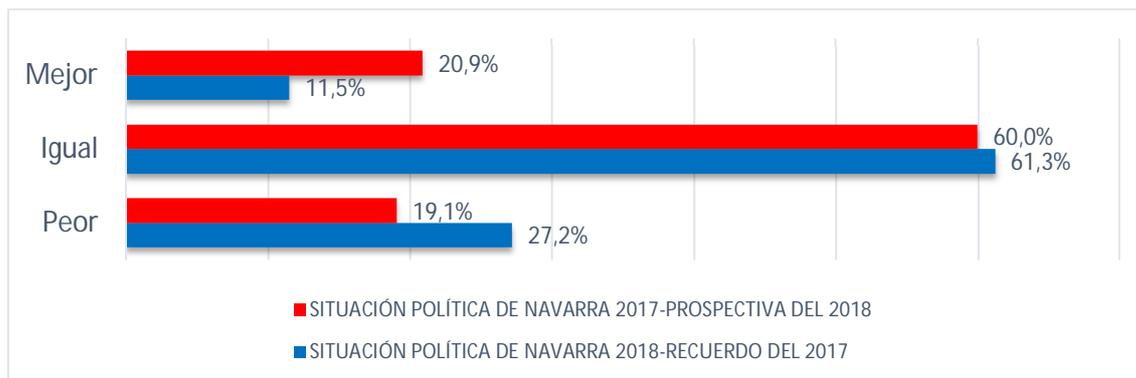
En cuanto a la **Actividad**, son las personas *En paro*, las inscritas en el grupo *Jubilado/a, retirado/a, pensionista* y las del grupo *Estudiantes*, por este orden, las que manifiestan que la situación política actual es ‘Mejor’ que la que se producía hace un año (su diferencia porcentual favorable, respecto a la media foral, es de 10,2, 4,0 y 1,8%, respectivamente).

Mientras, las personas que manifiestan que ésta es peor que hace un año son, por orden de peor a mejor, el grupo *Amo/a de casa*, el de las personas que *Trabajan por cuenta propia* y el formado por quienes *Trabajan por cuenta ajena*, con una diferencia negativa respecto a la media de 8,1, 5,1 y 0,7%, respectivamente.

No obstante, es más revelador las respuestas que han elegido la opción ‘Peor’, dado que entre quienes se sitúan por encima de la media, se encuentran los grupos más representativos de la Comunidad Foral, en cuanto a la variable que se está analizando. En este caso, se hace referencia al grupo *Jubilado/a, retirado/a, pensionista* y *Trabaja por cuenta ajena* que, junto con el de grupo *Estudiantes*, son quienes manifiestan un sentimiento de que la política actual está peor que el año que precede (las diferencias respecto a la media foral son: 2,9, 0,3 y 2,8%, respectivamente). De hecho, son los grupos de las personas más mayores y el de las más jóvenes los que se muestran menos indiferentes respecto a la pregunta (si así se puede considerar la respuesta ‘Igual’). Es decir, ambos grupos manifiestan, entre la mitad de las personas que lo conforman, una postura que les enfrenta, siendo la proporción de dos elecciones de la opción ‘Peor’ frente a una que elige ‘Mejor’.

No obstante, como se hizo en lo que a la valoración de la economía foral, se va a comparar la situación actual respecto a la prospección que se hizo de la misma en el Barómetro de 2017, pudiendo observar así si realmente hay concordancia entre uno y otro y determinar si la situación política foral ha mejorado o no, a ojos de la ciudadanía de Navarra.

Gráfico 2.20. Valoración de la situación política de Navarra. ‘Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es...?’ Comparativa con los resultados de la pregunta ‘¿Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será...?’, del Barómetro de 2017 (en porcentajes)

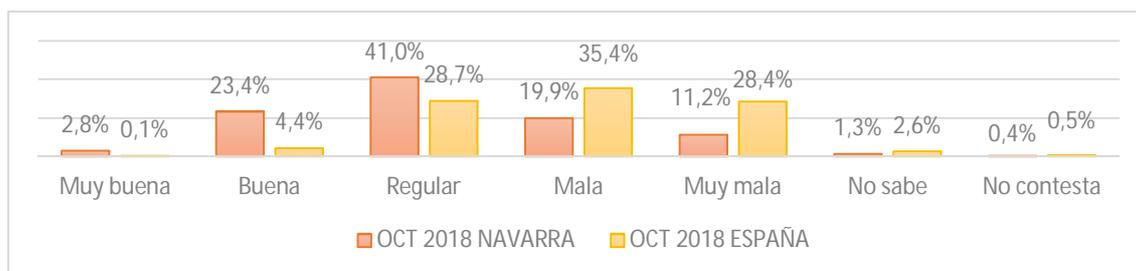


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2017 y 2018).

La conclusión que se puede extraer de lo recogido en la gráfica es que la situación política actual es percibida como ‘Peor’ que la que se sucedía en la Comunidad Foral el año pasado. ¿Por qué? Porque si en 2017 un 20,9% de la población navarra manifestaba su impresión de que la política del año siguiente iba a ser mejor, y el 11,5% de la misma afirma que la situación política del año en curso es mejor a la del año anterior, necesariamente la perspectiva ha empeorado. Lo mismo sucede con quienes eligieron la opción ‘Peor’ en 2017 respecto a 2018, el 19,1%, y quienes manifiestan en la actualidad que la de ahora es peor que la de entonces, es decir, el 27,2% de la ciudadanía.

Así pues, ¿se corresponde el recuerdo con la percepción que en la actualidad se tiene de la situación política? Aparentemente, no. ¿Por qué? Porque, como se vio en el apartado relativo a la “Calificación política de la Comunidad Foral”, la impresión que se tenía es que esta había mejorado algo respecto al año anterior (en las valoraciones medias, la puntuación obtenida era de 4,66 para 2018, frente a 4,54 obtenido de la valoración que se hizo en 2017, es decir, 0,12 mejor). ¿Qué ha ocurrido? Probablemente se perciba la situación general de España junto con la de Navarra, distorsionando el recuerdo de lo local a partir de lo que en el marco más amplio está sucediendo.

Gráfico 2.21 Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Comparada con la española en el mismo mes (Barómetro de octubre del CIS) (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018) y Barómetro de octubre de 2018 del CIS.

En este caso, como se está comentando, la situación en España parece distorsionar la percepción que del pasado inmediato se tiene de la situación política foral.

2.3.3. ¿Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será...?

PREGUNTA REALIZADA	
P.8. ¿Cree usted que la situación política de Navarra <u>dentro de un año</u> será... [LEER RESPUESTAS]	
	Política .
- Mejor que ahora.....	1
- Igual.....	2
- o peor que ahora?.....	3
- No sabe [NO LEER].....	8
- No contesta [NO LEER].....	9

La percepción que muestra la ciudadanía navarra respecto a cómo será la situación política dentro de un año es más positiva que lo que, en la actualidad, respecto al recuerdo del año pasado, ha señalado.

Gráfico 2.22. Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será...?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En este caso, el 22,0% de la población espera que sea ‘Mejor’ que el presente año, mientras que el 16,4% considera que, probablemente, sea ‘Peor’. Un 55,7% cree que el año que viene, en lo que a la política foral se refiere, será ‘Igual’ que lo acontecido en el año en curso. Mientras, como se puede observar, el 11,3% cree que el presente ejercicio ha sido ‘Mejor’ que el del año pasado y el 26,7% manifiesta que ha sido ‘Peor’ que aquél, lo que viene a señalar la percepción que se tiene de que el año que concluye, en lo que a la política se refiere, ha sido peor que lo que se fue o que lo que ha de venir. No es algo que se recoja en la valoración política del curso que está a punto de concluir, habiendo sido el mejor valorado en los últimos tres años. No obstante, la percepción que se tiene respecto al pasado inmediato o el futuro próximo es que no es así.

Tabla 2.8: Valoración de la situación política de Navarra. ‘¿Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será...?’. Según diversas variables

	Mejor	Igual	Peor	Número de casos
TOTAL (en %)	23,4%	59,2%	17,5%	899
ZONA (V: 0,105)				
Norte de Navarra	24,2%	65,7%	(*) (-) 10,1%	99
Pamplona	27,4%	(-) 51,3%	21,2%	226
Comarca de Pamplona	19,9%	(+) 66,8%	(-) 13,3%	241
Navarra Media	27,8%	53,0%	19,1%	115
Ribera de Navarra	20,2%	59,2%	20,6%	218
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,077)				
Navarra	23,5%	58,8%	17,7%	694
Otras CC.AA.	18,5%	63,7%	17,9%	168
Fuera de España	(*) (+) 43,2%	(*) 45,9%	(*) 10,8%	37

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Todo lo comentado, si se hace referencia a las diferentes variables sociales que ofrecen una significación óptima en cuanto a lo que de ella se requiere, en lo que respecta a la **Zona**, señalar que son la *Navarra Media*, *Pamplona* y el *Norte de Navarra*, por este orden, las que afirman por encima de la media navarra que la situación política, el año que viene, será mejor que la del que nos deja. La diferencia respecto a ésta es de 4,4, 4,0 y 0,8%, respectivamente. Llama la atención el “optimismo” del *Norte de Navarra*, dado que sus valores de partida ya son elevados. Además de éste, la consideración de las otras dos zonas de que dicha situación va a ir mejor en un futuro próximo es un brindis a la recuperación de la confianza en la misma, dado que son dos zonas que muestran en la actualidad valores por debajo de la media, o un recuerdo, particularmente *Pamplona*, de que el pasado inmediato fue mejor.

Mientras, la *Comarca de Pamplona* y la *Ribera de Navarra* son las zonas que peores valores muestran de cara al futuro inmediato. Las diferencias respecto a la media son de un 3,5 y un 3,2%, respectivamente. En el caso de la segunda, es la tónica habitual en lo que a la situación política se refiere. Mientras, en el caso de la primera, el punto de partida

es alto, es decir, la consideración de la situación política actual está significativamente por encima de la media navarra, por lo que se trataría de una corrección en busca de ajustarse a la media de la Comunidad Foral. En este último caso, no se desplazaría dicha población tanto a la opción 'Peor' como a la 'Igual', lo que haría siguiese considerando que la situación política es 'Mejor', probablemente por encima de la media.

No obstante, si se hace referencia a la consideración de 'Peor', las zonas que más utilizan dicha opción de respuesta son *Pamplona*, la *Ribera de Navarra* y la *Navarra Media*, con unos valores por encima de la media de 3,7, 3,1 y 1,6%, respectivamente. En este caso, la *Ribera de Navarra* seguiría considerando que la situación política no es de su agrado, mientras que las otras dos zonas polarizarían su opinión al respecto, a consta de las personas que se sitúan en el centro de las opciones, es decir, en la respuesta 'Igual'.

Mientras, las otras dos zonas se sitúan por debajo de la media navarra en cuanto a la elección de dicha opción, siendo la que menos lo hace el *Norte de Navarra*, con una diferencia respecto a ella del 7,4%, y la *Comarca de Pamplona*, con una del 4,2%. En ambos casos, el punto de partida es elevado, por lo que la percepción futura, salvo la corrección citada en el caso de la segunda, seguirá siendo, previsiblemente, positiva (por encima de la media de la Comunidad Foral).

Si se hace referencia al **Lugar de nacimiento**, señalar que la población que lo ha hecho en la Comunidad Foral se manifiesta de forma alineada con el conjunto, mientras que son las que han nacido en *Otras CC.AA.* las que manifiestan una consideración de 'Mejor' por debajo de la media (4,9% de diferencia), mientras que la opción 'Peor' es elegida por el 17,9% de las personas que lo forman, es decir, un 0,4% por encima de la media del total. Es decir, estas últimas personas son uno de los soportes de la consideración menos optimista de dicha situación política.

Mientras, entre quienes han nacido *Fuera de España*, las elecciones son optimistas. En la opción 'Mejor' se sitúa el 43,2% de las personas que forman dicho grupo, es decir, un 19,8%. Mientras, entre quienes opinan que estará 'Peor' lo hace el 10,8% de las mismas, es decir, un 6,7% por debajo de su correspondiente media foral. De hecho, la opción 'Igual' es la que recoge menos personas de todos los grupos analizados (el 45,9%, es decir, un 13,3% por debajo de su media).

CAPÍTULO TERCERO
POLÍTICA Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN

¿Cuáles son los medios de comunicación utilizados habitualmente por la ciudadanía navarra para informarse sobre política? Esta es la pregunta que se va a responder en el próximo capítulo.

Porque los medios de comunicación, en democracia, juegan un papel crucial en la recogida y traslado de la información al conjunto de las personas que forman una sociedad, facilitando la creación de relatos en torno a aquellos aspectos que conforman el ámbito de lo público. Es la forma que lo político tiene de acceder al conjunto de la sociedad, y viceversa.

Pero, ¿cuáles son los medios que se van a analizar? La pluralidad es elevada, y más con la llegada de las nuevas aplicaciones tecnológicas. Es por ello que la pregunta inicial es de un alcance amplio. En ella se recoge información relativa al uso de la televisión, la radio, la prensa escrita y las redes sociales, fundamentalmente, como medios de acceso de la ciudadanía en lo que a la información política hace referencia. En las siguientes, el análisis se centrará en los medios más utilizados según los Barómetros precedentes²⁴ (Televisión y Prensa escrita), segmentándolos en función las siguientes características:

- centrarse fundamentalmente en información relacionada con Navarra,
- hacerlo con información relacionada con Navarra y con su entorno próximo, y
- ofrecer información relacionada con Navarra y con su entorno más amplio.

Es una forma de reconocer el papel de interés público que dichos medios ejercen en el desarrollo del proceso político que tiene lugar en la Comunidad Foral.

3.1. MEDIOS DE COMUNICACIÓN UTILIZADOS EN NAVARRA PARA LA RECEPCIÓN DE INFORMACIÓN POLÍTICA

3.1.1. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?

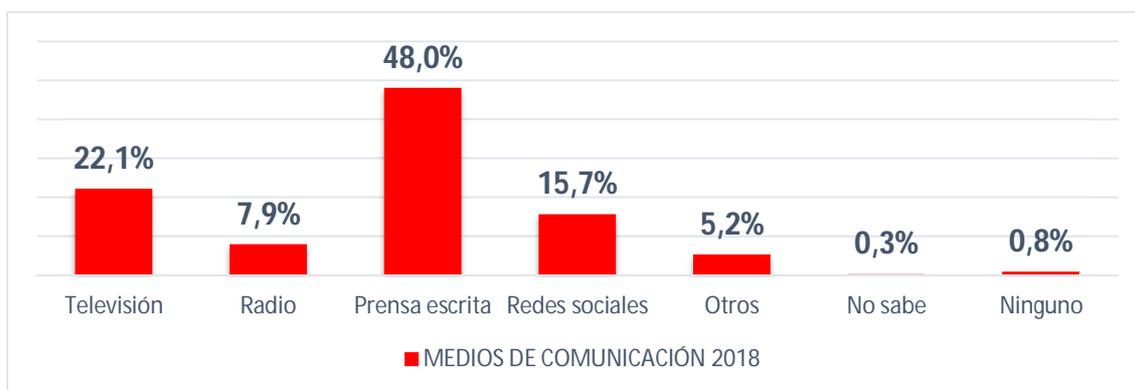
PREGUNTA REALIZADA	
P. 9. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?: televisión, radio, periódicos, redes sociales, otros---	
- Televisión.....	1
- Radio	2
- Periódicos.....	3
- Redes sociales	4
- Otros	5
- No sabe [R A PREGUNTA 11].....	8
- No contesta [R A PREGUNTA 11]	9
- Ninguno [R A PREGUNTA 11].....	10

El medio de comunicación más empleado por la ciudadanía navarra para informarse de la política foral es la *Prensa escrita* (el 48,0% manifiesta hacerlo), seguida por la

²⁴ Ver Barómetros del Parlamento de Navarra, 2016 y 2017

Televisión, con un 22,1% y por las *Redes sociales*, con un 15,7%. La *Radio* es la cuarta opción elegida, lejos de las anteriores, con un 7,9%, mientras que *Otras* opciones de información política es utilizada por el 5,2% de la población. El 0,8% de ella afirma no utilizar *Ninguno* y el 0,3% decide no mostrar su opción a partir de la respuesta *No sabe*. Es decir, el 70,1% de los navarros y las navarras utiliza medios de comunicación tradicionales como son la *Prensa escrita* y la *Televisión*, mientras que los procedentes de las nuevas tecnologías como las *Redes sociales* son utilizados por una persona de cada seis.

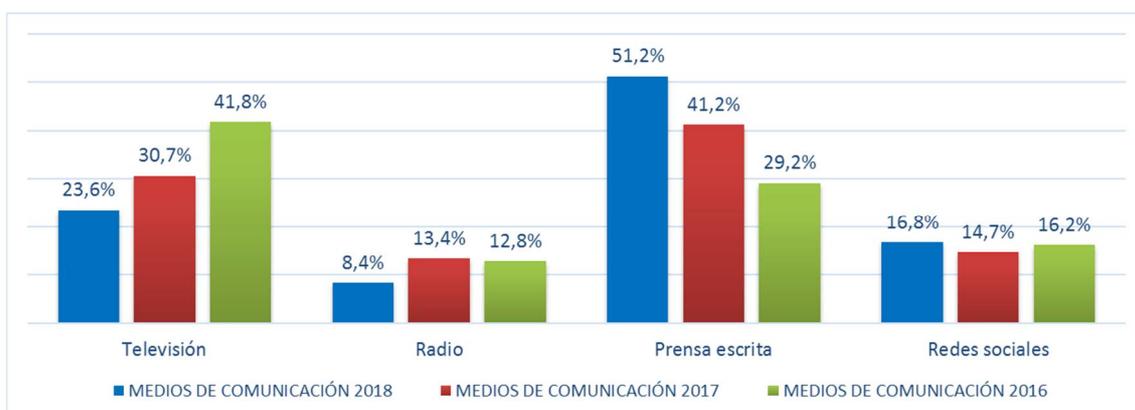
Gráfico 3.1. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

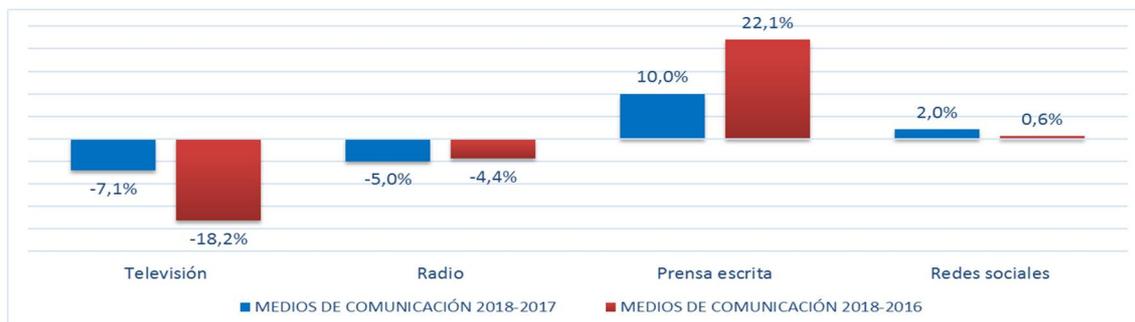
Si se tiene en cuenta las respuestas dadas en los anteriores Barómetros, se observa una tendencia a restar importancia a los *Medios televisivos* en favor de la *Prensa escrita*. El resto, no sufren alteraciones importantes, especialmente las *Redes sociales*, que mantienen su status como tercer medio más utilizado, posición alcanzada previamente a la serie que se está analizando.

Gráfico 3.2. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ Últimos tres años (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Gráfico 3.3. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ Comparativa del 2018 con 2017 y 2016 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La caída de la *Televisión* como medio de referencia política en Navarra desde 2016 ha sido de un 18,2% mientras que la *Prensa escrita* ha ocupado el liderazgo, en lo que al tema en cuestión se refiere, con un incremento del 22,1% desde 2016 (un 10,0% desde el último año). Mientras, la *Radio* ha sufrido su principal merma en el año en curso (un 5,0% inferior al Barómetro de 2017), tendencia que no se mostraba el año pasado, dado que se produjo un incremento respecto a 2016 del 0,6%. Por último, las *Redes sociales* ven incrementada su presencia como medio de referencia muy poco a poco, con un incremento del 2,0% respecto a 2017 y del 0,6% desde 2016 (en el ejercicio de 2017, éstas habían bajado, respecto al anterior, en un 1,5%).

Es decir, la *Prensa escrita* toma el relevo de la *Televisión* como referente a la hora de conformar la opinión política de los navarros y las navarras, es decir, un medio de información reflexiva frente a otro tildado, junto con las *Redes Sociales*, de información inmediata.

Tabla 3.1: Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’. Según diversas variables

	Televisión	Radio	Prensa escrita	Redes sociales	Número de casos
TOTAL (en %)	23,6%	8,4%	51,2%	16,8%	894
ZONA (V: 0,148)					
Norte de Navarra	28,0%	(*) 9,0%	50,0%	(*) 13,0%	100
Pamplona	(-) 12,0%	11,1%	(+) 60,9%	16,0%	225
Comarca de Pamplona	19,1%	9,3%	55,1%	16,5%	236
Navarra Media	22,8%	(*) 5,3%	54,4%	17,5%	114
Ribera de Navarra	(+) 38,8%	(*) 5,9%	(-) 36,1%	19,2%	219
HABITAT (V: 0,136)					
Hasta 2.000 habitantes	28,4%	(*) 6,7%	45,5%	19,4%	134
De 2.001 a 5.000 habitantes	(+) 37,1%	(*) 6,5%	(-) 40,9%	15,6%	186
De 5.001 a 10.000 habitantes	26,5%	(*) 9,2%	42,9%	21,4%	98
De 10.001 a 20.000 habitantes	18,0%	(*) 6,5%	(+) 59,0%	16,5%	139

	Televisión	Radio	Prensa escrita	Redes sociales	Número de casos
TOTAL (en %)	23,6%	8,4%	51,2%	16,8%	894
Más de 20.000 habitantes	23,2%	(*) 9,8%	53,6%	(*) 13,4%	112
Pamplona	(-) 12,0%	11,1%	(+) 60,9%	16,0%	225
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,186)					
Sin formación-Primarios incompletos	(*) (+) 68,2%	(*) 4,5%	(*) (-) 18,2%	(*) 9,1%	22
Primarios (Obligatorios y ESO)	(+) 38,7%	8,6%	(-) 42,5%	(-) 10,2%	266
Secundarios	21,1%	8,5%	51,5%	18,9%	270
Superiores	(-) 10,9%	8,5%	(+) 60,7%	(+) 19,9%	331
ACTIVIDAD (V: 0,149)					
Trabaja por cuenta propia	25,3%	(*) 11,5%	54,0%	(*) (-) 9,2%	87
Trabaja por cuenta ajena	(-) 19,0%	7,7%	51,8%	(+) 21,5%	469
Amo/a de Casa	(+) 43,9%	(*) 7,0%	(-) 38,6%	(*) 10,5%	57
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	(+) 31,0%	9,9%	52,7%	(*) (-) 6,4%	203
En paro	(*) 19,1%	(*) 6,4%	53,2%	(*) 21,3%	47
Estudiante	(*) 10,7%	(*) 3,6%	(*) 46,4%	(*) (+) 39,3%	28
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA (V: 0,135)					
Alta y Media alta	(-) 16,1%	9,5%	(+) 57,2%	17,2%	367
Media	27,1%	7,3%	50,1%	15,5%	343
Media baja y Baja	(+) 36,6%	(*) 6,5%	(-) 37,9%	19,0%	153
EDAD (V: 0,189)					
De 18 a 29 años	(-) 15,4%	(*) (-) 3,7%	(-) 41,2%	(+) 39,7%	136
De 30 a 49 años	19,9%	7,9%	51,3%	(+) 21,0%	267
De 50 a 64 años	22,6%	10,5%	(+) 56,8%	(-) 10,1%	287
Más de 65 años	(+) 35,3%	(*) 9,3%	50,0%	(*) (-) 5,4%	204
SEXO (V: 0,168)					
Hombre	(-) 16,4%	8,3%	(+) 55,8%	(+) 19,4%	432
Mujer	(+) 30,3%	8,4%	(-) 47,0%	(-) 14,3%	462

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Si se observan los medios de comunicación referentes en la política de la ciudadanía por **Zonas**, se observa que en todas ellas es la 'Prensa escrita' el referente salvo en la *Ribera de Navarra*, donde la 'Televisión' es el medio elegido por la mayoría de sus habitantes, con un 38,8% frente al 36,1% de la primera. También es en ella donde más se utilizan las

‘Redes sociales’ como referente informativo, con un 19,2% (un 2,4% por encima de la media foral).

Mientras, en el resto de zonas, como ya se ha advertido, es la ‘Prensa escrita’ el medio más utilizado, particularmente en *Pamplona*, la *Comarca de Pamplona* y la *Navarra Media*, con valores que se sitúan por encima de la media foral (el 51,2%), especialmente en la primera, con 9,7% por encima de la misma.

Gráfico 3.4.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’. Según la ZONA (en porcentajes)

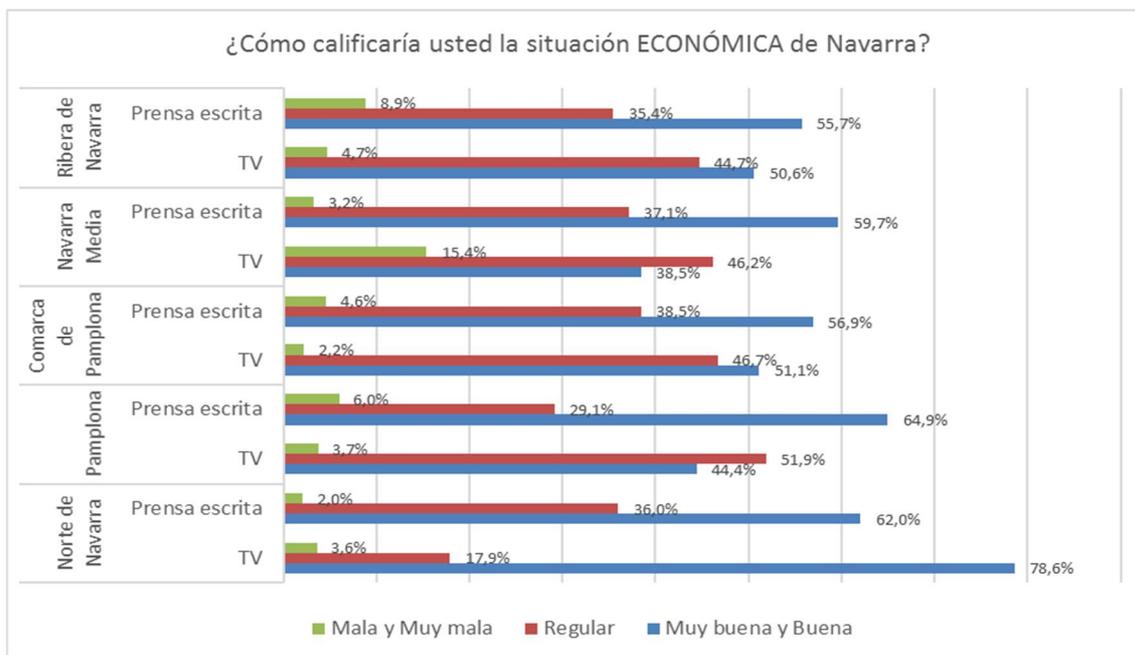
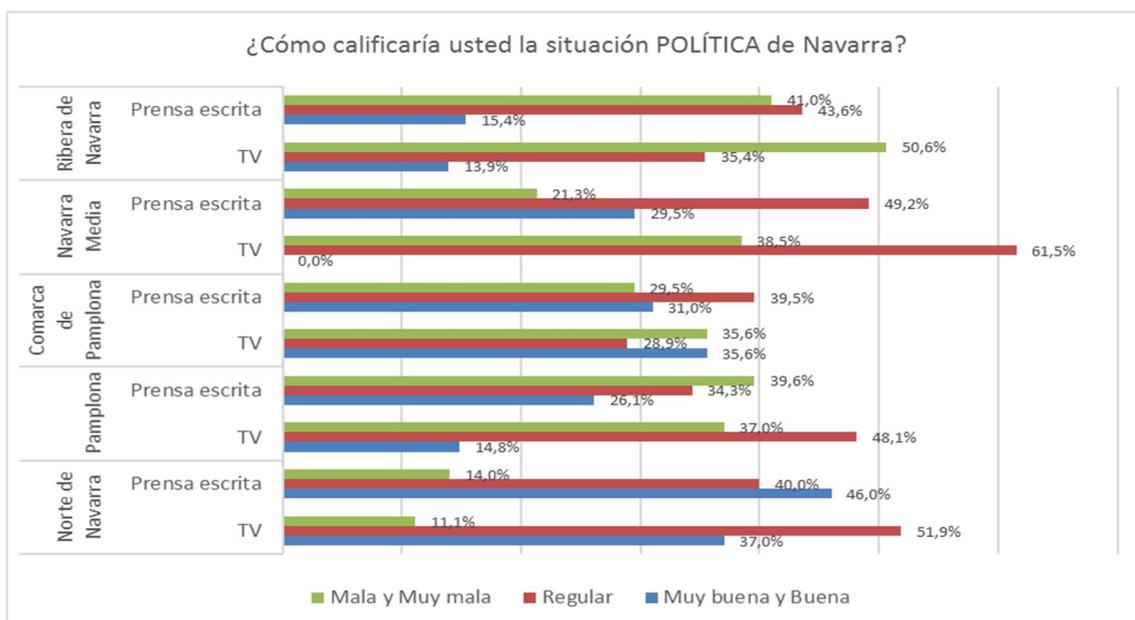


Gráfico 3.4.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Según la ZONA (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En cualquier caso, si se analiza la “Situación económica de Navarra” y la “Situación política de la Comunidad Foral” en función de los dos principales medios de comunicación utilizados en Navarra para conocer la realidad política de la misma, se observa como, en ambos casos, se produce una percepción algo diferente si se usa la ‘Televisión’ o si se utiliza la ‘Prensa escrita’.

En lo que a la primera hace referencia, en todas las zonas, salvo en el *Norte de Navarra*, la percepción es mejor si se utiliza la segunda que si se utiliza la primera. Posiblemente, el acto reflexivo que impone la primera, frente a la inmediatez de la segunda, permite una aproximación más sosegada a la información, algo que también sucede en lo que a la “Situación política” hace referencia. En este segundo caso, esta situación se produce en todas las zonas de la Comunidad Foral.

En cuanto al **Hábitat**, conforme mayor es el tamaño del municipio, más se utiliza la ‘Prensa escrita’ como medio para acercarse a la realidad política de Navarra, particularmente en los municipios de la Comarca de Pamplona y Pamplona, así como los mayores del resto de zonas. También es relevante que sea en los municipios más pequeños de la Comunidad Foral donde se utilizan las ‘Redes sociales’ por encima de la media foral para el uso propuesto. En estos tamaños municipales (desde los más pequeños hasta los *De 5.001 a 10.000 habitantes*), la suma de usos de la ‘Televisión’+‘Redes sociales’ es superior al de la ‘Prensa escrita’ para recibir información de la realidad política de Navarra. Esta situación, en el resto de municipios no se produce, así como en lo que al conjunto foral hace referencia.

Gráfico 3.5.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’. Según el HÁBITAT (en porcentajes)

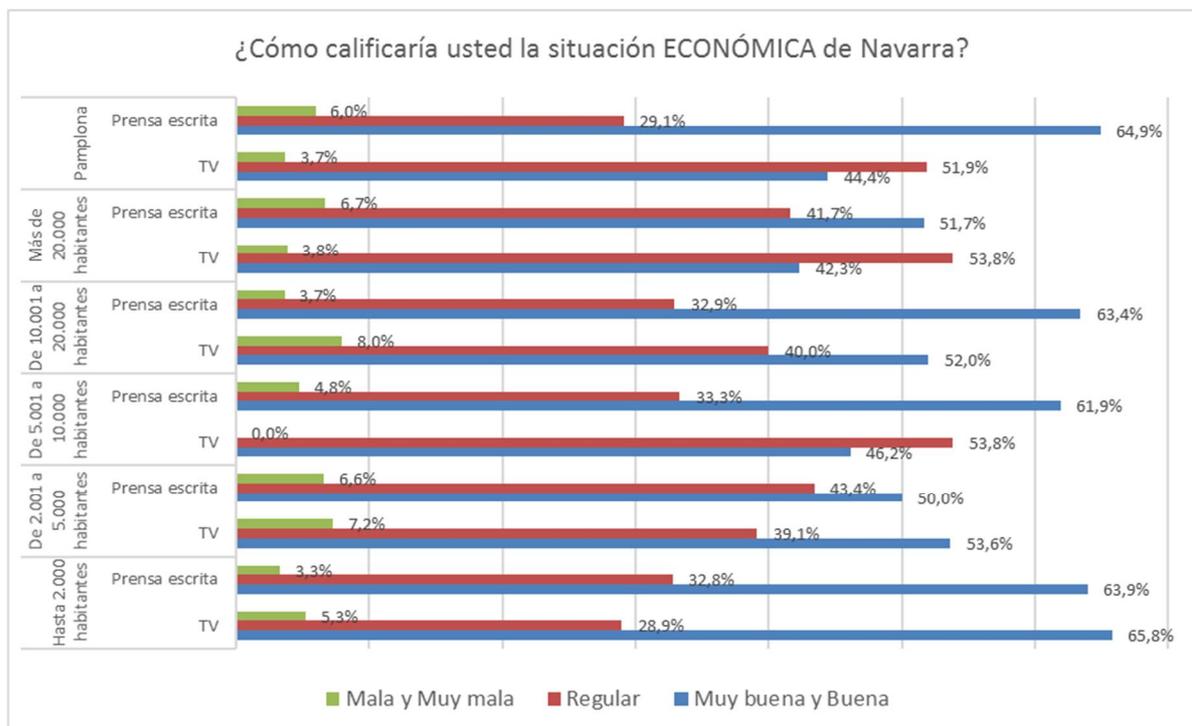
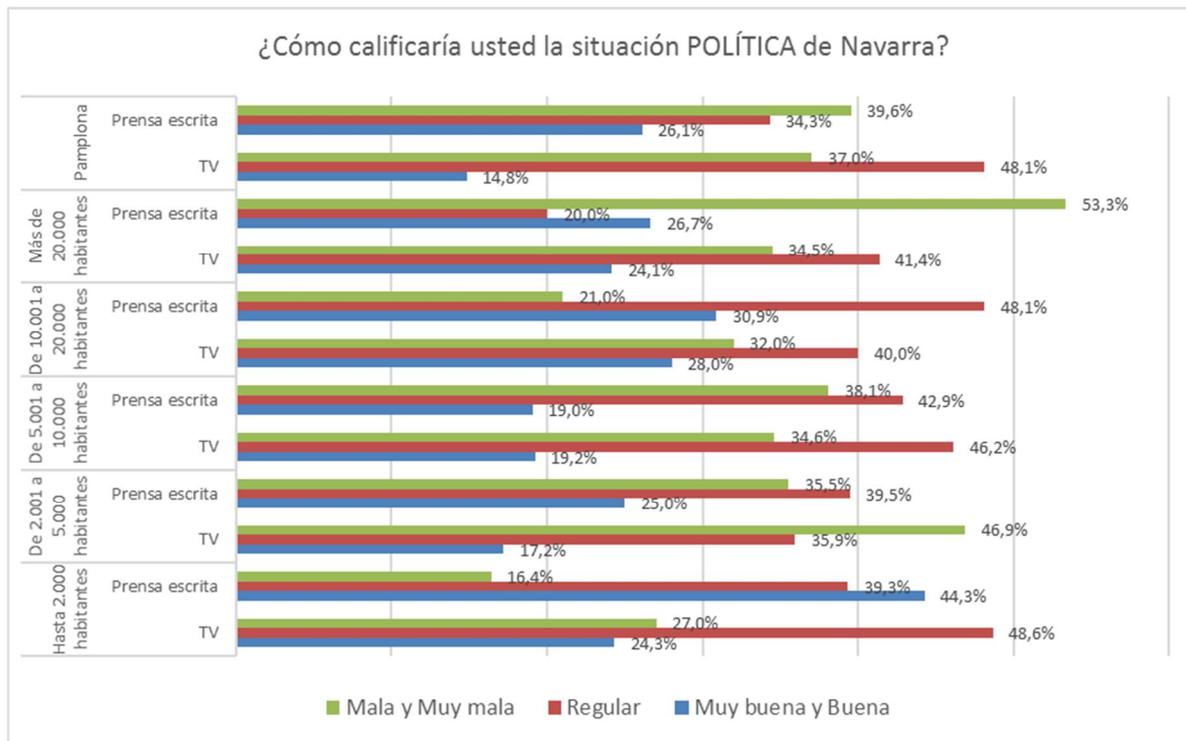


Gráfico 3.5.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Según el HÁBITAT (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Lo más relevante de las gráficas expuestas es que en los municipios más pequeños, la opinión respecto a la *situación económica* de la Comunidad Foral se mantiene equilibrada, tanto en lo que respecta a la ‘Televisión’ como a la ‘Prensa escrita’. Como se ha comentado, en ellos se produce, además, un uso más importante que en el conjunto de Navarra de las ‘Redes sociales’, lo que puede llevar a pensar que éstas ejercen de equilibrio a la hora de contextualizar la información de los otros dos medios.

Esto mismo sucede en los municipios “De 2.001 a 10.000 habitantes”, en lo que a la *situación política* se refiere. Sin embargo, en el resto de municipios, se produce un desequilibrio entre la prensa reflexiva de la prensa inmediata. Así, en los más pequeños, entre las personas que utilizan la ‘Prensa escrita’, la opinión sobre la situación política navarra es más favorable que entre quienes utilizan la ‘Televisión’ para forjarse una opinión al respecto. Mientras, en los municipios de *Más de 20.000 habitantes* y *Pamplona*, el uso de la ‘Prensa escrita’ para informarse, hace que la opinión de la ciudadanía la catalogue menos como “regular” que de forma positiva o negativa. En este caso, el uso de dicha prensa sirve en la formación y posicionamiento de una opinión política más definida.

Si se hace referencia al **Nivel de estudios** alcanzado por la ciudadanía, se observa que conforme se incrementa el nivel de formación, mayor uso se hace de la ‘Prensa escrita’ y

de las ‘Redes sociales’ en lo que al conocimiento de la política foral hace referencia. De hecho, el referente casi único (para el 68,2% del total es así) para quienes no disponen de formación o no han concluido los estudios básicos, es la ‘Televisión’, mientras que entre quienes disponen de formación superior es la ‘Prensa’ y las ‘Redes sociales’ (la ‘Televisión’ únicamente lo es para el 10,9% de las personas entrevistadas).

Gráfico 3.6.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’. Según el NIVEL DE ESTUDIOS (en porcentajes)

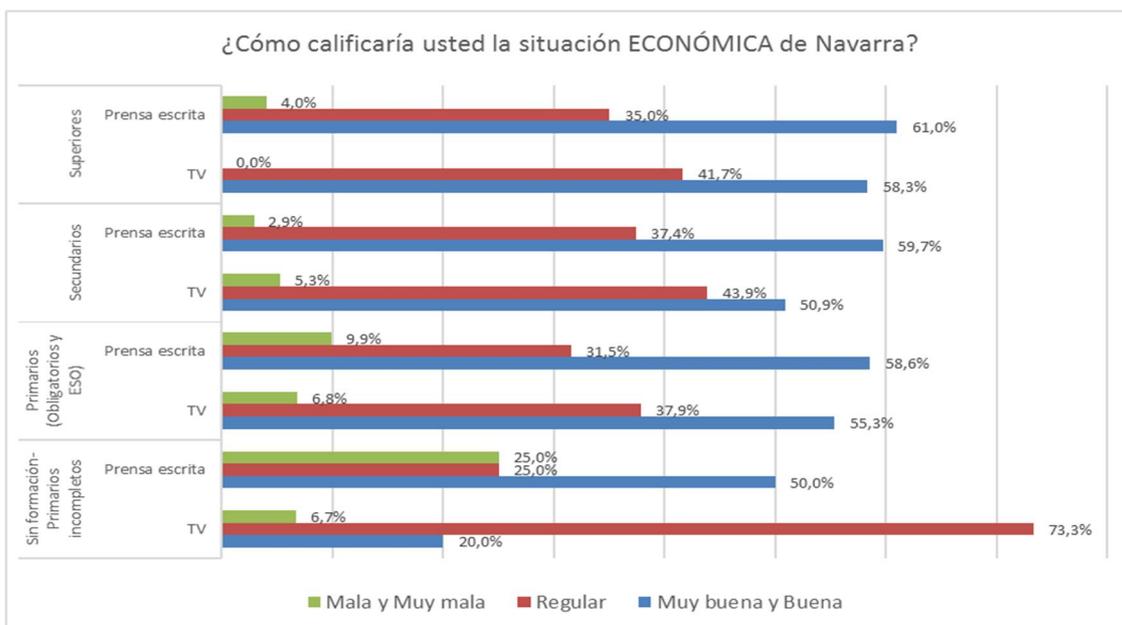
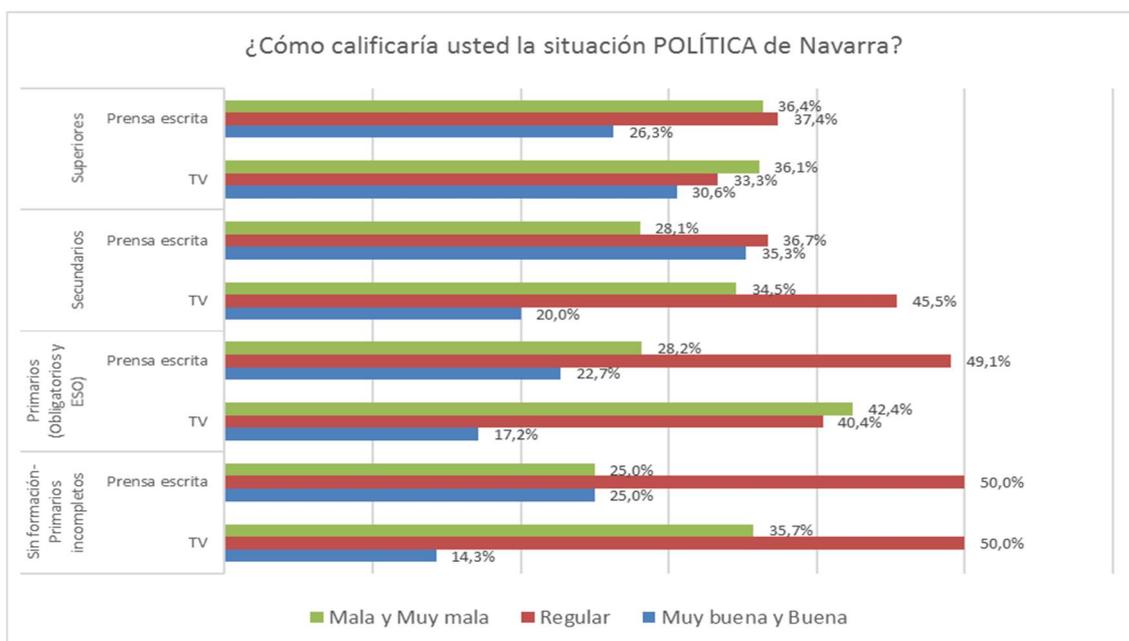


Gráfico 3.6.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Según el NIVEL DE ESTUDIOS (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como se observa, la utilización de la ‘Prensa escrita’ (más ‘Redes sociales’, en el caso de quienes disponen de estudios *Secundarios* o *Superiores*) o la ‘Televisión’ no tiene relevancia a la hora de diferenciar la percepción que se tiene *respecto a la economía foral*, salvo entre la población *Sin formación-Primarios incompletos*, donde sí que la tiene. De hecho, el uso de la ‘Prensa escrita’ como forma de documentación hace que la posición esté más determinada, además de una opinión más favorable al respecto (el 50,0% de quienes leen la prensa consideran que la situación económica es “Muy buena-buena”, frente al 20,0% de las personas que utilizan la ‘Televisión’ para informarse). De hecho, el empleo de la oferta televisiva para hacerlo, conlleva una neutralización de la respuesta en forma de ‘Regular’, donde el 73,3% de las personas con este nivel formativo, y para las que ésta es el referente, la utilizan, frente al 25,0% de las personas con el mismo nivel académico, pero utilizan la ‘Prensa escrita’.

Algo similar sucede cuando se analiza la *situación política* respecto a los medios. A mayor nivel formativo, menor diferencia en la opinión entre quienes afirman utilizar la ‘Prensa escrita’ o usan la ‘Televisión’ para documentarse. Esto se debe a la utilización de las ‘Redes sociales’ como modulador de la opinión.

Mientras, conforme decrece el nivel formativo, entre quienes utilizan la ‘Televisión’ para informarse, tienen peor opinión de dicha situación que entre quienes utilizan la ‘Prensa escrita’, una herramienta caracterizada por su carácter más reflexivo. Ello incide en el conjunto de quienes opinan que la situación es “Muy buena-Buena”, donde, conforme menor es el nivel académico alcanzado, también es menor dicha valoración. De hecho, no se observa que el grado de neutralidad en la respuesta (‘Regular’), sea lo que se incrementa, como en el caso de la situación económica, sino que lo que lo hace es la consideración de la situación política en alguno de sus extremos.

Respecto a la **Actividad**, las personas que más utilizan la ‘Televisión’ como medio para formar su valoración de la situación política navarra son los grupos *Amo/a de casa*, *Jubilado/a*, *retirado/a* y *pensionista* y *Trabaja por cuenta propia*. Los otros tres grupos (*En paro*, *Trabaja por cuenta ajena* y *Estudiante*) la utilizan por debajo de la media foral. Mientras, todos los grupos usan la ‘Prensa escrita’ por encima de la media foral, excepto el grupo *Amo/a de casa* y *Estudiante*. En este último caso, son quienes más utilizan las ‘Redes sociales’ para informarse (el 39,2% así lo afirma), mientras que el otro grupo es el que menos las utiliza (únicamente manifiesta utilizarlas el 6,4%).

Si se analiza en función de la *valoración económica* de la Comunidad Foral, se observa cómo entre los dos grupos de trabajadores no existen diferencias, ni entre ellos, ni entre el uso de los dos medios de comunicación sobre los que se está realizando el análisis. Sin embargo, en el resto, quienes utilizan la ‘Prensa escrita’ para informarse, tienen una percepción de la misma mejor que quienes utilizan la ‘Televisión’, salvo en el grupo de *Estudiantes*, donde no se desarrolla una visión negativa y el porcentaje que no se posiciona en la perspectiva más positiva (el 100% de quienes obtienen la información económica de Navarra a través de la ‘Televisión’ la consideran “Muy buena-Buena”), lo hace en la “Regular”.

Gráfico 3.7.a '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?'. Según la ACTIVIDAD (en porcentajes)

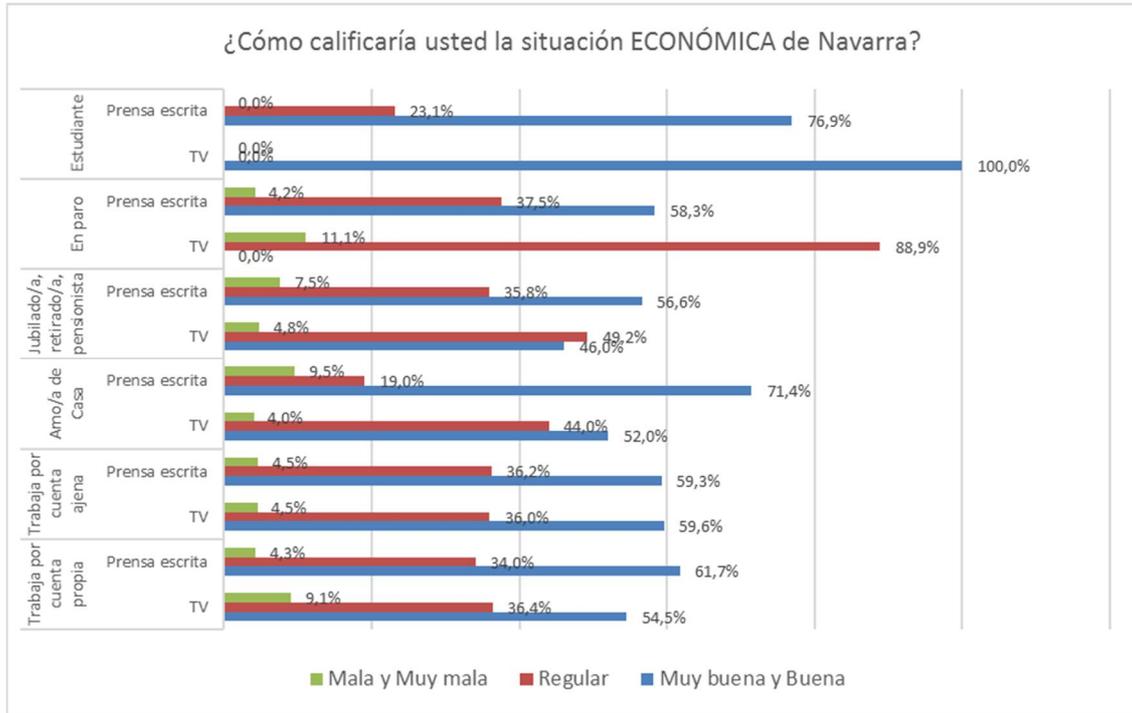
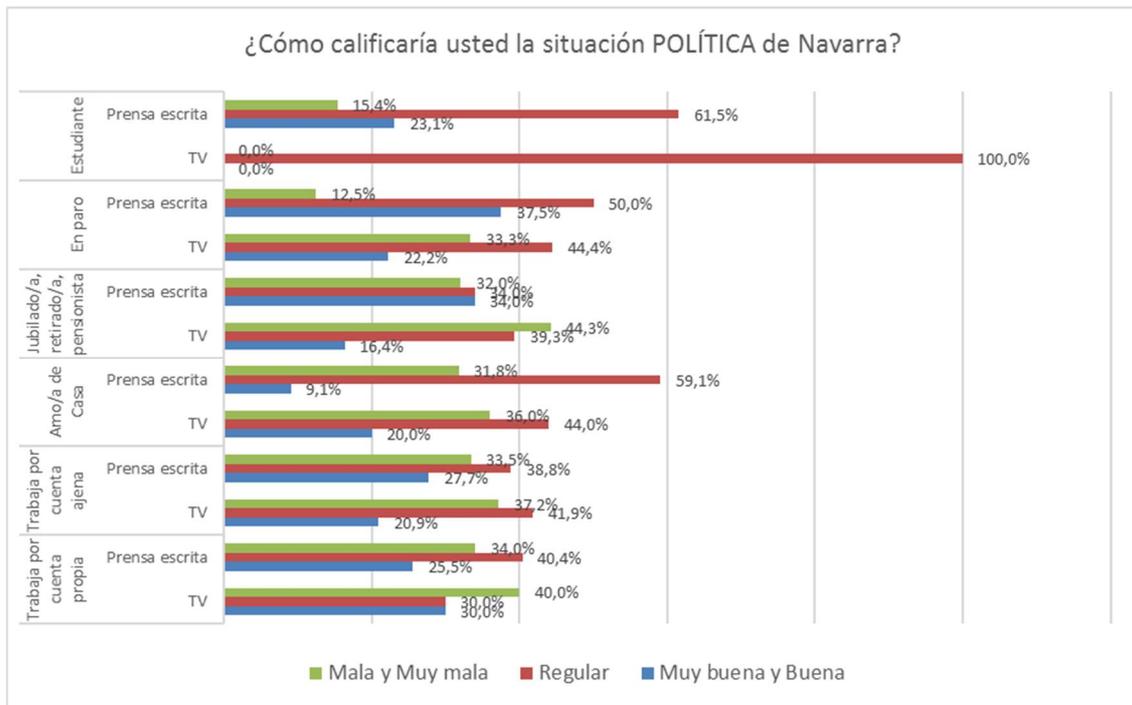


Gráfico 3.7.b '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?'. Según la ACTIVIDAD (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

No sucede lo mismo en lo que a la *situación política* de la Comunidad Foral hace referencia. En este caso, la percepción negativa se sucede en todos los grupos en mayor medida si se utiliza como referente la información televisiva que si se utiliza la ‘Prensa escrita’. Casi lo mismo podría decirse de la valoración más positiva, pero a la inversa. En este caso, prácticamente todos los grupos que se informan a través de la ‘Prensa escrita’ ofrece valoraciones más positivas que el medio televisivo. Ello sucede en casi todos los grupos, excepto en el grupo que *Trabaja por cuenta propia* y en el *Estudiante*, donde dicha percepción se elabora en mayor medida entre quienes desarrollan su opinión a partir de la información que ofrece la ‘Televisión’. En todo caso, llama la atención la disparidad que acontece en el grupo denominado *En paro*, dado que el 58,3% de quienes manifiestan informarse a través de la ‘Prensa escrita’, tienen una opinión muy favorable de dicha situación política, mientras que quienes afirman hacerlo a través de la ‘Televisión’, no hay nadie que opine de tal manera (el 0,0%).

Si se analiza la **Clase social**, conforme más elevada es, mayor uso de la ‘Prensa escrita’ para conocer la realidad política de Navarra. No obstante, respecto a las ‘Redes sociales’, el grupo que más las utiliza es el de la clase *Media-baja y Baja*, seguido por el de la clase *Alta y Media-alta*. En lo que al uso de la ‘Televisión’ hace referencia, es la clase inferior la que manifiesta un mayor uso para informarse de dicha realidad política, con un 36,6% del grupo, llegando a un 16,1% en la clase más elevada.

Si se realiza el análisis de dicha circunstancia a partir de cómo han calificado la *situación económica* de Navarra, el grupo que mayor discrepancia que entre medios genera es la clase *Media*, donde la población que lee la ‘Prensa escrita’ califica de forma más elevada a la misma (el 62,8% del mismo la califica como “Muy buena-Buena”, mientras que quienes se informan a través de la ‘Televisión’ la califican de tal manera el 45,5%).

Gráfico 3.8.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’. Según la CLASE SOCIAL (en porcentajes)

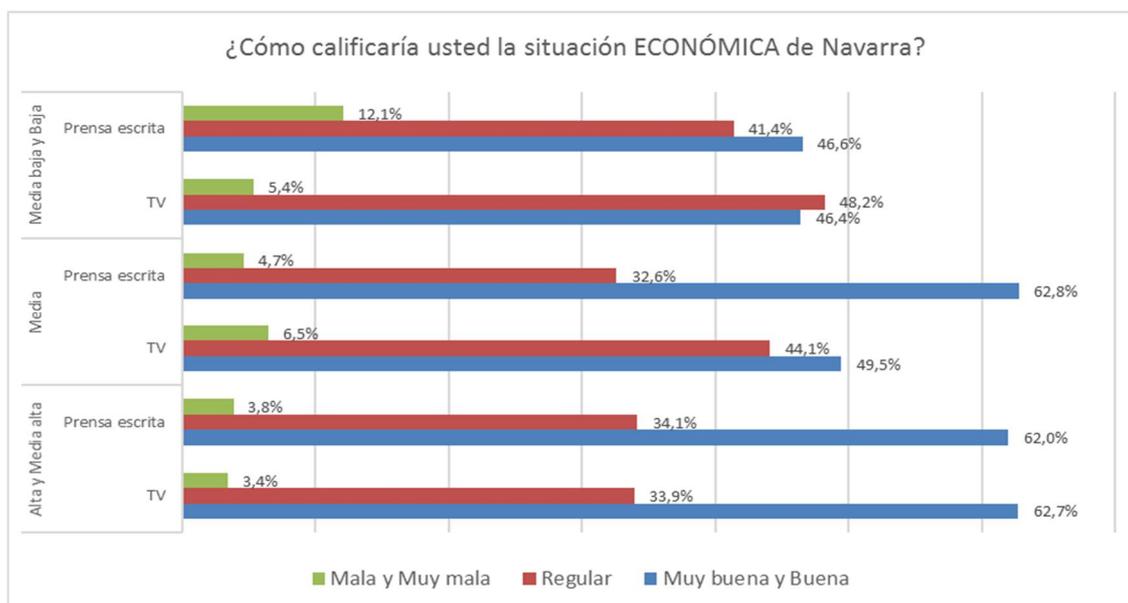
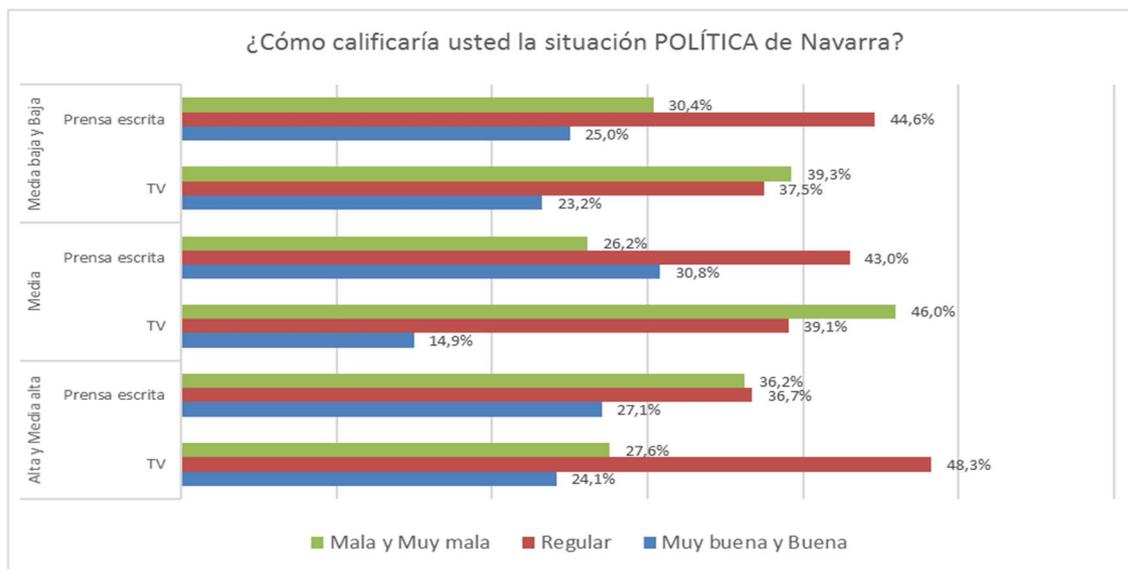


Gráfico 3.8.b '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?'. Según la CLASE SOCIAL (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

¿Dónde se traslada la diferencia? Fundamentalmente a la valoración "Regular". El resto de grupos no ofrecen diferencias internas entre medios, aunque podría reseñarse el elevado porcentaje de personas de la clase más elevada que califica dicha situación como "Muy buena-Buena" (el 62,7% de quienes utilizan la 'Televisión' y el 62,0% de quienes afirman utilizar la 'Prensa escrita').

En cuanto a la *situación política*, las percepciones son diferentes. Entre la clase *Media baja-Baja*, ésta es peor en el caso de las personas que se informan en la 'Televisión', si bien la valoración más positiva muestra valores similares en ambos medios. ¿De dónde surge la cifra que incrementa dicha estimación negativa? De la situación "Regular". En la 'Prensa escrita', el 44,6% de la población del grupo la define así, mientras que en la 'Televisión' es el 37,5%.

Algo similar, pero de manera más acusada, sucede en la clase *Media*. En ella, la valoración negativa alcanza al 46,0% de la población que se informa en la 'Televisión', mientras que, en la 'Prensa escrita', supone el 26,2%. Esta diferencia no se traslada de la situación 'Regular', sino que lo hace de la posición "Muy buena-Buena", donde en ésta última se sitúa el 30,8% del grupo, mientras que en la negativa que se informa a través de la 'Televisión' lo hace el 14,9%.

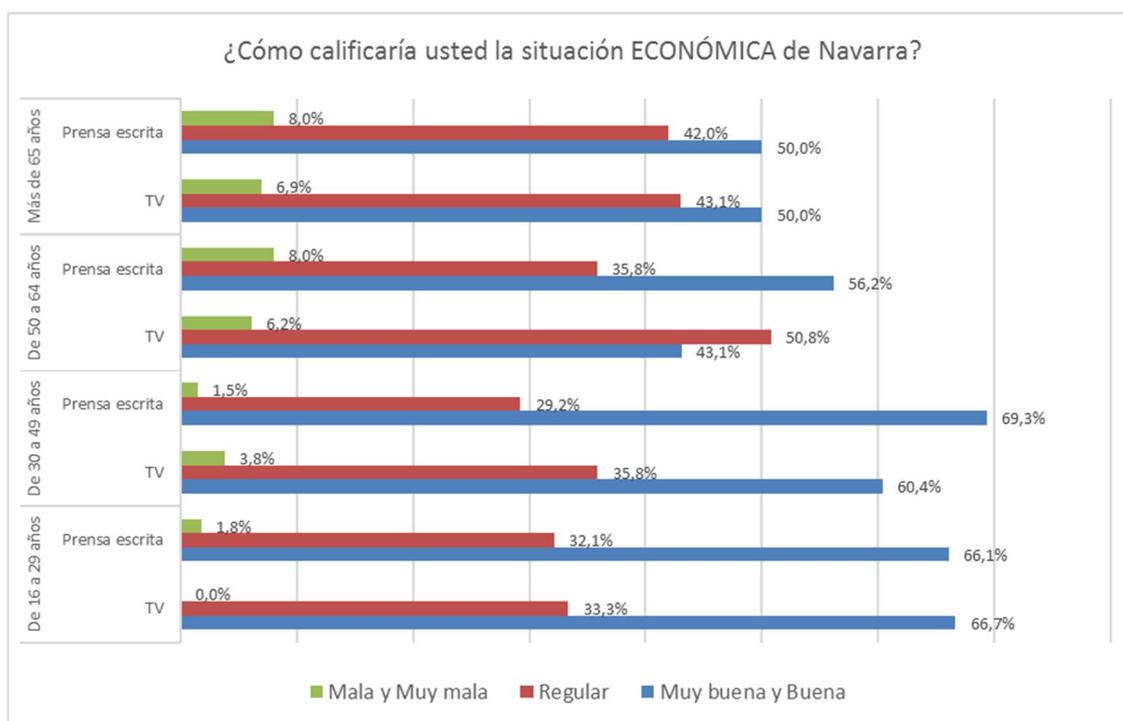
Por último, en la clase *Alta y Media alta*, la situación es diferente a las otras dos, ya que la percepción más negativa reside entre las personas que se informan de la situación política a través de la 'Prensa' (aglutina al 36,2%), mientras que quienes lo hacen a través de la 'Televisión' lo hace con el 27,6% de la misma. En este caso, las diferencias surgen en la calificación de "Regular", donde se sitúa el 48,3% de las personas de dicha clase

que reciben la información de ésta última, mientras que las que afirman hacerlo a través de la ‘Prensa escrita’ supone el 36,7% de su grupo de referencia.

¿Y respecto a la **Edad**? ¿Cuáles son los principales medios utilizados por los diferentes grupos? En este caso, conforme mayor se es, mayor es el uso de la ‘Televisión’ como medio para recibir la información política de la Comunidad Foral. Por contra, cuanto más joven es la población, mayor es el uso de las ‘Redes sociales’ como medio elegido para dicho proceso. Sin embargo, son las edades centrales de la distribución (*De 50 a 64 años*, con el 56,8% de las personas que forman el grupo, y *De 30 a 49 años*, con el 51,3%), quienes eligen la ‘Prensa escrita’ como medio para recibir dicha información. De hecho, en este caso, las personas más jóvenes son quienes menos utilizan la ‘Televisión’ y la ‘Prensa escrita’ para tal fin (el 15,4% + 41,2% de las mismas), mientras que entre las personas más mayores, son las que más utilizan la ‘Televisión’ para tal fin, pero el tercer grupo en lo que a la ‘Prensa escrita’ se refiere (35,3% + 50,0%, respectivamente).

Pero, ¿cómo se distribuye el uso de dichos medios de comunicación (‘Televisión’ y ‘Prensa escrita’) entre las diferentes opiniones vertidas respecto a la **Situación económica** de Navarra y su **Situación política**?

Gráfico 3.9.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?’. Según la EDAD (en porcentajes)

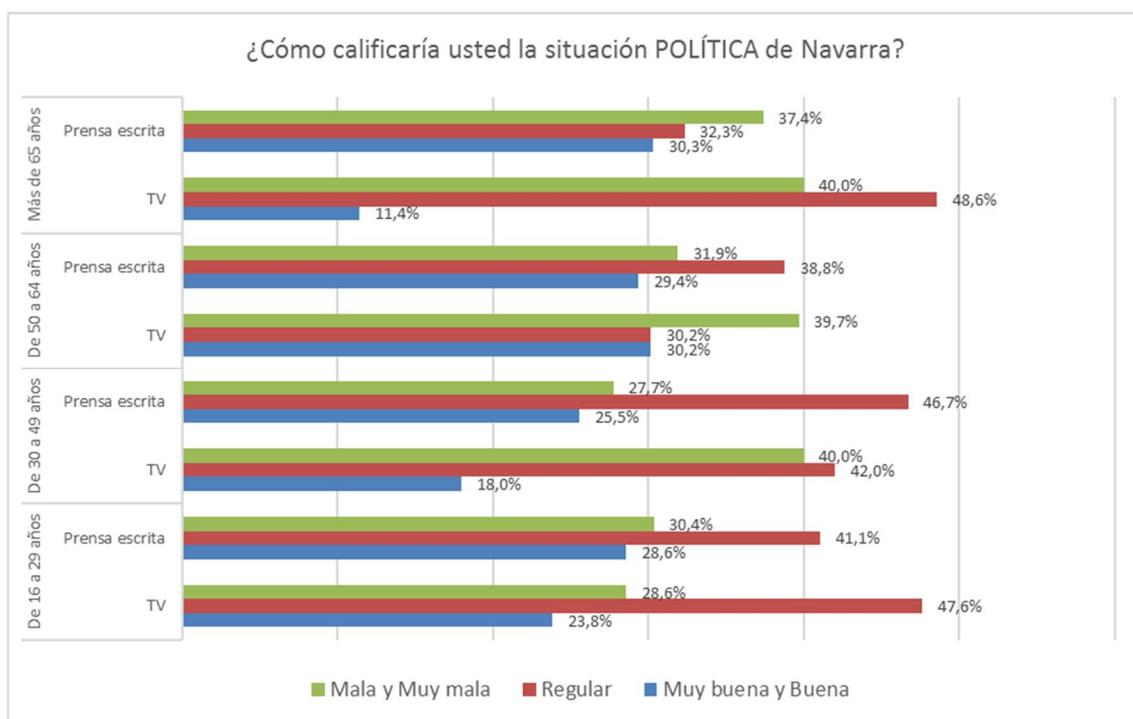


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En lo que respecta a la primera, en los grupos de edad más joven y el más mayor, no se observan diferencias significativas en las opiniones de las personas que los conforman, en lo que a los medios de comunicación hace referencia. Donde sí se observan ligeras discrepancias es en los grupos de edad centrales, pese a que en ambos casos las tendencias

son similares: en ambos casos, quienes manifiestan utilizar la ‘Prensa escrita’ tienen una mejor opinión de la situación económica de Navarra que quienes lo hacen a través de la ‘Televisión’. A su vez, la opinión “Regular” es mayor entre quienes se informan a través de la segunda que entre las personas que utilizan la primera. Sin embargo, las opiniones más favorables se dan entre las personas *De 30 a 49 años* (el 69,3% de quienes leen la prensa afirman que es “Muy buena-Buena” y el 60,4% de las personas que se informan a través de la ‘Televisión’ opinan lo mismo), mientras que en las *De 50 a 64 años* dicha opinión es de 56,2 y 43,1%, respectivamente. Es decir, entre las primeras, la opinión es más favorable que entre las que conforman el segundo grupo de edad.

Gráfico 3.9.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?’. Según la EDAD (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Respecto a la *situación política* de Navarra, la situación es algo diferente. En todos los grupos, salvo el de los más jóvenes, la percepción es más negativa entre quienes se informan a través de la ‘Televisión’ que entre quienes afirman hacerlo a través de la ‘Prensa escrita’. Sin embargo, en los grupos de edad intermedios, la posición intermedia (“Regular”) es más notable entre las personas que se informan a través de este último medio que entre quienes lo hacen a través de la ‘Televisión’. En el grupo joven y en el más mayor, la circunstancia es inversa. No obstante, en todos los grupos la visión positiva de dicha situación es inferior a la negativa, particularmente entre quienes se informan a través de la ‘Televisión’.

Por último, en lo que respecta al **Sexo**, los *Hombres* leen más la ‘Prensa escrita’ (el 55,8% manifiesta hacerlo) y utilizan más las ‘Redes sociales’ (el 19,4%) que las *Mujeres* (el 47,0 y el 14,3%, respectivamente). Mientras, ellas afirman utilizar más la ‘Televisión’ para

conocer la política foral (el 30,3% de las féminas manifiesta hacerlo, frente al 16,4% de los varones).

Gráfico 3.10.a '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra?'. Según el SEXO (en porcentajes)

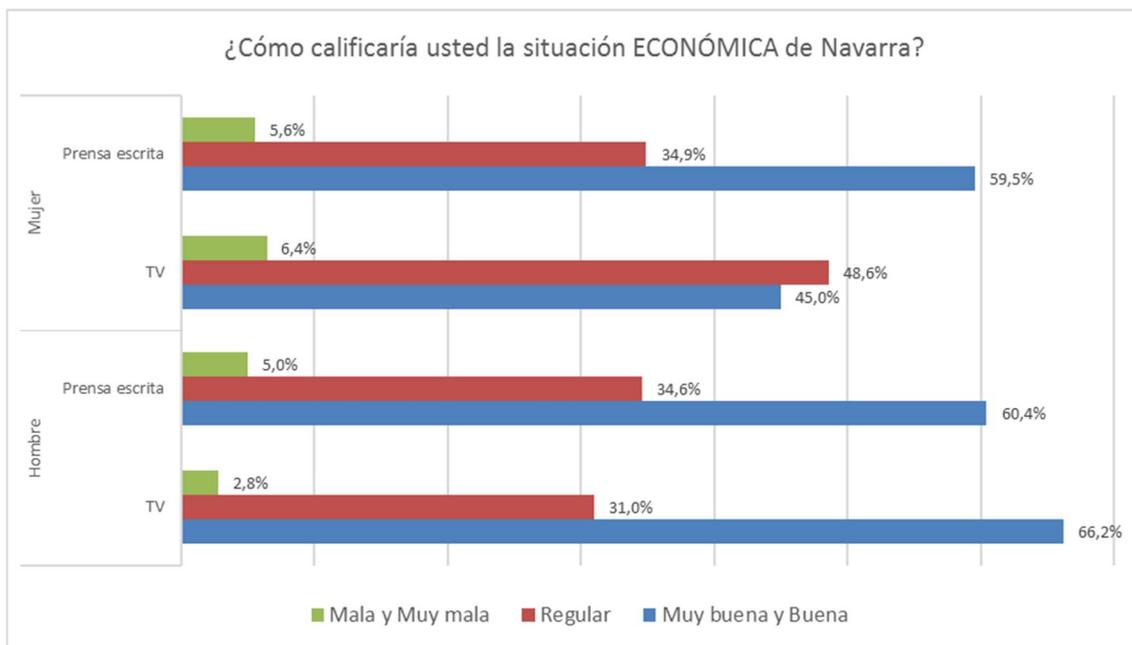
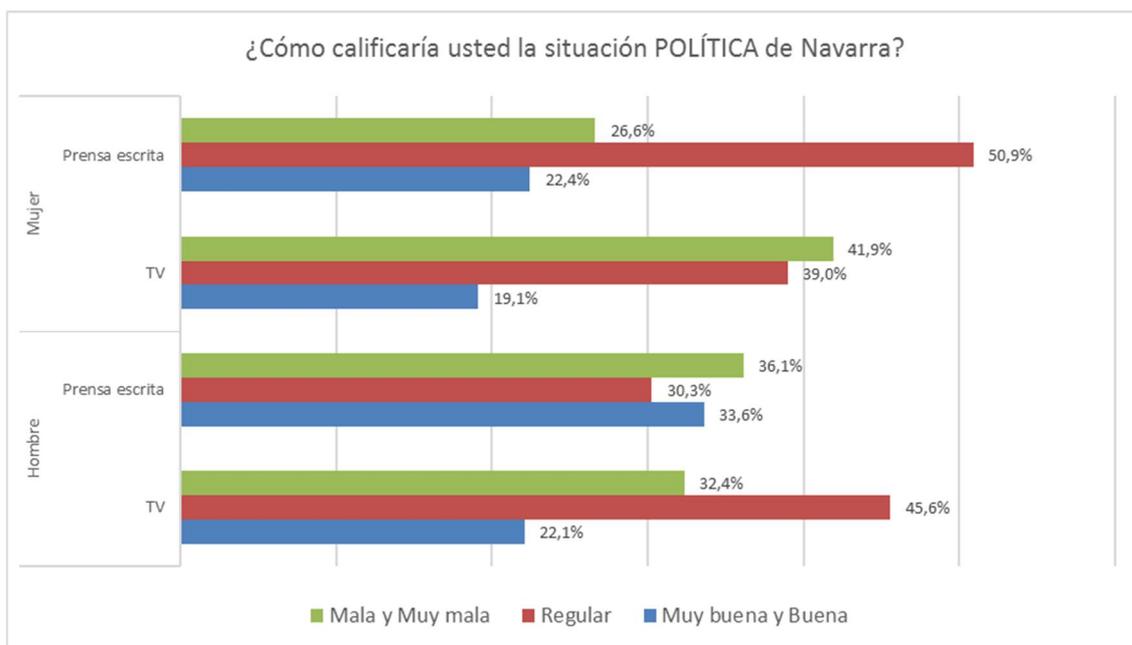


Gráfico 3.10.a '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Cómo calificaría usted la situación política de Navarra?'. Según el SEXO (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En lo que respecta a la *situación económica* de Navarra y la opinión que la ciudadanía ha vertido en las diferentes opciones, los varones manifiestan, en ambos casos ('Televisión' y 'Prensa escrita') valores superiores a las mujeres, en lo que a la valoración

positiva se refiere. La diferencia no se traslada a valores negativos sino que lo hace a la opción ‘Regular’.

Además, en el caso de ellos, las opiniones de quienes manifiestan informarse a través de la ‘Televisión’ son mejores (el 66,2%) que quienes lo hacen a través de la ‘Prensa escrita’ (el 60,4%). En el caso de ellas, la situación es a la inversa (el 45,0% y el 59,5%, respectivamente).

En lo que a la *situación política* se refiere, la situación es similar a la anterior. En este caso, los varones manifiestan una consideración, entre las respuestas positivas de ambos medios, superior a la de las mujeres. Sin embargo, los varones que leen la ‘Prensa escrita’ (el 36,1%) también tienen una consideración más negativa de la misma que las mujeres que lo hacen (el 26,6%), algo que no sucede en el caso de las personas que manifiestan informarse a través de la ‘Televisión’: ellas manifiestan una percepción negativa en el 41,9% de los casos, mientras que ellos lo hacen en el 32,4%. En cualquier caso, en ninguno de los grupos que los medios han dado lugar, la calificación muestra valores positivos por encima de los negativos.

3.2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA TELEVISIÓN

En este apartado se va a analizar el consumo de la ciudadanía navarra de los medios de comunicación, en lo que a la información política hace referencia. En este caso, se considerará la *Televisión* desde la perspectiva particular de las diferentes singularidades que conviven en la Comunidad Foral. Estos ámbitos a los que se alude son: el Estatal, el Foral y el Vasco. Para ello, se ha cuestionado sobre el principal medio de comunicación utilizado para conocer la realidad política navarra y, entre aquellas personas que respondieron la ‘Televisión’ (se recuerda que el 23,6% de la población navarra afirma informarse a través de dicho medio), se les ha preguntado sobre el ámbito al que atiende la misma. A su vez, se les testó sobre si realizaban usos similares a través de otras ofertas televisivas como segunda y como tercera opción.

3.2.1. Televisión: primera opción

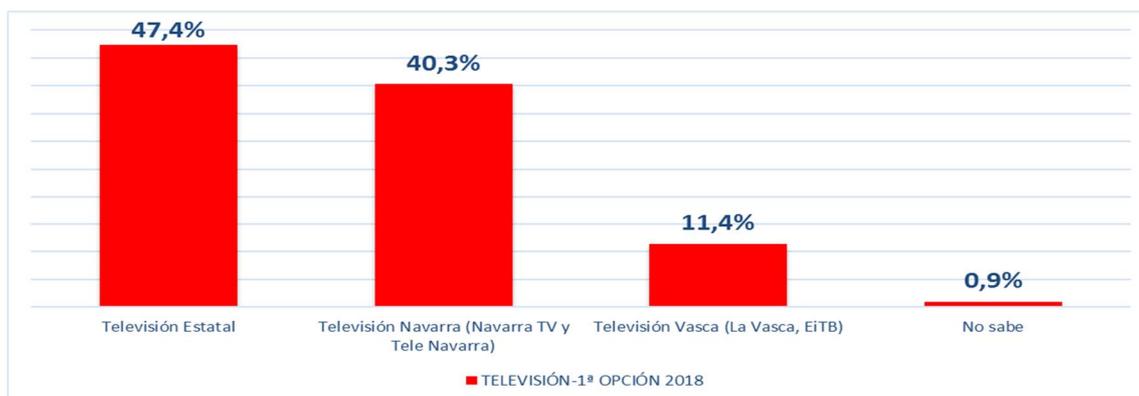
PREGUNTA REALIZADA		
P. 9. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?: televisión, radio, periódicos, redes sociales, otros---		
- Televisión.....	1	
[SI RESPONDE TELEVISIÓN] ¿Televisión navarra, vasca o nacional?	OPCIÓN 1	OPCIÓN 2
- Televisión estatal.....	1	1
- Televisión navarra (Navarra TV, Tele Navarra).....	2	2
- Televisión Vasca, La Vasca, Euskal Telebista/ETB.....	3	3

La opción más elegida entre las personas que señalaron la ‘Televisión’ como medio de comunicación utilizado para informarse de la política foral es la *Televisión Estatal*²⁵, con

²⁵ Las televisiones estatales referenciadas son: La 1, La 2, 24 Horas, Antena 3, La Sexta, Telecinco, Cuatro y Trece.

un 47,4%, seguida por la *Televisión Navarra*²⁶, con un 40,3% de elecciones y, por último, la *Televisión Vasca*²⁷, se muestra como la opción menos elegida entre la ciudadanía navarra, con un 11,4% de elecciones.

Gráfico 3.11. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. '¿Televisión navarra, vasca o nacional?' Primera opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Tabla 3.2: Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. '¿Televisión navarra, vasca o nacional?'. Primera opción. Según diversas variables

	TV Estatal	TV Navarra	TV Vasca	Número de casos
TOTAL (en %)	47,8%	40,7%	11,5%	209
ZONA (V: 0,278)				
Norte de Navarra	(*) 53,6%	(*) (-) 14,3%	(*) (+) 32,1%	28
Pamplona	(*) 51,9%	(*) 33,3%	(*) 14,8%	27
Comarca de Pamplona	46,7%	(*) 33,3%	(*) (+) 20,0%	45
Navarra Media	(*) 50,0%	(*) 50,0%	(*) (-) 0,0%	26
Ribera de Navarra	44,6%	(+) 53,0%	(*) (-) 2,4%	83
HABITAT (V: 0,226)				
Hasta 2.000 habitantes	(*) 42,1%	(*) 36,8%	(*) (+) 21,1%	38
De 2.001 a 5.000 habitantes	48,5%	47,1%	(*) (-) 4,4%	68
De 5.001 a 10.000 habitantes	(*) (-) 24,0%	(*) (+) 64,0%	(*) 12,0%	25
De 10.001 a 20.000 habitantes	(*) 56,0%	(*) 24,0%	(*) 20,0%	25
Más de 20.000 habitantes	(*) 65,4%	(*) 30,8%	(*) 3,8%	26
Pamplona	(*) 51,9%	(*) 33,3%	(*) 14,8%	27

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

(+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.

²⁶ Las televisiones navarras referenciadas son: Navarra TV y Tele Navarra.

²⁷ Las televisiones vascas a las que se aluden son las que pertenecen al grupo EITB.

- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En lo que a la variable **Zona** hace referencia, es en todas ellas, salvo en la *Ribera Media* y la *Ribera de Navarra* donde el uso de la ‘TV Estatal’ para informarse sobre la política de Navarra se sitúa por encima del resto. En las dos citadas, en la primera, la citada comparte, junto con la ‘TV Navarra’, la posición de liderazgo, con un 50,0% de elecciones, mientras que en la segunda, es ésta última la que lo ostenta, con un 53,0% de elecciones.

En lo que se refiere a la ‘TV Navarra’, su protagonismo es esencial en todas las zonas, siendo solo superada por la ‘TV Vasca’ en la zona *Norte de Navarra* (la primera sería la opción elegida por el 14,3% de las personas que en ella residen, mientras que el 32,1% habría elegido la segunda).

Por último, la ‘TV Vasca’ tendría una presencia importante en las zonas *Norte de Navarra*, *Pamplona* y *Comarca de Pamplona*, particularmente en la primera y en la última, mientras que su presencia como informadora de la política foral sería simbólica o nula en las zonas *Ribera de Navarra* o *Navarra Media*.

Gráfico 3.12.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. Primera opción. Según la ZONA (en porcentajes)

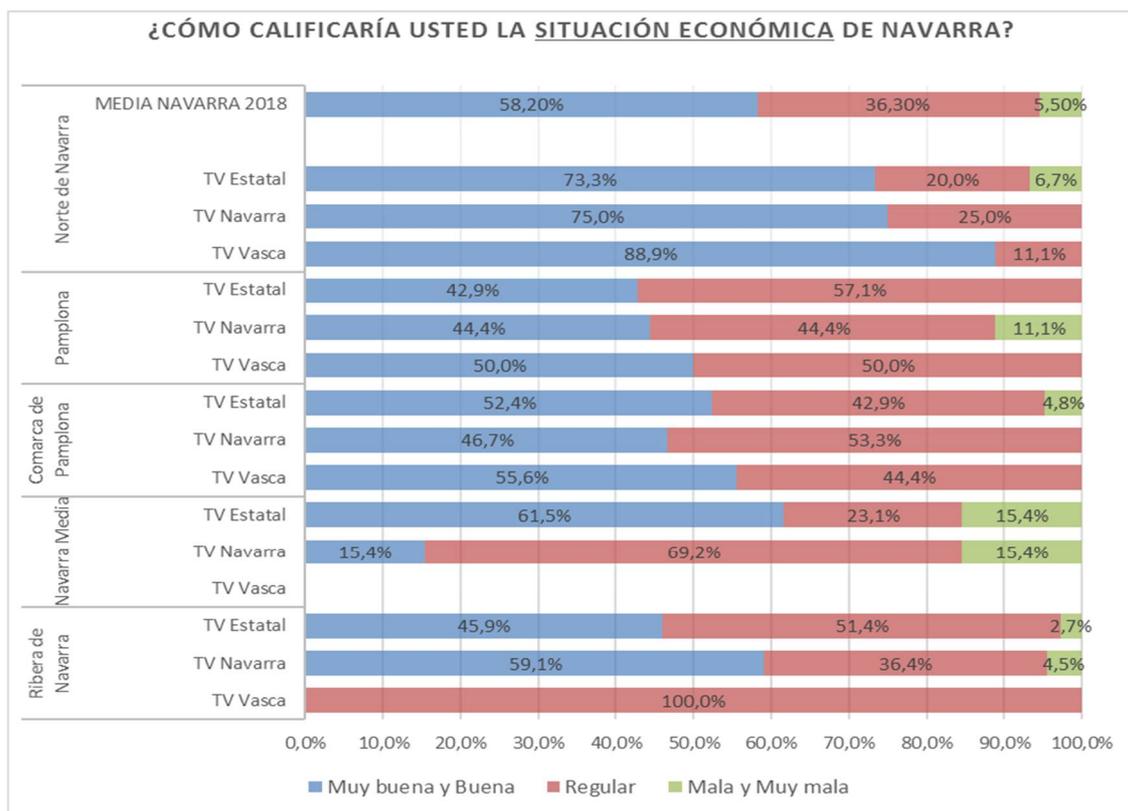
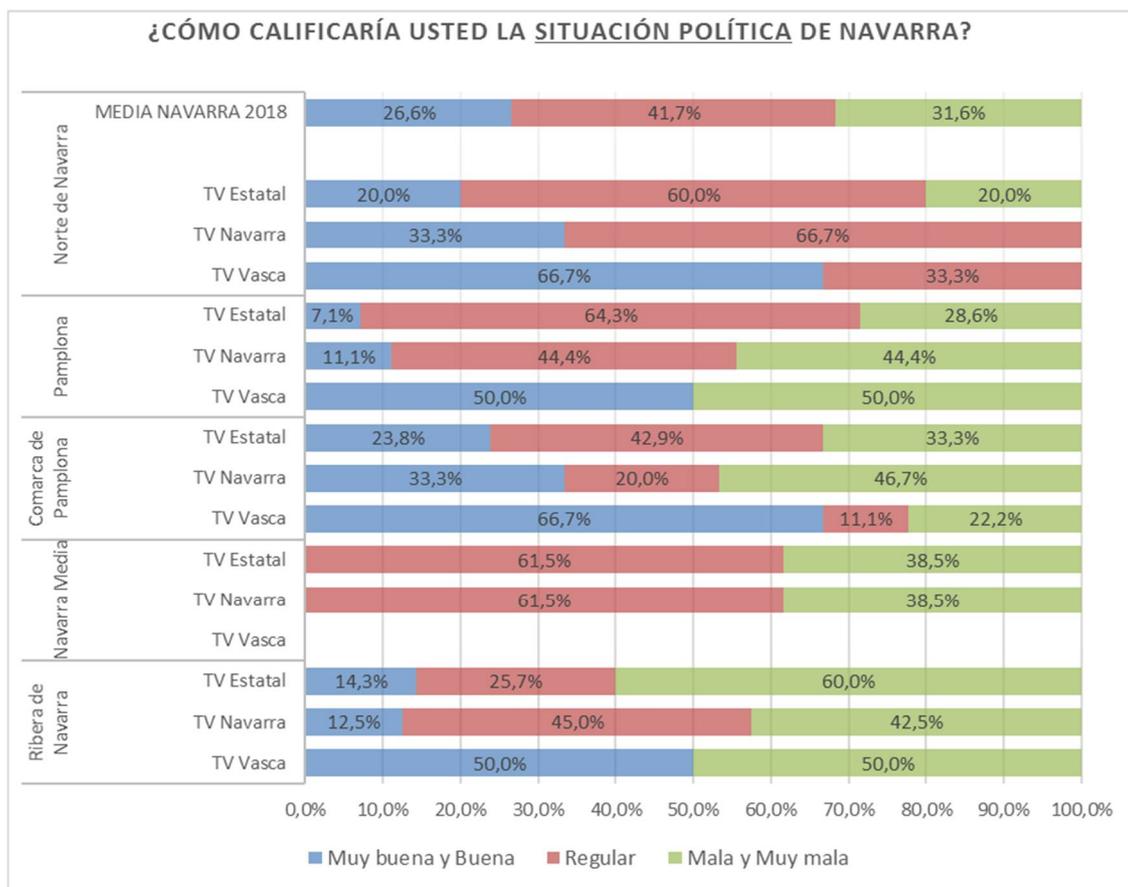


Gráfico 3.12.b '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Televisión navarra, vasca o nacional?'. Primera opción. Según la ZONA (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como en la pregunta precedente, se va a proceder a analizar la variable **Zona** en función del cruce con las opiniones vertidas respecto a la *Situación económica* de Navarra y su *Situación política*. Así, en el caso de la primera, en el *Norte de Navarra*, *Pamplona* y *Comarca de Pamplona*, la opinión más favorable entre quienes la consideran “Muy buena-Buena” se recoge entre quienes se informan sobre la política navarra a través de la ‘TV Vasca’. Mientras, la opinión menos favorable en dicha consideración se da, en las dos primeras zonas citadas, entre quienes obtienen la información a través de la ‘TV Estatal’. En la *Comarca de Pamplona*, es entre quienes manifiestan hacerlo a través de la ‘TV Navarra’. En cualquier caso, la diferencia entre medios no es excesivamente elevada.

Por otra parte, en lo que a la *Navarra Media* y a la *Ribera de Navarra* se refiere, en la primera, la opinión más favorable, en lo que a la opinión “Muy buena-Buena” respecta, se da entre quienes manifiestan informarse sobre la política navarra a través de la ‘TV Estatal’, con una gran distancia respecto a quienes afirman hacerlo en la ‘TV Navarra’ (61,5% frente al 15,4%), mientras que, como ya se ha señalado, nadie afirma informarse sobre dicha cuestión a través de la ‘TV Vasca’. En el caso de la *Ribera de Navarra*, la circunstancia es diferente. Son quienes se informan a través de la ‘TV Navarra’ quienes mejor opinión tienen respecto a la situación económica de Navarra, con una cierta

distancia respecto a quienes manifiestan hacerlo en la 'TV Estatal' (59,1% frente al 45,9%). Mientras, la opinión de quienes se informan a través de la 'TV Vasca', el 100% tiene una consideración de dicha situación de "Regular".

En lo que a la *situación política* se refiere, la situación es algo diferente, aunque mantiene tendencias que puedan parecer semejantes. Es diferente porque la perspectiva no es tan positiva como la anterior. No obstante, si se hace referencia al *Norte de Navarra*, quienes mejor la valoran son las personas que manifiestan hacerlo a través de la 'TV Vasca' (el 66,7%), mientras que de donde recibe menos apoyos positivos es de la 'TV Estatal' (el 20,0%). Entre quienes eligen la 'TV Navarra' para informarse sobre la política foral, el 33,3% afirma que la situación es 'Muy buena-Buena'. El resto de opiniones se centran en la respuesta "Regular", salvo en el caso de la 'TV Estatal', que se debate entre dicha opción y la consideración de "Mala-Muy mala" (el 20,0% de las entrevistas que manifiestan utilizar dicho medio así lo hacen ver).

Mientras, en *Pamplona*, la situación es peculiar. ¿Por qué? Porque se da la circunstancia que en los medios donde mejor se considera la situación política, también lo son donde peor. Por ejemplo, el caso más claro es el de la 'TV Vasca', donde el 50,0% de quienes la utilizan como referente consideran que la situación política es "Muy buena-Buena", mientras que el 50,0% restante afirma que es "Mala-Muy mala". No obstante, entre quienes ven la 'TV Navarra', la segunda en ambos parámetros, muestra una mayor distancia entre quienes afirman la mejor situación respecto a la peor, siendo favorable a la segunda en un 33,3%.

En la *Comarca de Pamplona* se da una situación similar a la de la capital navarra, aunque mostrando valores más elevados en lo que a la consideración más positiva hace referencia. Mientras, en las opiniones negativas, son las personas que se informan a través de 'TV Navarra' quienes peor valoración hacen de la situación política foral (el 46,7% así lo manifiesta), seguidos por quienes lo hacen a través de la 'TV Estatal' (con el 33,3%) y, por último, por la 'TV Vasca', con un 22,2%.

La *Navarra Media* muestra la situación más crítica con la política foral. En ella, únicamente se sigue, en el caso de la política de Navarra, la 'TV Estatal' y la 'TV Navarra', mostrando idénticos valores en sus consideraciones, entre las cuales, la más positiva no aparece. No obstante, la opción neutra es la más recogida, con un 61,5% en ambas, mientras que la "Mala-Muy mala" lo es por el 38,5% de las entrevistas.

Por último, en lo que a la *Ribera de Navarra* se refiere, la circunstancia es muy similar a la que se ha dado en la capital navarra, salvo porque es la 'TV Navarra' la más seguida (el 53,0% de las entrevistas mientras que en la capital era la segunda con el 33,3% de seguimiento), seguida por la 'TV Estatal', con el 44,6% (en *Pamplona* era la primera, con un seguimiento del 51,9%). Es decir, diferente seguimiento a los medios, consideraciones políticas semejantes.

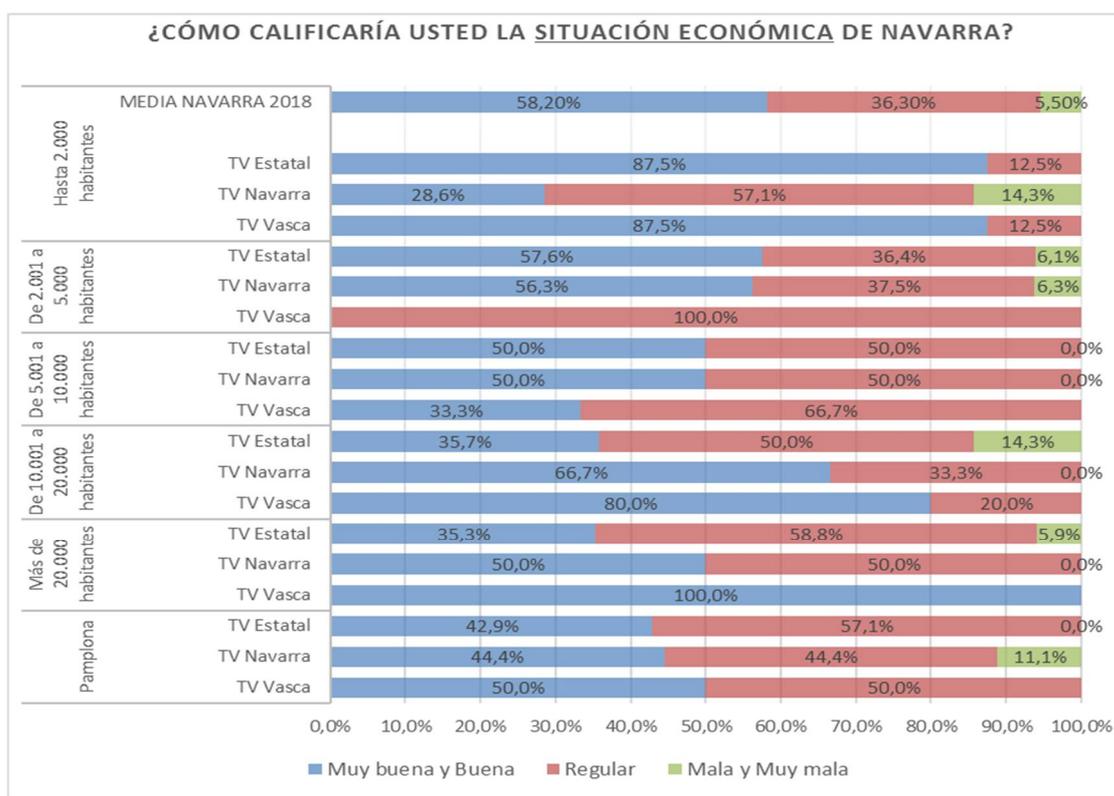
En lo que al **Habitat** hace referencia, las distribuciones en lo que a los ámbitos de información televisiva, mostraría un mayor uso de la 'TV Estatal' en todos los tamaños

municipales (con una horquilla de entre el 42,1% en los municipios más pequeños y el 65,4% en los de *Más de 20.000 habitantes*), excepto en los *De 5.001 a 10.000 habitantes*, donde sería la ‘TV Navarra’ el referente informativo en cuanto a la política de Navarra haría referencia (el 64,0% de las entrevistas así lo pone de manifiesto).

Mientras, la ‘TV Navarra’ sería el segundo medio más utilizado, salvo en el citado, con una horquilla de entre el 47,1% en los municipios *De 2.001 a 5.000 habitantes* y el 24,0% en los *De 10.001 a 20.000 habitantes*.

Por último, la ‘TV Vasca’ sería el último de los medios utilizados en todos los tamaños municipales, aunque su presencia se aproxima a la de la ‘TV Navarra’ en dos de ellos: en los municipios *De 10.001 a 20.000 habitantes*, con el 20,0% de presencia informativa en lo que al tema hace referencia, y los de *Hasta 2.000 habitantes*, con un 21,1%. En el resto, como opción elegida, dista de las otras dos opciones, especialmente en los de *Más de 20.000 habitantes* (con una presencia del 3,8% entre las entrevistas), y los *De 2.001 a 5.000 habitantes*, con un 4,4%. Cabe recordar que este último tamaño municipal es el más representativo de la “Ribera de Navarra”.

Gráfico 3.13.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. Primera opción. Según el HÁBITAT (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

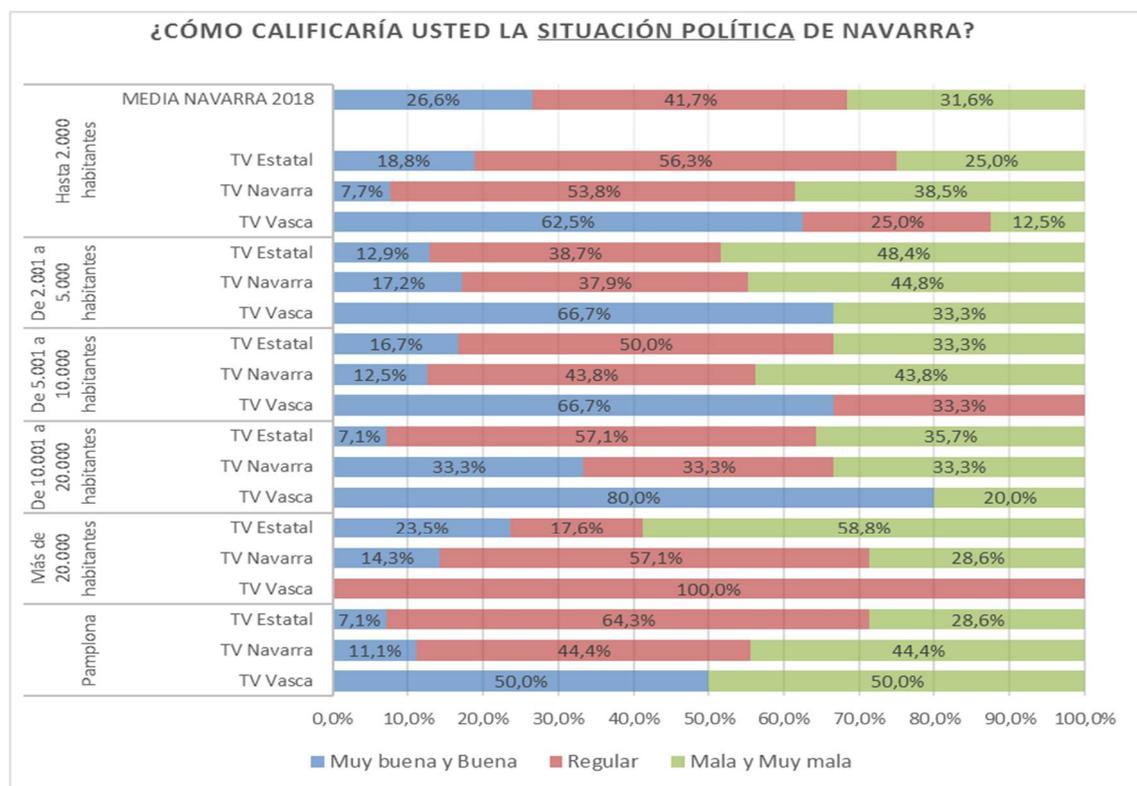
Si se cruza esta variable con la que recoge las opiniones respecto a la *situación económica* de la Comunidad Foral, se observa como, en términos generales, las personas que han elegido la ‘TV Estatal’ muestran mejores resultados entre la valoración “Muy buena-Buena” en los municipios más pequeños (hasta los *De 5.001 a 10.000 habitantes*),

mientras que quienes eligen la ‘TV Vasca’ los obtienen en el resto de municipios (desde los *De 10.001 a 20.000 habitantes* hasta *Pamplona*). Se da la circunstancia que en los medios de dichos ámbitos, para esta valoración, se produciría una relación inversa entre ambos. Así, en aquellos donde las mejores valoraciones se dan en la ‘TV Estatal’ se producirían las valoraciones más bajas en la ‘TV Vasca’, y a la inversa. Mientras, los resultados para dichas valoraciones de la ‘TV Navarra serían las intermedias.

Además, las valoraciones más elevadas de la opción ‘Regular’ las recogerían la ‘TV Vasca’ y la ‘TV Nacional’. La primera, entre los municipios de entre 2.001 y 10.000 habitantes, y la segunda, entre los de 10.001 y la capital. En los municipios más pequeños sería la ‘TV Navarra’ la que aglutinaría dicha valoración.

Es decir, aunque sea la ‘TV Navarra’ (junto con la ‘TV Estatal’) la que mayor porcentaje de valoraciones negativas junta, se debe recordar que no es esta opción la protagonista de la situación actual de la economía navarra, dado que son pocas las respuestas hacia la misma (únicamente el 5,5% de la población navarra señala que la situación económica de la Comunidad Foral es ‘Mala-Muy mala’). Sin embargo, en términos generales, los resultados de los medios de dicho ámbito muestran una situación más equilibrada en lo que al conjunto de tamaños municipales hace referencia, mientras que los otros dos (‘TV Estatal’ y ‘TV Vasca’) ofrecen posicionamientos más rotundos en función del tamaño municipal.

Gráfico 3.13.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. Primera opción. Según el HÁBITAT (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Si se analiza la *situación política*, se observa como la opinión de todos los municipios de Navarra, salvo los de *Más de 20.000 habitantes*, que utilizan la ‘TV Vasca’ para informarse de la situación política de Navarra, igualan o superan el 50,0% de consideraciones de que ésta es “Muy buena- Buena”. En el resto de medios informativos, esta consideración no supera el 33,3%, siendo lo más habitual que se sitúen en torno al 15,0%.

Mientras, en lo que a la consideración “Regular” hace referencia, el mayor porcentaje municipal se recoge entre quienes ven la ‘TV Estatal’ y la ‘TV Navarra’, con una horquilla situada entre el 30,0 y el 60,0%.

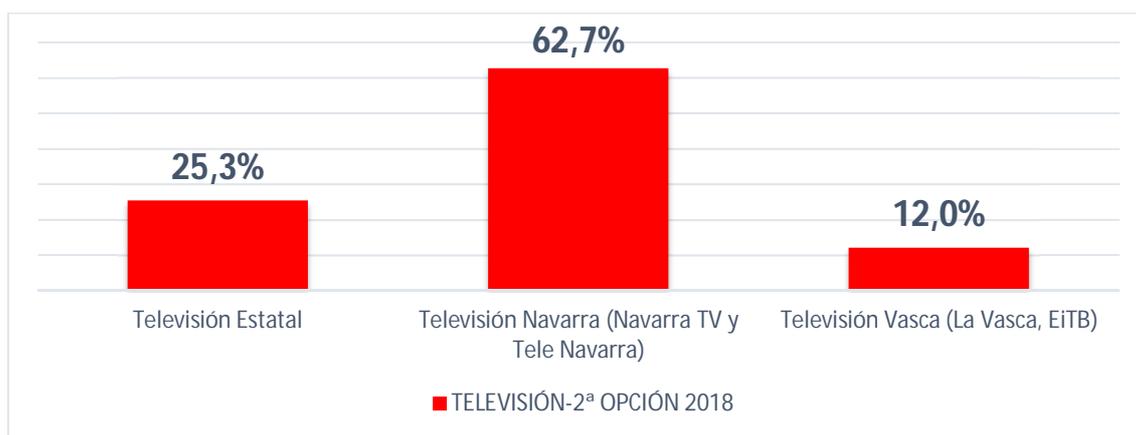
Por último, la opinión más negativa se circunscribe a todos los ámbitos televisivos, particularmente entre quienes se informan a través de la ‘TV Estatal’ y la ‘TV Navarra’, si bien en los municipios de *Pamplona* y los *De 5.001 a 10.000 habitantes*, ésta se sitúa entre quienes utilizan la ‘TV Vasca’, con valores próximos a los de los otros dos.

3.2.2. Televisión: segunda opción

Pero, ¿cuál es el conjunto de medios elegidos como *segunda opción* entre quienes utilizan la televisión para informarse de la política navarra? Esta es la cuestión que se va a tratar de desentrañar en este momento.

En este caso, no todas las personas eligen utilizar un segundo medio que contraste o refuerce su opinión sobre la situación económica o política de Navarra pero, entre quienes lo hacen, estas son las distribuciones:

Gráfico 3.14. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. Segunda opción (en porcentajes)

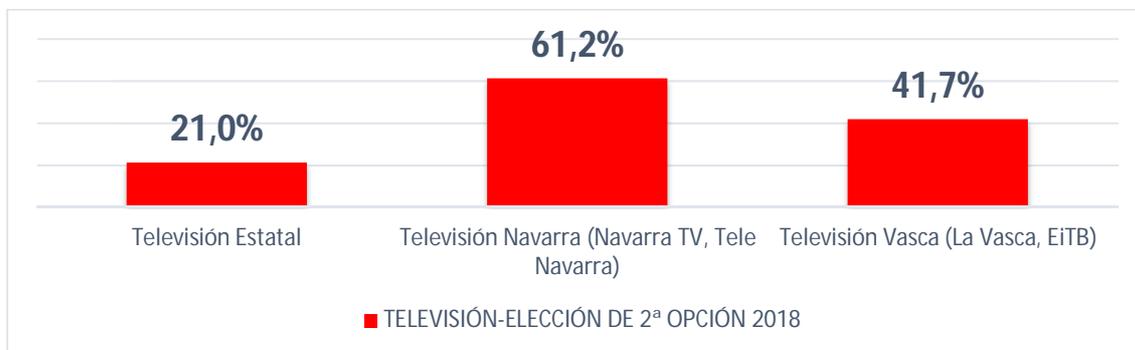


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Únicamente el 39,7% de las personas que respondieron a la cuestión anterior utilizan un *segundo* marco de medios para crearse una opinión respecto a la política foral. Entre ellos, el medio más elegido es la ‘TV Navarra’, con un 62,7% de elecciones, seguida por la ‘TV Estatal’, con el 25,3% y, por último, la ‘TV Vasca’, con el 12,0%. En este caso, la propuesta cambia en lo que a los dos primeros conjuntos de medios hace referencia,

pasando a convertirse en primera elección la ‘TV Navarra’ en vez de la ‘TV Estatal’, mientras que la ‘TV Vasca’ se mantiene como tercera opción.

Gráfico 3.15. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. Porcentaje de elección de la segunda opción dentro de cada marco (en porcentajes)

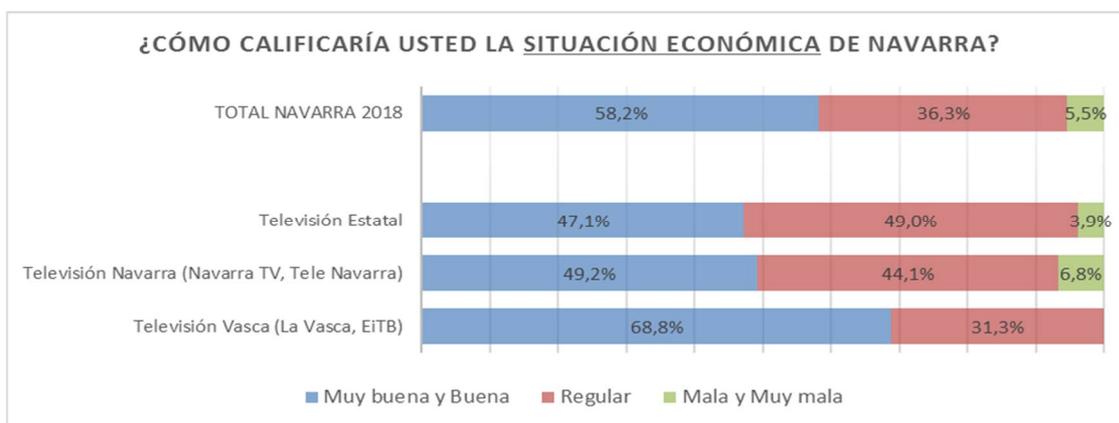


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Entre las personas que utilizan la ‘TV Estatal’, el 21,0% utiliza un segundo medio de un marco diferente para informarse sobre la política de Navarra. Mientras, entre las que manifiestan hacerlo a través de la ‘TV Navarra’, es el 61,2% de las mismas las que así lo decidieron. Por último, las personas que se informan a través de la ‘TV Vasca’, utilizan un segundo medio el 41,7%.

Pero, ¿cuál es su opinión respecto a la *situación económica* y la *situación política* de la Comunidad Foral?

Gráfico 3.16.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. NO eligen la segunda opción (en porcentajes)

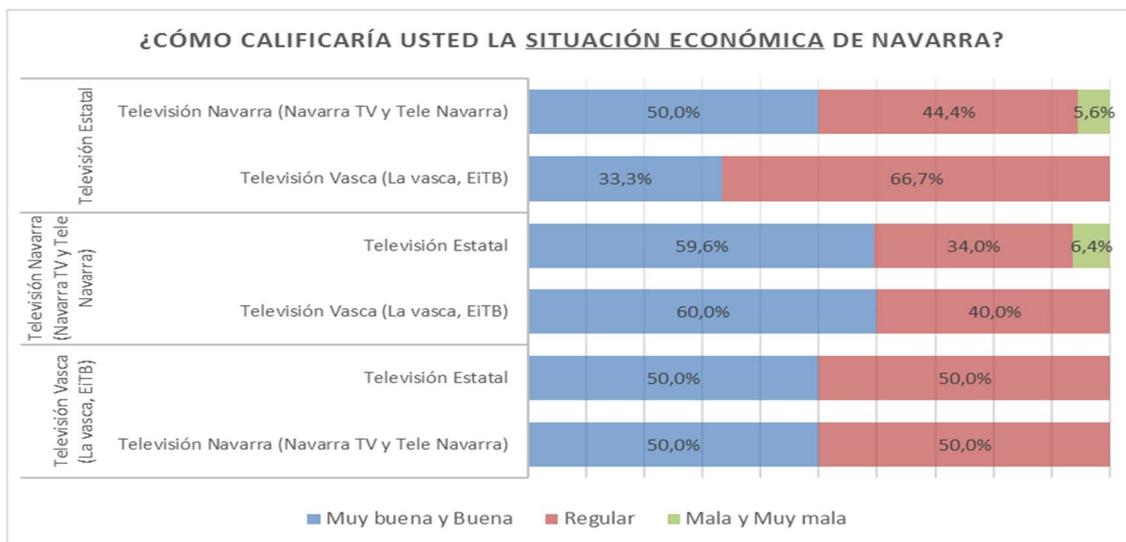


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como se puede observar, en lo que a la *situación económica* hace referencia, entre las personas que SÍ eligen la segunda opción informativa, en el caso de quienes optaron inicialmente por la ‘TV Estatal’, su percepción mejora si luego seleccionan la ‘TV Navarra’ (pasan del 47,1% de elecciones “Muy buena-Buena” al 50,0%), mientras que quienes optan por la ‘TV Vasca’, empeora (pasando de dicho 47,1% a un 33,3%).

Además, entre quienes seleccionan la ‘TV Navarra’, la percepción “Regular” se reduce en un 5,0%, mientras que quienes eligen la ‘TV Vasca’, se incrementa en un 22,6%.

Gráfico 3.16.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. SÍ eligen la segunda opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Mientras, entre quienes eligieron la ‘TV Navarra’ y han decidido NO contrastar la información a través de otro medio, la valoración es inferior a la de quienes SÍ lo hicieron. Ésta, en lo que a la calificación más elevada, mejoró en un 10,4% entre quienes se informaron después a través de la ‘TV Estatal’ y en un 10,8% respecto a quienes optaron por la ‘TV Vasca’. Además, en ambos casos se redujo la respuesta “Regular”. En este caso, una mayor información hace que se incremente la consideración “Muy buena-Buena” respecto a la situación de la economía navarra a consta de la opinión “Regular”.

Por último, entre quienes han utilizado la ‘TV Vasca’ y NO contrastaron la información, sus valoraciones son superiores en un 18,8%, en cualquier caso, respecto a quienes SÍ lo hicieron. Dicho porcentaje pasó a engrosar la opción “Regular”.

Gráfico 3.17.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Televisión navarra, vasca o nacional?’. NO eligen la segunda opción (en porcentajes)

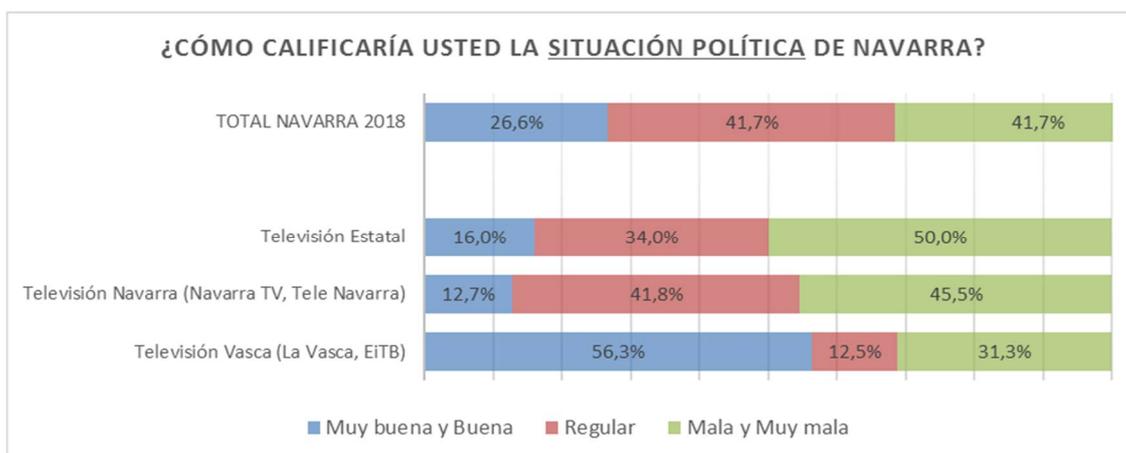
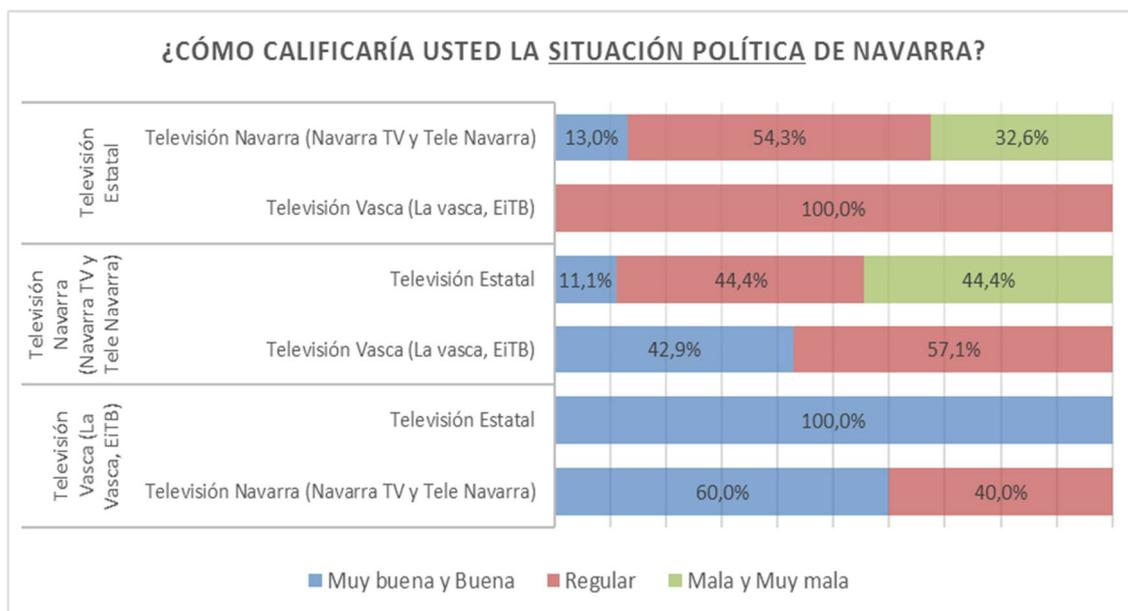


Gráfico 3.17.b '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Televisión navarra, vasca o nacional?'. Sí eligen la segunda opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En el caso de la *situación política*, lo realmente relevante es que las personas que optan por informarse a través de la televisión, sin elegir un segundo medio de control, ofrecen resultados sensiblemente peores que los recogidos en el total sobre dicha opinión.

En este caso, son los espectadores de la 'TV Vasca' quienes mejores resultados ofrecen respecto a la valoración "Muy buena-Buena" (con un 56,3%), seguidos a distancia por los de la 'TV Estatal' (con un 16,0%) y, por último, los de la 'TV Navarra', con un 12,7%.

Sin embargo, lo relevante de dicha valoración es el alto porcentaje de valoración negativa recogida por los dos medios más vistos: en el primer caso, la 'TV Estatal' muestra que un 50,0% de sus seguidores tienen una opinión sobre la política foral 'Muy Mala-Mala', un 8,3% más que para el conjunto de Navarra, mientras que entre quienes optaron por 'TV Navarra', es el 45,5%, es decir, un 3,8% superior al total. Mientras la 'TV Vasca' muestra valores más bajos que la media, concretamente el 10,4% inferior.

¿Por qué es relevante? Porque quienes optaron por informarse también con un segundo medio, muestran valores diametralmente opuestos. En este caso, todas ellas mejoran, no tanto reubicándose en la mejor opción de respuesta, sino en la "Regular". Únicamente aquellas personas que se informan, como primera opción, a través de la 'TV Navarra' y contrastan a través de la 'TV Estatal', manifiestan valores semejantes al conjunto de Navarra o a la de quienes eligen únicamente un medio (en este caso, es el 44,4% de dicho caso, mientras que en el 'Total de Navarra 2018' era de un 44,7% o en la única opción para 'TV Navarra' de un 45,5%).

3.3. MEDIOS DE COMUNICACIÓN: LA PRENSA ESCRITA

El siguiente que se va a analizar es el correspondiente a la *Prensa escrita*. Presumiblemente, una persona utiliza diversos medios para informarse sobre la economía o la política en Navarra. Sin embargo, en este caso, se ha procedido a analizar dicho formato de prensa, como en el caso de la *Televisión*, de forma única, con el objeto de poder determinar cuál es el comportamiento de la ciudadanía a partir del uso del mismo.

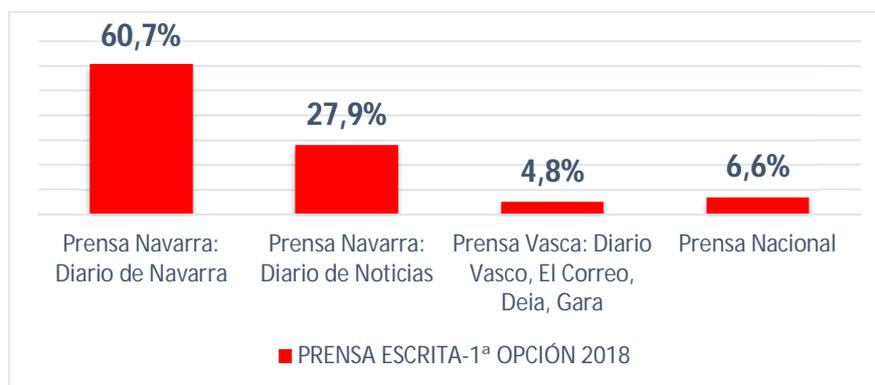
Como en el análisis del anterior conjunto de medios, en este, se va a proceder a observar dicho comportamiento cuando se utiliza un único medio escrito y cuando se usa otro como forma de control.

3.3.1. Prensa escrita: primera opción

PREGUNTA REALIZADA		
P. 9. ¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?: televisión, radio, periódicos, redes sociales, otros---		
- Periódicos		
[SI RESPONDE PERIÓDICOS] ¿Prensa navarra, vasca o nacional?	OPCIÓN 1	OPCIÓN 2
- Diario de Navarra	5	5
- Diario de Noticias	6	6
- Diario Vasco, El Correo, DEIA, Gara	7	7
- Periódicos nacionales	8	8

La opción más elegida por los navarros y las navarras que se informan a través de dicho medio de comunicación es ‘Diario de Navarra’, con un 60,7% de elecciones, seguido por ‘Diario de Noticias’, con un 27,9%. Más atrás entre las elecciones para conocer la política foral quedan la ‘Prensa nacional, con un 6,6% y la ‘Prensa Vasca’, con el 4,8%. Es decir, para enterarse de Navarra y sus circunstancias, la mayoría de la ciudadanía elige la prensa foral (el 88,6% de sus personas así lo hace).

Gráfico 3.18. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. Primera opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Pero, ¿cómo es el comportamiento de las personas de Navarra en función de las posibles variables sociológicas que han podido surgir?

Tabla 3.3: Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. '¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?'. Primera opción. Según diversas variables

	Diario de Navarra	Diario de Noticias	Prensa Vasca	Prensa nacional	Número de casos
TOTAL (en %)	60,7%	27,9%	4,8%	6,6%	458
ZONA (V: 0,173)					
Norte de Navarra	46,0%	34,0%	18,0%	2,0%	50
Pamplona	55,5%	27,7%	6,6%	10,2%	137
Comarca de Pamplona	59,2%	33,1%	1,5%	6,2%	130
Navarra Media	67,7%	25,8%	1,6%	4,8%	62
Ribera de Navarra	75,9%	17,7%	1,3%	5,1%	79

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, únicamente se ha desarrollado una variable para poder explicar el hábito de lectura de prensa de la ciudadanía navarra en primera opción: la **Zona**. En este caso, en todas ellas, la prensa elegida en primera opción es 'Diario de Navarra', particularmente en la *Ribera de Navarra* y en la *Navarra Media*, con valores que van del 75,9% para la primera, al 67,7% en el caso de la segunda. En el resto, el hábito de lectura de éste se sitúa por debajo de la media navarra, especialmente en el *Norte de Navarra*, con un 13,3% por debajo de la misma. En las otras dos zonas, el porcentaje se sitúa próximo a dicha media, particularmente en la *Comarca de Pamplona*, donde leen dicha opción el 59,2%, un 1,5% por debajo de aquella, seguida de *Pamplona*, con un 55,5% de elecciones, es decir, un 5,2% inferior.

La segunda opción más elegida es 'Diario de Noticias', con una presencia por encima de la media en las zonas *Norte de Navarra* y *Comarca de Pamplona*, con un 34,0 y un 33,1%, respectivamente. Esto supone un 6,1 y un 5,2% más que la media foral. Mientras, *Pamplona* y la *Navarra Media* se alinean con el conjunto foral, con un 27,7 y un 25,8%, respectivamente, un 0,2 y un 2,1% menores a dicha media. Mientras, la *Ribera de Navarra* es la que muestra valores más bajos, con un 17,7%, es decir, un 10,2% por debajo de ésta.

En cualquier caso, en todas las zonas, salvo en el *Norte de Navarra* y en *Pamplona*, la lectura de la prensa navarra para informarse sobre la política de la Comunidad Foral, supera el 88,6% significado para el conjunto.

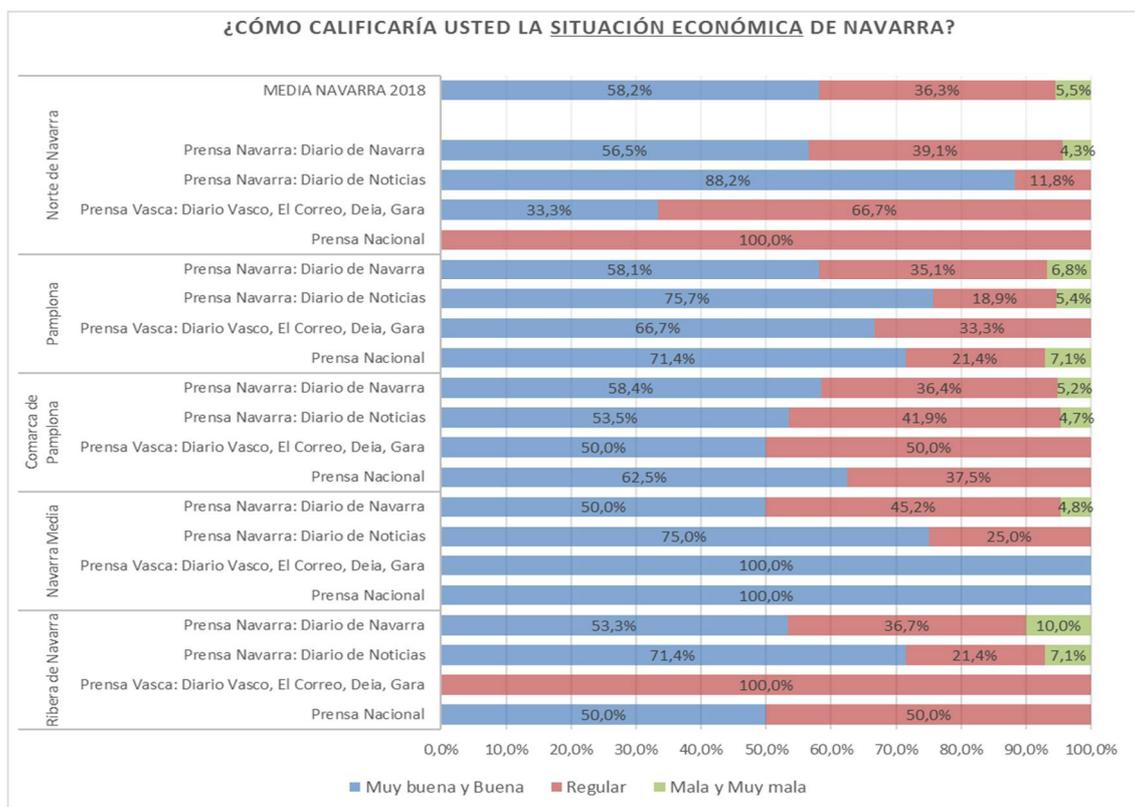
Gráfico 3.19. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’ Primera opción. Prensa navarra y resto (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Pero, ¿qué prensa utiliza la población navarra para desarrollar su opinión respecto a la *situación económica* y la *situación política*? ¿Qué valoraciones realizan al respecto las diferentes zonas de la Comunidad Foral?

Gráfico 3.20.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. Primera opción. Según la ZONA (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En lo respecta a la *situación económica*, atendiendo primero a los dos periódicos navarros (entre ambos suman, se recuerda, el 88,6% de los lectores y las lectoras de la Comunidad Foral), es el ‘Diario de Noticias’ el que mejores opiniones recoge de la misma, en todas las zonas salvo una: la *Comarca de Pamplona*. En aquellas donde genera tan buenas consideraciones, se mueve en una horquilla de entre el 71,4% de la *Ribera de Navarra* y el 88,2% del *Norte de Navarra*, valoración muy por encima de la que se produce para el conjunto foral (el 58,2%). De hecho, en el caso de la *Comarca de Pamplona*, la puntuación entre sus lectores ofrece una valoración inferior del 4,7%.

Mientras, la valoración que realiza el ‘Diario de Navarra’ se ajusta más a la media foral. Únicamente en el caso de la *Comarca de Pamplona* supera la misma en dos décimas, mientras que en el resto se mueve entre el 58,1% de *Pamplona* y el 50,0% de la *Navarra Media*.

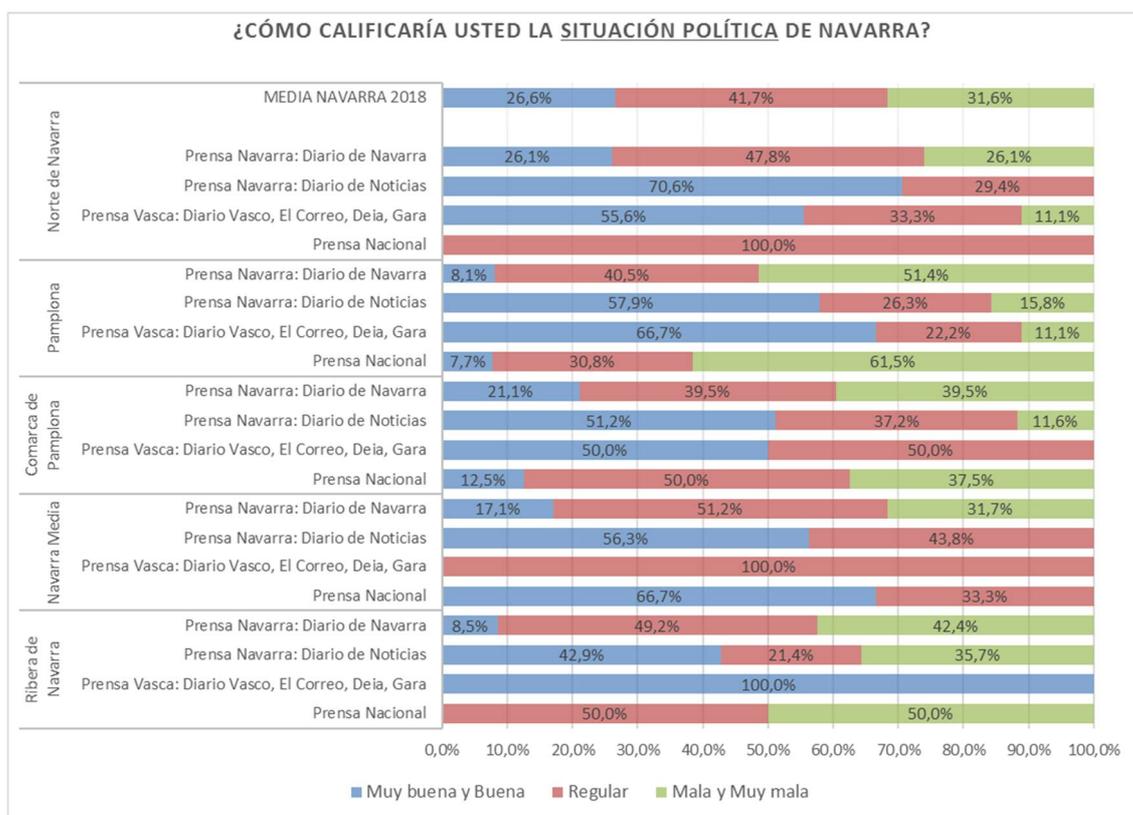
En lo que a la ‘Prensa Vasca’ hace referencia, la consideración es más dispar. Así, se tiene que entre las personas que la leen en la *Zona Media*, el 100,0% muestra una opinión de “Muy buena-Buena”, mientras que en las de la *Ribera de Navarra* no lo considera así nadie. En el resto de zonas, lo hace entre el 50,0% de la *Comarca de Pamplona* y el 33,3% del *Norte de Navarra*.

Por último, entre los lectores y las lectoras de la ‘Prensa Nacional’, la ambivalencia es su marca. En este caso, en la *Navarra Media* el 100,0% considera que esta situación es la que mejor define la economía foral, mientras que en el *Norte de Navarra* lo hace así el 0,0%. En el resto, se mueve entre los valores por encima de la media foral (caso de *Pamplona* y la *Comarca de Pamplona*, con un 71,4 y un 62,5%, respectivamente), o ligeramente por debajo de ella (como en la *Ribera de Navarra*, donde es la opción elegida por el 50,0% de quienes la leen).

En lo que a las valoraciones “Mala-Muy mala” se refiere, éstas son recogidas casi en exclusiva por la prensa foral, aunque su significación no es muy elevada (el promedio de todas ellas es de 6,2%, algo superior a la media foral. Se recuerda que sólo se está analizando a las personas que leen prensa y la media foral recoge a todas, las que la leen y las que no). El resto se sitúa en las valoraciones “Regular”, donde las cifras más elevadas se sitúan, en la mayoría de casos, entre las personas que leen la ‘Prensa Vasca’ y la ‘Prensa Nacional’.

¿Qué sucede respecto a la *valoración política*? En este caso, la diferencia es más acusada dentro de la prensa foral. Respecto a las personas que se informan a través de ‘Diario de Navarra’, la valoración que realizan de la misma se sitúa, en cualquier caso, por debajo de la media foral (en lo que a la valoración “Muy buena-Buena” se refiere), sucediéndose dos escenarios. El primero, en el que éstas se sitúan por debajo del 10,0%, caso de la *Ribera de Navarra*, con un 8,5% de valoraciones positivas, y de *Pamplona*, con el 8,1%. El segundo, con valoraciones situadas entre el 17,1% de la *Navarra Media* y el 26,1% del *Norte de Navarra*.

Gráfico 3.20.a '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?' * '¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?'. Primera opción. Según la ZONA (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Entre las que se informan a través del 'Diario de Noticias', la percepción es totalmente diferente. En este caso, las valoraciones oscilan entre el 42,9% de la *Ribera de Navarra* y el 70,6% del *Norte de Navarra*, aunque el rango más habitual es el que se sitúa en torno al 55,0%. *Pamplona*, con un 57,9%, la *Comarca de Pamplona*, con el 51,2% y la *Navarra Media*, con el 56,3% así lo muestran.

La diferencia entre ambos periódicos es muy elevada en todas las zonas. Así, en el *Norte de Navarra*, esta es del 44,5%. En el caso de *Pamplona*, del 49,8%. En el de la *Comarca de Pamplona*, lo es del 30,1%. En la *Navarra Media*, esta se sitúa en el 38,2%. Por último, en la *Ribera de Navarra*, la distancia es del 34,4%.

Dicha situación se da, entre los lectores y las lectoras de la 'Prensa Vasca' y la 'Prensa Nacional', aunque con algún matiz. Así, en la primera, donde las valoraciones más positivas se suceden en mayor medida que en lo que a la 'Prensa Nacional' se refiere, en el *Norte de Navarra*, el 56,6% de las personas así lo manifiestan. Mientras, en la segunda, no se sitúa ningún punto porcentual en este sentido. En *Pamplona*, el 66,7% de la primera considera que la situación política es positiva, mientras que en la segunda, únicamente lo hace el 7,7%. En la *Comarca de Pamplona*, las valoraciones son del 50,0 y del 12,5%, respectivamente. En la *Ribera de Navarra*, éstas son del 100% y el 0,0%. La única zona

que ofrece una valoración distinta es la *Navarra Media*, donde la ‘Prensa Vasca’ no ofrece ningún punto porcentual, en lo que a la opinión de la situación política navarra más positiva se refiere, mientras que, entre las personas que leen la ‘Prensa Nacional’, lo hacen en el 66,7% de los casos.

¿Dónde se sitúan estas diferencias? En el caso de la prensa de Navarra, en las valoraciones negativas. Así, el ‘Diario de Navarra’ recoge las valoraciones *más* negativas entre las personas que lo leen, en todos los casos, salvo en alguno que se da en la ‘Prensa Nacional’. En todas las zonas, salvo en el *Norte de Navarra*, éstas se sitúan por encima de la media foral.

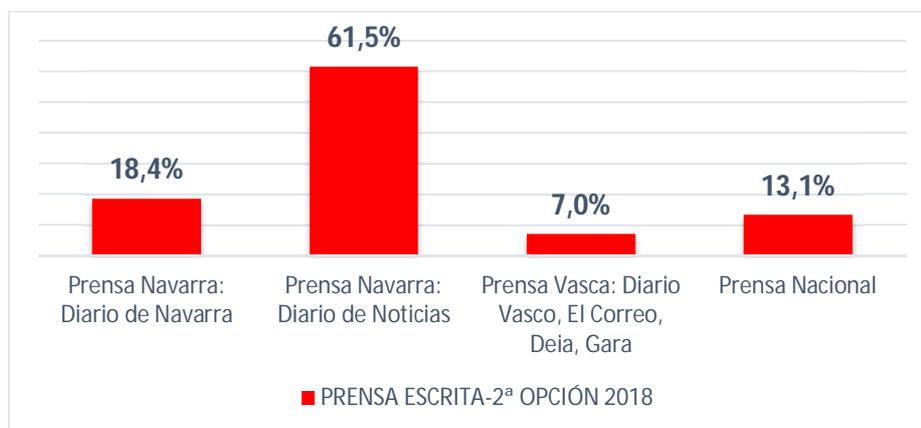
Mientras, en el ‘Diario de Noticias’, la situación es inversa. En este caso, es la prensa que ofrece menos valoraciones negativas, aunque no es la que más: la ‘Prensa Vasca’ recoge valoraciones de la política navarra negativas en menor cuantía. No obstante, en lo que al ‘Diario de Noticias’ hace referencia, este tipo de valoraciones se sitúan por debajo de la media foral, en todos los casos, salvo en el de la *Ribera de Navarra*, donde quienes así la valoran es el 35,7% de las personas que manifiestan leerlo.

3.3.2. Prensa escrita: segunda opción

¿Todas las personas que leen la prensa tratan de contrastar la información recibida en primera instancia? No, aunque más de la mitad sí lo hace, concretamente el 53,8%. Entre ellas, el 61,5% elige el ‘Diario de Noticias’ para hacerlo, seguido por el ‘Diario de Navarra’, con el 18,4%. Entre ambos diarios suman el 79,9% del total de las segundas opciones. Mientras, la ‘Prensa Nacional’ es la opción elegida, en esta segunda instancia, por el 13,1% de las personas que así lo hacen y la ‘Prensa Vasca’ lo es en un 7,0%.

En este caso, como en la primera instancia, predomina la elección de la prensa foral como forma de informarse sobre la política de Navarra, siendo la opción válida para cuatro de cada cinco personas que así lo deciden.

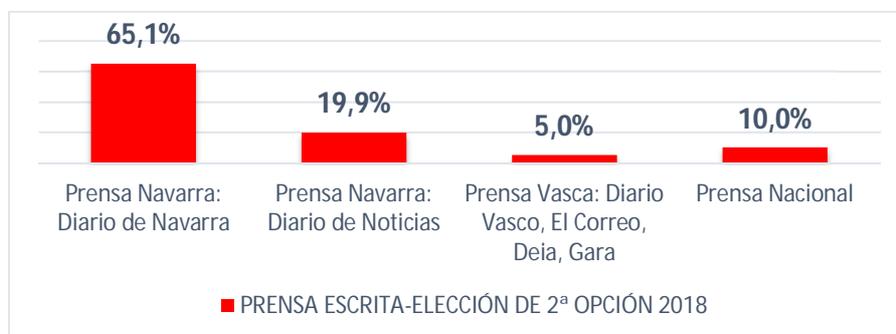
Gráfico 3.21. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. Segunda opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Pero, entre las diferentes prensas, ¿qué porcentaje de entre quienes la leen en primer lugar un periódico deciden contrastar su información? La siguiente gráfica nos lo muestra.

Gráfico 3.22. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. '¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?'. Porcentaje de elección de la segunda opción dentro de cada marco (en porcentajes)

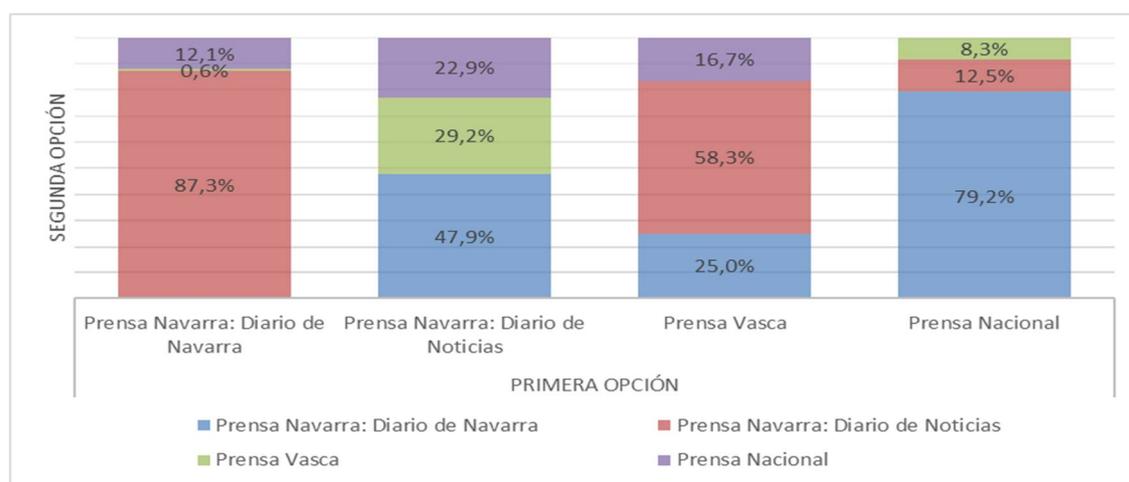


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como se observa, el 65,1% de los lectores y las lectoras del 'Diario de Navarra' deciden utilizar otra prensa con el objeto de contrastar la información que éste les ofrece, mientras que las personas que leen el 'Diario de Noticias' lo hacen en un 19,9%. Mientras, quienes deciden informarse a través de la 'Prensa Nacional' o la 'Prensa Vasca' ofrecen una perspectiva menos plural, con un 10,0 y un 5,0%, respectivamente.

¿Qué prensa eligen para contrastar la primera información?

Gráfico 3.23. Medios de comunicación utilizados en Navarra para la recepción de información política. '¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?'. Porcentaje de elección de la segunda opción dentro de cada marco, según el medio elegido (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En el caso de las personas que han elegido el 'Diario de Navarra' como primera opción y deciden utilizar una segunda como contraste, el 87,3% se decanta por el 'Diario de Noticias', seguida por la 'Prensa Nacional', con el 12,1% y, por último, por la 'Prensa Vasca', con el 0,6%. Es decir, el referente para estas personas sigue siendo la prensa local.

Mientras, entre quienes eligieron en primera opción para informarse sobre la política foral el ‘Diario de Noticias’ se inclinan, como fuente de contraste, por el ‘Diario de Navarra’, en un 47,9% de los casos, por la ‘Prensa Vasca’ en el 29,2% y la ‘Prensa Nacional en el 22,9%.

En el caso de quienes han seleccionado la ‘Prensa Vasca’ como medio para informarse sobre la política navarra, si deciden contrastar dicha información lo hacen a través del ‘Diario de Noticias’, en el 58,3% de los casos, seguido por el ‘Diario de Navarra’, en el 25,0% de ellos, y por la ‘Prensa Nacional’ en el 16,7%.

Por último, entre quienes decidieron informarse a partir de la ‘Prensa Nacional’, optan por el ‘Diario de Navarra’ como principal fuente de contraste, en un 79,2% de los casos, seguido por el ‘Diario de Noticias’ en un 12,5% y por la ‘Prensa Vasca’ en el 8,3%.

Gráfico 3.24.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. NO eligen la segunda opción (en porcentajes)

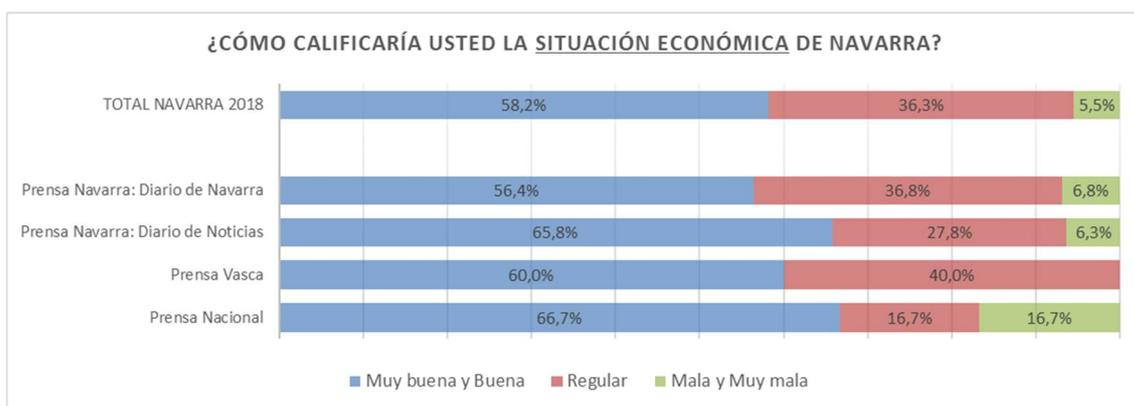
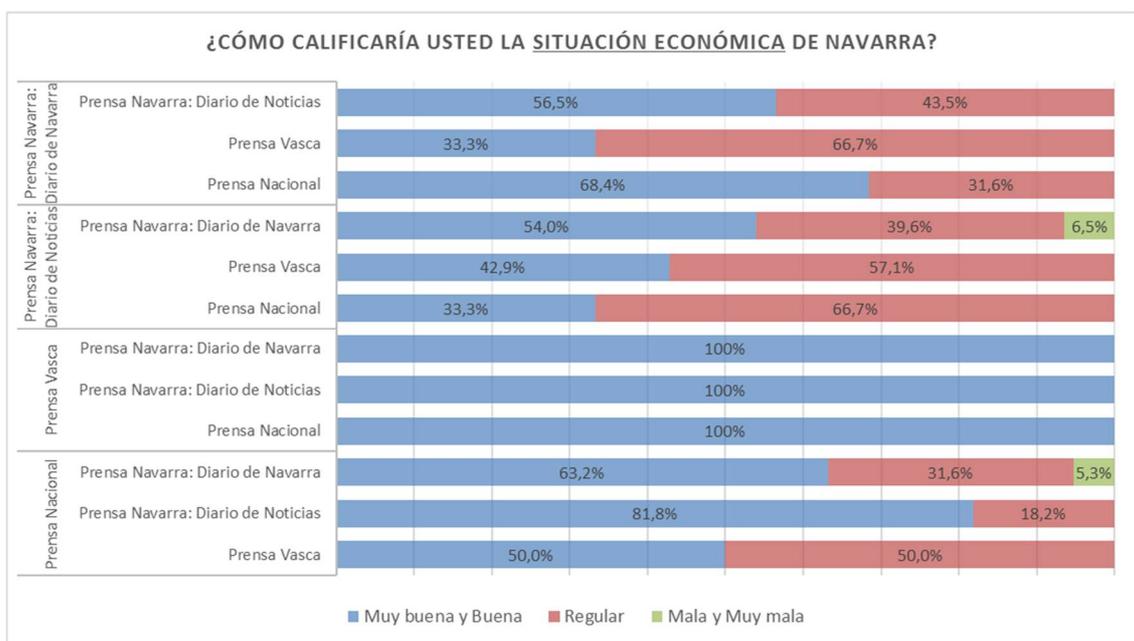


Gráfico 3.24.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la economía navarra?’ * ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. SÍ eligen la segunda opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

La percepción que tienen las personas que se informan sobre la política foral, únicamente a través de ‘Diario de Navarra’, de la *situación económica* de Navarra es algo peor de lo que la media de la Comunidad señala (el 56,4% la califican como “Muy buena-Buena”, es decir, un 1,8% inferior a la del conjunto y el 6,8% como “Mala-Muy mala”, un 1,5% superior a la misma).

¿Qué es lo que acontece cuando una persona, que manifiesta leer como 1ª opción dicho periódico, decide informarse también en un segundo? Los resultados no mejoran en exceso salvo entre quienes han decidido contrastar a través de la ‘Prensa Nacional’, donde la opción más positiva se incrementa en un 12,0% respecto a la que con el periódico de referencia se recogía.

Mientras, quienes optan para la misma información por el ‘Diario de Noticias’, la situación económica foral es diferente. En este caso, respecto a la valoración más positiva, quienes únicamente se informan a través de dicho medio, suponen el 65,8% de quienes lo leen, es decir, un 7,6% superior a la media total. Mientras, entre quienes opinan que la situación es “Mala-Muy mala”, el porcentaje también es superior, en este caso en un 0,8% respecto al total.

Sin embargo, si alguien que lee esta prensa decide contrastar su información con otra, los resultados bajan, particularmente entre quienes optan por la ‘Prensa Vasca’ y la ‘Prensa Nacional’. En ambos casos, respecto a la media de las personas que se informan únicamente a través del ‘Diario de Noticias’, en lo que a la valoración positiva se refiere, desciende en un 25,5 y en un 35,4%, respectivamente. Mientras, entre quienes deciden contrastar a través del ‘Diario de Navarra’, ésta desciende en un 11,8%, aunque se aproxima a la media foral.

Entre las personas que se informan de la política navarra a través de la ‘Prensa Vasca’, su opinión de la economía foral es más favorable que lo que la media total recoge. En este caso, se incrementa respecto a ella en un 1,8%. Mientras, la posición más negativa no es elegida por ninguna de las personas que se informan a partir de ella.

¿Qué sucede entre quienes optan por una segunda información de contraste? Nada. El 100% de las personas que leen otras prensas como forma de contraste eligen la posición más favorable, es decir, que la situación económica navarra es “Muy buena-Buena”. En este caso, parece ser que quienes optan por una segunda fuente de información tienen muy clara su opinión, por lo que segundas lecturas no tienen influjo sobre sus respuestas.

Por último, entre las personas que se informan a través de la ‘Prensa Nacional’, la valoración es sensiblemente superior, en lo que a la valoración más positiva se refiere (el 66,7% opina que la situación económica foral es “Muy buena-Buena”, es decir, un 8,5% superior a la media). Pero también lo es en lo que a la valoración negativa respecta, concretamente un 11,2% de las opiniones por encima del conjunto foral.

En este caso, en lo que a las segundas opciones hace referencia, quienes también se informan a través del ‘Diario de Navarra’, las opiniones de ambos extremos se ven reducidas, aproximándose a la media de la Comunidad Foral. Mientras, quienes optan por el ‘Diario de Noticias’, su percepción mejora ostensiblemente (un 15,1% superior a la

prensa de referencia). Por último, quienes lo hacen por la ‘Prensa Vasca’, desciende la valoración positiva en un 16,7% frente a la primera, pero también desaparece la valoración negativa.

Es decir, la segunda opción viene a atenuar las percepciones más negativas, pero no incrementa las más positivas, salvo excepciones.

Gráfico 3.25.a ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. NO eligen la segunda opción (en porcentajes)

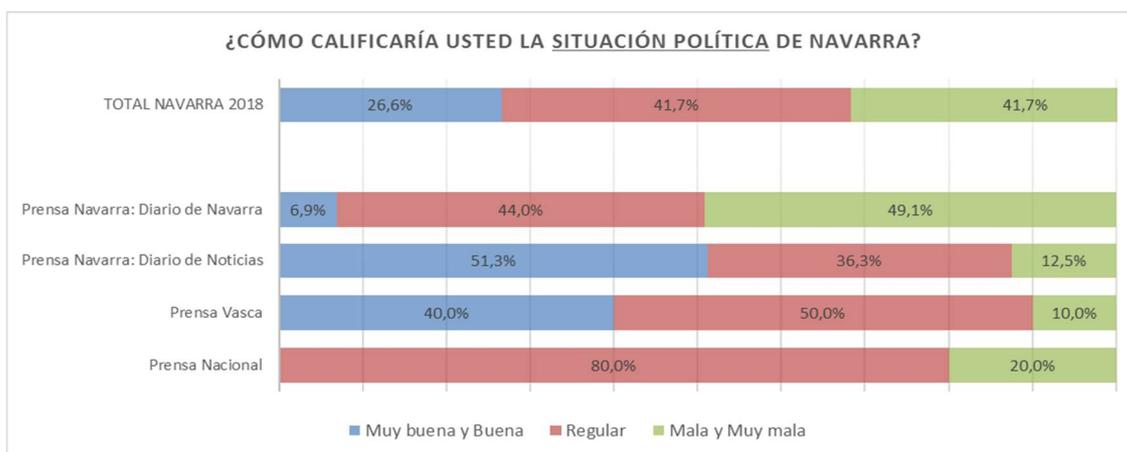
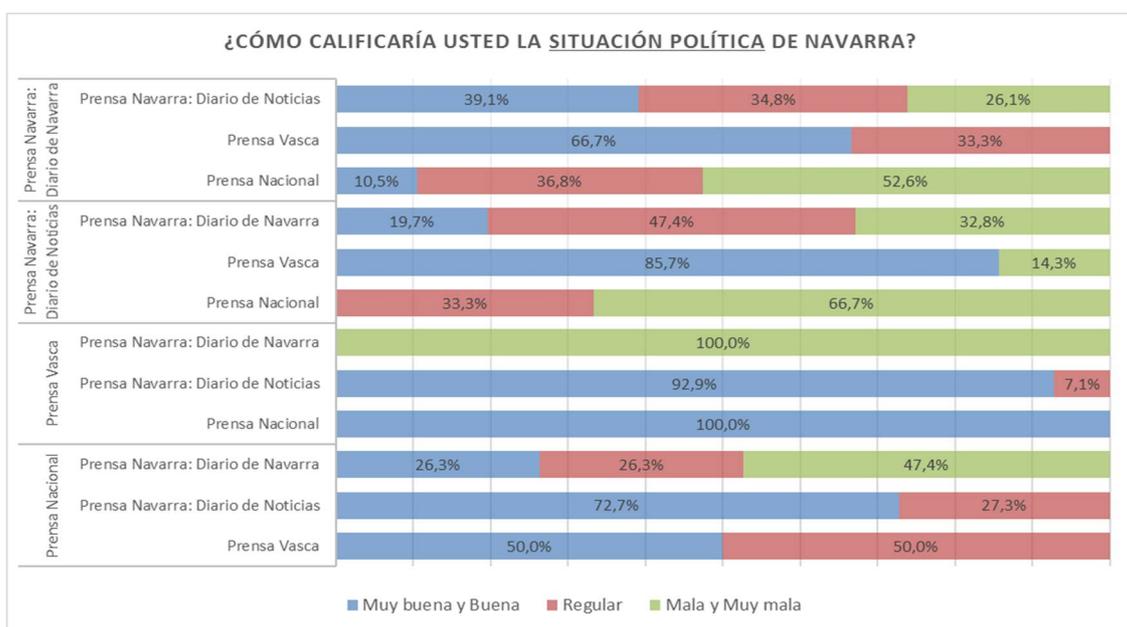


Gráfico 3.25.b ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?’ * ‘¿Prensa escrita navarra, vasca o nacional?’. SÍ eligen la segunda opción (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En lo que a la *situación política* se refiere, las personas que se informan de la política foral únicamente a través del ‘Diario de Navarra’ tienen una percepción particularmente negativa. Así, entre las valoraciones más positivas, el 6,9% de los lectores de este medio así lo manifiesta, es decir, un 19,7% menos que la media foral. Además, en lo que se

refiere a las valoraciones más negativas, el 49,1% así lo pone de manifiesto, un 7,4% más de lo que sucede en el conjunto foral.

¿Qué sucede respecto a las personas que eligen un segundo medio como forma de configurar su opinión política? En este caso, entre quienes incorporan en su lectura el ‘Diario de Noticias’ y la ‘Prensa Vasca’, que dicha percepción mejora ostensiblemente en todos sus parámetros, no así entre quienes utilizan como segundo medio la ‘Prensa Nacional’, donde empeoran. En este último caso, la valoración más positiva retrocede en 16,1%, mientras que la más negativa se incrementa en un 23,0%. En este último caso, la percepción de lo nacional se traslada a lo foral, concediendo valoraciones más negativas de lo que inicialmente parecen ser.

Entre las personas que se informan únicamente a través del ‘Diario de Noticias’, la calificación que realizan de la actualidad política de Navarra es la más elevada de todos los periódicos analizados (el 51,3% la califica de “Muy buena-Buena”, un 24,7% superior a la media navarra, mientras que el 12,5% lo hace como “Mala-Muy mala”, es decir, el 29,2 inferior a dicha media).

Sin embargo, si se analiza a aquellas personas que utilizan dicho medio pero, además, deciden utilizar otro medio escrito como marco complementario, salvo en el caso de quienes lo hacen a través de la ‘Prensa Vasca’, empeoran ampliamente sus valoraciones. Así, en el caso de quienes lo hacen con el ‘Diario de Navarra’, su puntuación en las valoraciones más positivas respecto a quienes se informan únicamente con el ‘Diario de Noticias’, decrecen en un 31,6%, además de incrementarse las más negativas en un 20,3%. Entre quienes utilizan la ‘Prensa Nacional’ sucede prácticamente lo mismo. En este caso, no hay valoraciones positivas y las negativas se incrementan en un 52,2%. Sólo la ‘Prensa Vasca’ las mejora, haciéndolo en un 34,4% en las más positivas, aunque también lo hace en las más negativas, concretamente en un 1,8%.

Las personas que se informan únicamente a través de la ‘Prensa Vasca’ ofrecen valoraciones semejantes a las del diario precedente. En este caso, el 40,0% de quienes manifiestan informarse únicamente a través de dicha prensa, valoran positivamente la política foral, un 13,4% superior a la media. Mientras, un 10,0% lo hace por el lado negativo, es decir, un 31,7% inferior al conjunto foral. De hecho, se produce una traslación de un tipo de valoración al otro.

En lo que a las valoraciones de quienes, utilizando dicha prensa, deciden utilizar otra en segundo lugar, las valoraciones, como en el caso de lo que sucedía con la valoración económica, son extremas. Así, en lo que a quienes deciden utilizar también el ‘Diario de Navarra’, el 100% de los mismos consideran que dicha valoración debe ser la más negativa, es decir, se da prácticamente un giro de 180° en la opinión, por lo menos de la de quienes utilizan únicamente la ‘Prensa Vasca’. Mientras, en el resto de prensa, la valoración se torna excepcionalmente positiva, con valoraciones positivas que se incrementan en un 52,3%, en el caso de quienes también utilizan el ‘Diario de Noticias’ y del 60,0%, en el de la ‘Prensa Nacional’.

Por último, entre quienes se informan únicamente a través de la ‘Prensa Nacional’, la valoración es negativa, aunque no tanto como la del ‘Diario de Navarra’. En este caso, la opción “Regular” es elegida por la mayoría de sus lectores, concretamente en un 80,0%, 38,3% por encima de la media foral, mientras que la valoración más negativa lo es por el 20,0%, es decir, un 21,7% inferior a dicha media.

Mientras, las valoraciones de aquellas personas que deciden utilizar, además de éste, un segundo medio leído, mejoran ostensiblemente las de aquellos, salvo en el caso del ‘Diario de Navarra’ que, si bien entre ellos se produce un incremento del 26,6% entre las valoraciones más positivas, también lo hace en las más negativas, exactamente en un 27,4%. Mientras, entre quienes deciden utilizar cualquiera de los otros dos, el incremento de las valoraciones más positivas es del 72,7%, en el caso de quienes también leen el ‘Diario de Noticias’, y del 50,0% entre quienes también se informan a través de la ‘Prensa Vasca’. En ambos, las valoraciones negativas desaparecen.

CAPÍTULO CUARTO

LA POLÍTICA NAVARRA.

ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LA AUTONOMÍA NAVARRA

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GOBIERNO

En el presente capítulo, se van a tratar aspectos relacionados con la realidad política navarra. El grado de satisfacción alcanzado por la ciudadanía ante el actual marco competencial autonómico, a consideración de que éste deba ser o no mejorado y la valoración de la actividad gubernamental en los tres últimos años, son los temas tratados en este capítulo.

4.1. INDICE DE SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA ANTE EL GRADO DE AUTONOMÍA DE NAVARRA

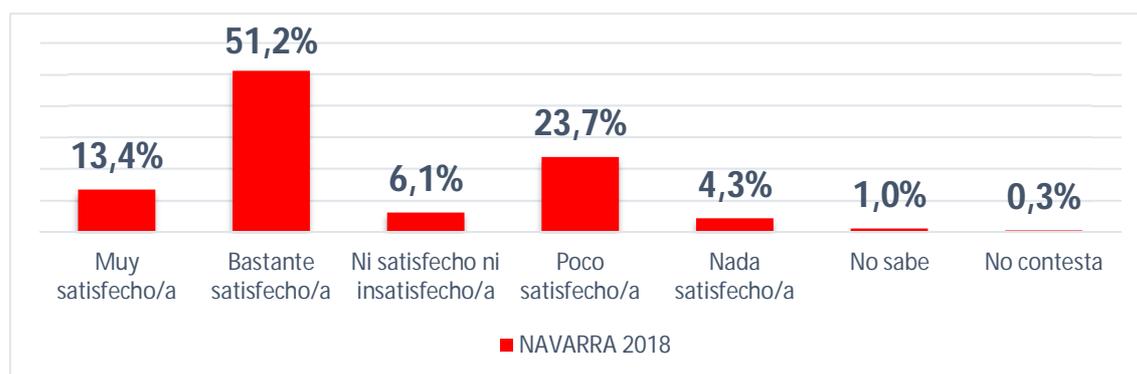
PREGUNTA REALIZADA

14. Como usted sabe Navarra tiene autonomía en Educación, Sanidad, Impuestos... Respecto al nivel de autonomía de Navarra, ¿se siente usted... [LEER RESPUESTAS]

- Muy satisfecho/a	1
- Bastante (satisfecho/a)	2
- Ni satisfecho ni insatisfecho/a [NO LEER]	3
- Poco (satisfecho/a)	4
- Nada satisfecho/a	5
- No sabe [NO LEER]	8
- No contesta [NO LEER]	9

La siguiente pregunta recoge el grado de satisfacción de la población navarra respecto al nivel de autonomía alcanzado por la Comunidad Foral. Diversos son los ámbitos sobre los que Navarra tiene plena competencia, pero ¿es suficiente? Son estas las impresiones que se recogen y van a analizar. Además, en la medida de lo posible, se van a comparar con la misma pregunta que se lanzó en 2016, permitiendo tener una perspectiva de cómo evoluciona la opinión de la ciudadanía al respecto.

Gráfico 4.1. Índice de satisfacción de la ciudadanía ante el grado de autonomía de Navarra (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como se puede observar, por el lado *positivo*, en cuanto a la satisfacción hace referencia, el 13,4% se siente ‘Muy satisfecho/a’ y el 51,2% ‘Bastante satisfecho/a’. Mientras, por el lado más *negativo* se sitúa el 23,7% de las personas ‘Poco satisfechas’ y el 4,3% de las que manifiestan sentirse ‘Nada satisfechas’ con la cuestión planteada. Además, el 6,1% de la población manifiesta que no se siente ‘Ni satisfecha, ni insatisfecha’ y un 1,3% afirma ‘No sabe’ o decide no contestar a la cuestión planteada.

Tabla 4.1: Índice de satisfacción de la ciudadanía ante el grado de autonomía de Navarra. Según diversas variables

	Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Ni satisfecho ni insatisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a	Número de casos
TOTAL (en %)	13,6%	51,9%	6,2%	24,0%	4,4%	942
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,091)						
Sin formación-Primarios incompletos	(*) 14,3%	(*) 52,4%	(*) 9,5%	(*) 14,3%	(*) 9,5%	21
Primarios (Obligatorios y ESO)	11,1%	48,3%	7,0%	26,9%	(*) (+) 6,6%	271
Secundarios	14,9%	(-) 47,0%	7,3%	26,5%	(*) 4,3%	302
Superiores	14,6%	(+) 58,9%	(*) 4,4%	(-) 19,8%	(*) (-) 2,3%	343
ACTIVIDAD (V: 0,048)						
Trabaja por cuenta propia	(*) 14,9%	46,8%	(*) 7,4%	28,7%	(*) 2,1%	94
Trabaja por cuenta ajena	13,7%	(+) 55,4%	(-) 4,6%	23,3%	(*) (-) 3,0%	502
Amo/a de Casa	(*) 18,3%	43,3%	(*) 10,0%	(*) 21,7%	(*) 6,7%	60
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	10,2%	48,5%	(*) 7,8%	25,2%	(*) 8,3%	206
En paro	(*) 8,5%	51,1%	(*) 6,4%	(*) 27,7%	(*) 6,4%	47
Estudiante	(*) (+) 26,7%	(*) 50,0%	(*) 10,0%	(*) 13,3%	(*) 0,0%	30
EDAD (V: 0,107)						
De 18 a 29 años	(+) 19,6%	53,4%	(*) 6,8%	18,2%	(*) 2,0%	148
De 30 a 49 años	13,8%	55,5%	(*) 4,5%	23,8%	(*) 2,4%	290
De 50 a 64 años	13,0%	50,0%	(*) 6,0%	27,3%	(*) 3,7%	300
Más de 65 años	9,8%	48,5%	(*) 8,3%	23,5%	(+) 9,8%	204
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,107)						
Navarra	12,6%	53,6%	5,8%	24,3%	3,7%	728
Otras CC.AA.	13,8%	47,7%	(*) 8,6%	21,8%	(*) (+) 8,0%	174
Fuera de España	(*) (+) 30,0%	(*) 40,0%	(*) 2,5%	(*) 27,5%	(*) 0,0%	40

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Para poder observar mejor qué grupos son los más satisfechos y que grupos los menos, se va a aplicar una escala del 0 al 10, lo que permitirá señalar, con base en dicha escala, el Índice de satisfacción de las personas de la Comunidad Foral al respecto. De esta forma, la escala propuesta sería la que se expone a continuación:

Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Ni satisfecho ni insatisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a
10,0	7,5	5,0	2,5	0,0

Tabla 4.2: Índice de satisfacción de la ciudadanía ante el grado de autonomía de Navarra. Según la aplicación de la escala a las variables

	Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Ni satisfecho ni insatisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a	PUNTUACIÓN
TOTAL (en %)	1,36	3,89	0,31	0,60	0,00	6,16
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,091)						
Sin formación-Primarios incompletos	1,43	3,93	0,48	0,36	0,00	6,19
Primarios (Obligatorios y ESO)	1,11	3,63	0,35	0,67	0,00	5,76
Secundarios	1,49	3,53	0,36	0,66	0,00	6,04
Superiores	1,46	4,42	0,22	0,50	0,00	6,59
ACTIVIDAD (V: 0,048)						
Trabaja por cuenta propia	1,49	3,51	0,37	0,72	0,00	6,09
Trabaja por cuenta ajena	1,37	4,15	0,23	0,58	0,00	6,34
Amo/a de Casa	1,83	3,25	0,50	0,54	0,00	6,13
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	1,02	3,64	0,39	0,63	0,00	5,68
En paro	0,85	3,83	0,32	0,69	0,00	5,69
Estudiante	2,67	3,75	0,50	0,33	0,00	7,25
EDAD (V: 0,107)						
De 18 a 29 años	1,96	4,00	0,34	0,46	0,00	6,76
De 30 a 49 años	1,38	4,16	0,22	0,59	0,00	6,36
De 50 a 64 años	1,30	3,75	0,30	0,68	0,00	6,03
Más de 65 años	0,98	3,64	0,42	0,59	0,00	5,63
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,107)						
Navarra	1,26	4,02	0,29	0,61	0,00	6,18
Otras CC.AA.	1,38	3,58	0,43	0,55	0,00	5,93
Fuera de España	3,00	3,00	0,13	0,69	0,00	6,81

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

La conclusión es que las personas de Navarra están satisfechas con el grado de autonomía.

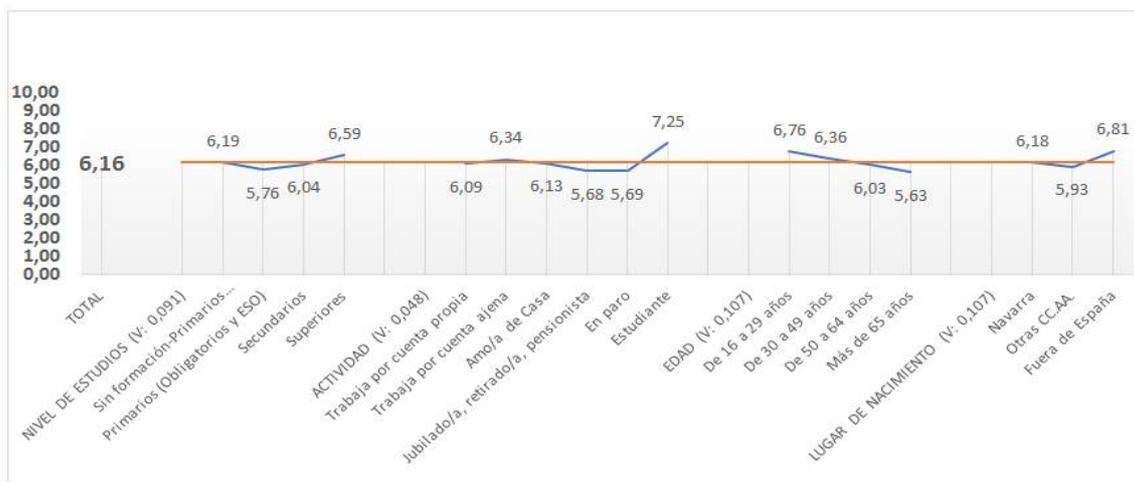
Pero, ¿quiénes son las personas **más satisfechos** con el nivel de autonomía que el del conjunto de la Comunidad Foral?

- Las personas ‘Sin formación-Primarios incompletos’ o con estudios ‘Superiores’,
- que ‘Trabajan por cuenta ajena’ o están ‘Estudiando’,
- con una edad ‘De 18 a 29 años’ o ‘De 30 a 49 años’ y
- que han nacido en ‘Navarra’ o vienen de ‘Fuera de España’.

Por el contrario, ¿quiénes son los **más insatisfechos** con dicho nivel?

- Las personas con estudios ‘Primarios (Obligatorios y ESO)’ o ‘Secundarios’,
- que ‘Trabaja por cuenta propia’, es ‘Amo/a de casa’, está ‘Jubilada, retirada o es pensionista’ o ‘En paro’,
- con una edad ‘De 50 a 64 años’ o de ‘Más de 65 años’ y
- que ha nacido en ‘Otras CC.AA.’.

Gráfico 4.2. Índice de satisfacción de la ciudadanía ante el grado de autonomía de Navarra. Según la aplicación de la escala a las variables



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Observando este último perfil, cabría preguntarse si están insatisfechas porque consideran que el grado de autonomía es demasiado elevado o porque es demasiado bajo. Esta es una circunstancia que se va a analizar más profundamente en el siguiente apartado pero, siendo que una encuesta debe ser dinámica y responder a las cuestiones planteadas o que puedan surgir a partir de ella, se va proceder a encontrar dicha respuesta.

Por ejemplo, si se analizan los niveles de estudios *más insatisfechos* en función de la pregunta que en este momento se está analizando y la pregunta 15, que recogen las afirmaciones que en la tabla se exponen, se observa dicha situación.

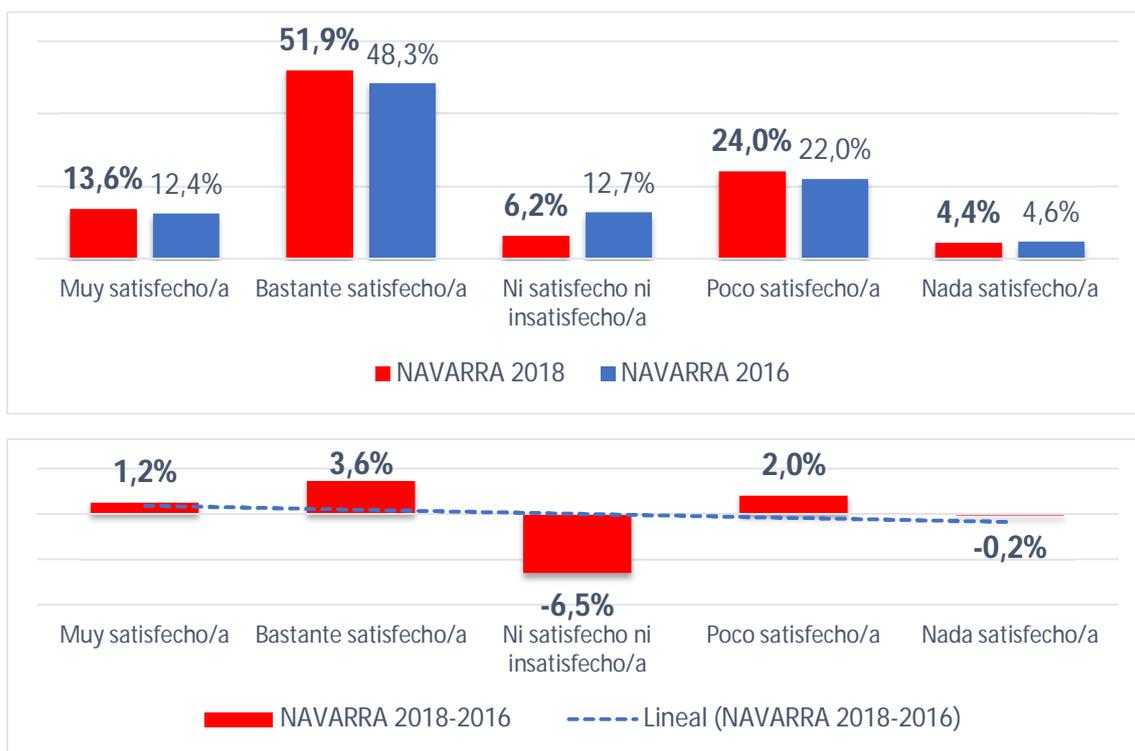
		Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Ni satisfecho, ni insatisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a		
Distribución poblacional por opinión		10,0	7,5	5,0	2,5	0,0	PUNTUACIÓN	
Primarios (Obligatorios y ESO) (28,42%)	3,1%	Navarra tiene demasiada autonomía	0,00	2,81	0,00	0,94	0,00	3,75
	50,4%	Navarra tiene la autonomía necesaria	1,36	4,20	0,34	0,49	0,00	6,40
	38,5%	Debería tener más autonomía	1,09	3,49	0,25	0,79	0,00	5,62
	8,0%	Navarra debería ser independiente	0,48	1,43	0,71	1,07	0,00	3,69
Secundarios (32,43%)	1,7%	Navarra tiene demasiada autonomía	0,00	3,00	1,00	0,50	0,00	4,50
	47,5%	Navarra tiene la autonomía necesaria	1,83	4,17	0,39	0,39	0,00	6,78
	40,1%	Debería tener más autonomía	1,25	3,13	0,33	0,94	0,00	5,65
	10,7%	Navarra debería ser independiente	1,25	2,34	0,16	0,94	0,00	4,69

En este caso, tanto quienes consideran que tiene ‘Demasiada autonomía’ como los que afirman que ‘Navarra debería ser independiente’ confluyen en las puntuaciones más bajas, es decir, las que hacen referencia a una menor satisfacción. Además, pese a que es la opinión de quienes consideran la segunda la dominante entre ambas, no podría afirmarse que sea, ninguna de las dos las representativas del grupo, dado que en el caso de los estudios ‘Primarios (Obligatorios y ESO)’, un grupo que recoge el 28,42% del total de la muestra, la suma de ambas posturas extremas supone el 11,1% del grupo, mientras que en el de formación ‘Secundaria’ (el 32,43% del total de la muestra), lo es en un 12,4%.

Es decir, ambas posturas no pueden ser consideradas como relevantes, aunque, como se observa, son las que acaparan las valoraciones más negativas, quienes consideran que tiene demasiada autonomía tienden a mostrarse insatisfechos con la situación actual y los que creen que debería ser independiente, también.

También se ha comentado que esta misma pregunta se realizó en el Barómetro de 2016. ¿Cuál ha sido la evolución de sus respuestas en estos dos años?

Gráfico 4.3. Índice de satisfacción de la ciudadanía ante el grado de autonomía de Navarra. Comparativa años 2018-2016



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016 y 2018).

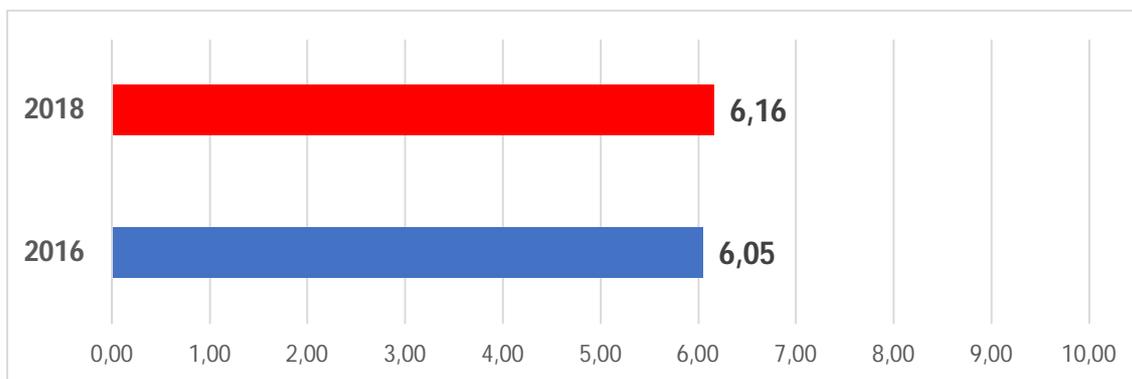
En este caso, no existe un cambio de tendencia respecto a 2016, sino que se podría señalar que todo sigue igual. Quizás, por reseñar algún movimiento al respecto, lo que puede llamar la atención es la caída de un 6,5% entre quienes no se sentían ‘Ni satisfechos/as, ni insatisfechos/as’ en 2016, reubicándose, fundamentalmente, en las posturas más tibias

de ambas posiciones, es decir, en ‘Bastante satisfecho/a’ (con un crecimiento del 3,6%) y ‘Poco satisfecho/a’, con un incremento del 2,0%.

Si se aplica la escala de valoración propuesta como forma de obtener un resultado objetivable, es decir, que permita comparar ambos años a partir de criterios comunes, el resultado es el siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN						
	Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Ni satisfecho ni insatisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a	
	10	7,5	5	2,5	0	
2018	13,6%	51,9%	6,2%	24,0%	4,4%	
	1,36	3,89	0,31	0,60	0,00	6,16
2016	12,4%	48,3%	12,7%	22,0%	4,6%	
	1,24	3,62	0,64	0,55	0,00	6,05

Gráfico 4.4. Índice de satisfacción de la ciudadanía ante el grado de autonomía de Navarra. Comparativa años 2018-2016. Puntuaciones obtenidas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016 y 2018).

Como se ha comentado, no se aprecia un movimiento rotundo en 2018 respecto a lo dicho en 2016. De hecho, el único movimiento observado es un leve incremento del 0,11 a favor de quienes se consideran *Satisfechos/as* con la situación actual de Navarra ante el grado de autonomía del que dispone.

4.2. CONSIDERACIONES: ¿‘DEMASIADA AUTONOMÍA’ O ‘NAVARRA DEBERÍA SER INDEPENDIENTE’?

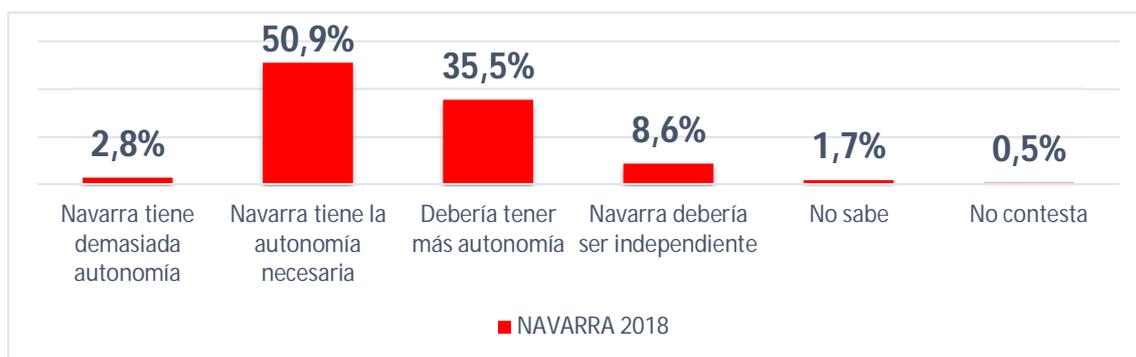
PREGUNTA REALIZADA

P. 15. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones está Ud. más de acuerdo? [LEER RESPUESTAS]

- Navarra tiene demasiada autonomía 1
- (Navarra) tiene la autonomía necesaria 2
- Debería tener más autonomía 3
- Navarra debería ser independiente 4
- No sabe [NO LEER] 8
- No contesta [NO LEER] 9

Ya se ha visto el índice de satisfacción de la ciudadanía con el grado de autonomía, pero ¿éste se debe a que dispone de demasiada o, por el contrario, esta peca por defecto? Esta es la consideración que se va a realizar en el siguiente análisis. Por tratarse de una pregunta que ya se realizó en el Barómetro de 2016 (aunque con tientes más económicos), se procederá a compararla con aquella con el objeto de ver la posible evolución que haya podido suceder al respecto.

Gráfico 4.5 ‘¿Demasiada autonomía’ o ‘Navarra debería ser independiente?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En este caso, el 2,8% de la ciudadanía considera que ‘Navarra tiene demasiada autonomía’, mientras que el 50,9% cree que ‘Tiene la autonomía necesaria’. Mientras, entre las consideraciones más ambiciosas en su propósito, el 35,5% manifiesta que ‘Debería tener más autonomía’ y el 8,6% manifiesta que ‘Navarra debería ser independiente’.

En este caso, las variables caracteriológicas son las siguientes:

Tabla 4.3: ‘¿Demasiada autonomía’ o ‘Navarra debería ser independiente?’ . Según variables sociales

	Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente	Número de casos
TOTAL (en %)	2,9%	52,0%	36,3%	8,8%	934
ZONA (V: 0,107)					
Norte de Navarra	(*) 1,0%	(-) 35,9%	45,6%	(*) (+) 17,5%	103
Pamplona	(*) 2,1%	53,8%	32,9%	11,1%	234
Comarca de Pamplona	(*) 3,1%	52,2%	36,1%	8,6%	255
Navarra Media	(*) 2,5%	51,3%	41,2%	(*) 5,0%	119
Ribera de Navarra	(*) 4,5%	(+) 57,8%	33,2%	(*) (-) 4,5%	223
EDAD (V: 0,082)					
De 18 a 29 años	(*) 2,7%	57,0%	31,5%	(*) 8,7%	149
De 30 a 49 años	(*) 3,5%	(+) 59,9%	(-) 28,9%	7,7%	287
De 50 a 64 años	(*) 2,4%	(-) 47,3%	(+) 41,2%	9,1%	296
Más de 65 años	(*) 3,0%	(-) 44,1%	(+) 43,1%	9,9%	202

	Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente	Número de casos
TOTAL (en %)	2,9%	52,0%	36,3%	8,8%	934
SEXO (V: 0,138)					
Hombre	(*) 2,4%	(-) 47,7%	37,5%	(+) 12,4%	461
Mujer	(*) 3,4%	(+) 56,2%	35,1%	(-) 5,3%	473
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,098)					
Navarra	(*) (-) 1,8%	51,8%	37,0%	9,3%	718
Otras CC.AA.	(*) (+) 7,4%	54,0%	32,4%	(*) 6,3%	176
Fuera de España	(*) 2,5%	(*) 47,5%	(*) 40,0%	(*) 10,0%	40

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como en el análisis de la pregunta que precede, se va a utilizar una escala para medir la consideración autonómica, una herramienta que va a permitir visibilizar lo que realmente están considerando los navarros y las navarras al respecto. En este caso, la base que se va a utilizar es también la “Base 10”, una medida de uso cotidiano en nuestro entorno.

Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente
10,0	6,67	3,33	0,0

El resultado que se obtiene para el conjunto de Navarra es el siguiente

	Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente	PUNTUACIÓN
TOTAL (en %)	0,29	3,46	1,21	0,00	4,96

Es decir, la escala propuesta de lo que la población de Navarra señala SÍ considera que la Comunidad Foral debería tener más autonomía. ¿Cómo se distribuye dicha consideración en función de los diversos aspectos caracteriológicos de población?

Tabla 4.4: ‘¿Demasiada autonomía’ o ‘Navarra debería ser independiente?’’. Según la aplicación de la escala a las variables sociales

	Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente	PUNTUACIÓN
	10,0	6,7	3,3	0,0	
TOTAL (en %)	0,29	3,46	1,21	0,00	4,96
ZONA (V: 0,107)					
Norte de Navarra	0,10	2,39	1,52	0,00	4,01
Pamplona	0,21	3,59	1,10	0,00	4,90
Comarca de Pamplona	0,31	3,47	1,20	0,00	4,99
Navarra Media	0,25	3,41	1,37	0,00	5,04
Ribera de Navarra	0,45	3,85	1,11	0,00	5,41
EDAD (V: 0,082)					
De 18 a 29 años	0,27	3,80	1,05	0,00	5,12
De 30 a 49 años	0,35	3,99	0,96	0,00	5,30
De 50 a 64 años	0,24	3,15	1,37	0,00	4,76
Más de 65 años	0,30	2,93	1,43	0,00	4,67
SEXO (V: 0,138)					
Hombre	0,24	3,18	1,25	0,00	4,67
Mujer	0,34	3,75	1,17	0,00	5,25
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,098)					
Navarra	0,18	3,45	1,23	0,00	4,87
Otras CC.AA.	0,74	3,59	1,08	0,00	5,41
Fuera de España	0,25	3,16	1,33	0,00	4,75

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

¿Quiénes son, en este caso, las personas que desean un **mayor grado de autonomía**?

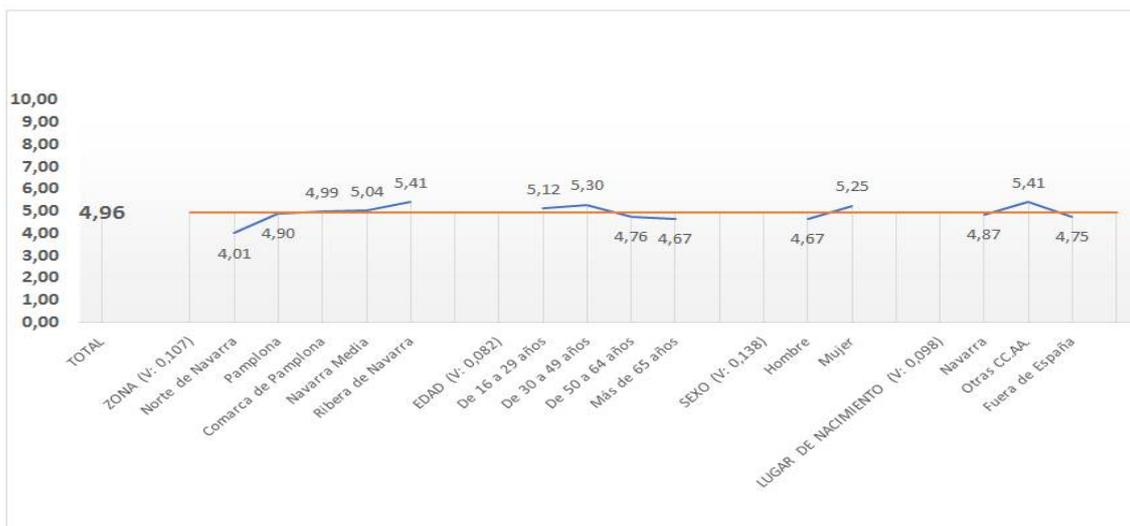
Estas personas son:

- Las de la zona ‘Norte de Navarra’, ‘Pamplona’ y ‘Comarca de Pamplona’,
- Las que tienen una edad ‘De 50 a 64 años’ y de ‘Más de 65 años’,
- Las de sexo ‘Varón’ y
- Las que han nacido en ‘Navarra’ o ‘Fuera de España’.

Por el contrario, quienes consideran que **Navarra ya tiene la autonomía necesaria** son:

- los ciudadanos y las ciudadanas de la zona ‘Navarra Media’ y ‘Ribera de Navarra’,
- las que tienen una edad ‘De 18 a 29 años’ y ‘De 30 a 49 años’,
- Las de sexo ‘Mujer’ y
- Las que han nacido en ‘Otras CC.AA.’

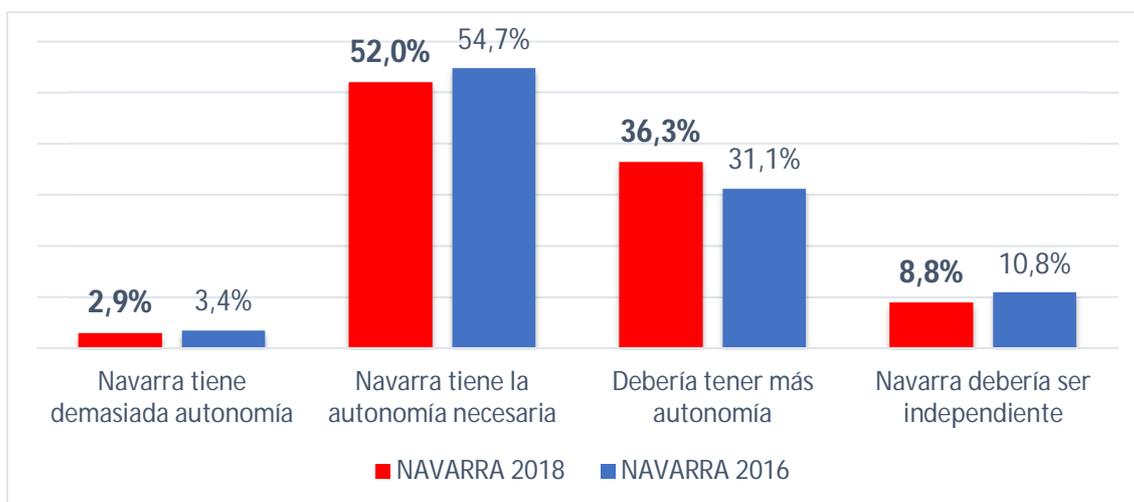
Gráfico 4.6. ‘¿Demasiada autonomía’ o ‘Navarra debería ser independiente?’’. Según la aplicación de la escala a las variables

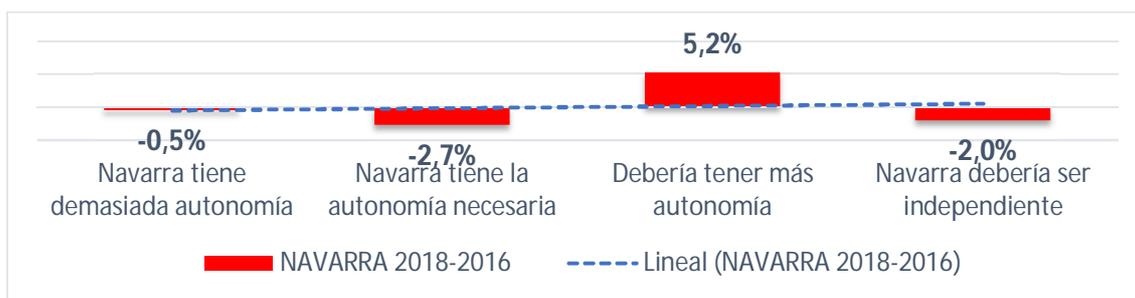


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

De hecho, como ya se ha comentado, esta misma pregunta, más dirigida hacia aspectos económicos de la Comunidad Foral, se realizó en el Barómetro de 2016. ¿Cuál la evolución que se ha desarrollado al respecto en los dos últimos años?

Gráfico 4.7. ‘¿Demasiada autonomía’ o ‘Navarra debería ser independiente?’’. Comparativa años 2018-2016





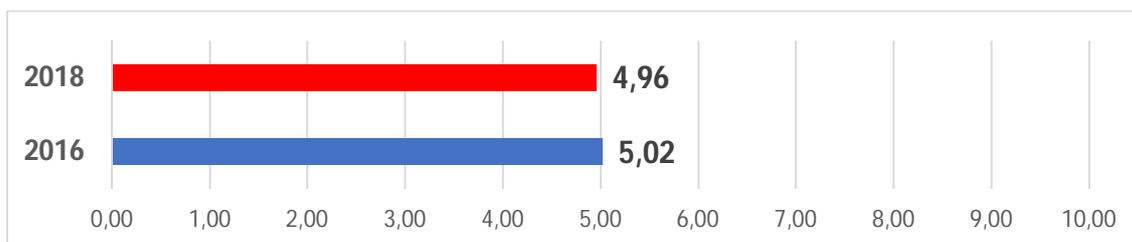
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016 y 2018).

En este caso, la tendencia es ligeramente ascendente hacia el lado de una mayor autonomía. ¿Por qué sucede esto siendo que quienes consideran que ‘Navarra tiene la autonomía necesaria’ es algo más del 50%? Por el mayor peso que ejerce en la escala el grupo de personas que consideran que ‘Navarra debería ser independiente’, dado que no existe un contrapeso foral que manifieste que ‘Tiene demasiada autonomía’. No obstante, lo cierto es que el crecimiento de la opción que reclama una mayor autonomía es significativo (el 5,2% en estos dos años), porcentaje que surge del resto de opciones, particularmente de la que dicta ‘Navarra tiene la autonomía necesaria’ (-2,7% de merma entre lo dicho en 2016 y lo de 2018) y ‘Navarra debería ser independiente’ (con una mengua de un 2,0%).

Para concluir con el análisis de dicha cuestión, si se aplica la escala propuesta como forma de obtener un resultado objetivo que nos permita comparar ambos años, el resultado es el que se muestra a continuación:

ESCALA DE VALORACIÓN					
	Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente	
	10,0	6,7	3,3	0,0	
2018	2,9%	52,0%	36,3%	8,8%	
	0,29	3,46	1,21	0,00	4,96
2016	3,4%	54,7%	31,1%	10,8%	
	0,34	3,64	1,04	0,00	5,02

Gráfico 4.8. ‘¿Demasiada autonomía’ o ‘Navarra debería ser independiente?’’. Comparativa años 2018-2016. Puntuaciones obtenidas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016 y 2018).

No se produce un movimiento excelso hacia la consideración de la demanda de mayor autonomía, pero sobrepasa el límite a favor de esta última, es decir, supera el '5' como valor, por lo que podría entenderse que sí existe una mayor demanda, aunque el número de demandantes siga siendo inferior al 50% (concretamente, demanda más autonomía el 45,1%, frente al 41,9% que la hacía en 2016).

4.3. VALORACIÓN DE LOS TRES AÑOS DE LEGISLATURA DEL GOBIERNO FORAL

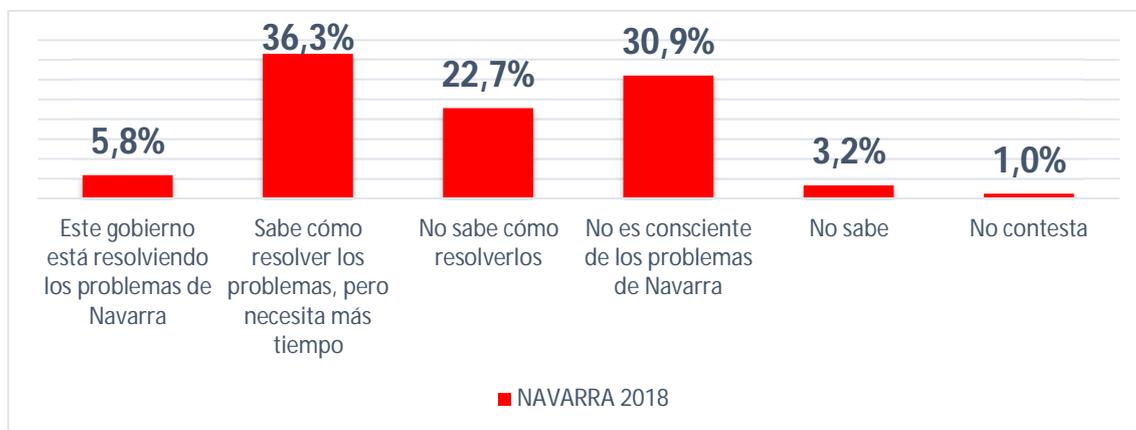
PREGUNTA REALIZADA

P. 16. Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este? [LEER RESPUESTAS]

- Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	1
- Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	2
- No sabe cómo resolverlos	3
- No es consciente de los problemas de Navarra	4
- No sabe [NO LEER]	8
- No contesta [NO LEER]	9

Esta es una de las preguntas que viene realizándose todos los años y que podría ser denominada de **Control al Gobierno** por parte de la ciudadanía. El resultado del presente año es el siguiente:

Gráfico 4.9 Valoración de los tres años de legislatura del Gobierno (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como se observa, quienes consideran que 'Este Gobierno está resolviendo los problemas de Navarra' suman el 5,8% de la población, mientras que las personas que consideran que 'Sabe cómo hacerlo, pero necesita más tiempo' suponen el 36,3%. Mientras, un 22,7% es más crítica con el mismo y consideran que 'No sabe cómo resolverlos', mientras que un 30,9% considera que 'No es consciente de los problemas de Navarra'. Es decir, el 42,1% de la población navarra se mueve en posiciones más consideradas respecto a las

capacidades del Gobierno, mientras que el 53,6% es crítico con las mismas. El 4,2% restante 'No sabe' o no se manifiesta al respecto.

¿Cómo se distribuyen dichas valoraciones en función de los diferentes rasgos caracteriológicos de las personas de Navarra? ¿Quiénes son los grupos más críticos? ¿Y los que menos censuran su actividad?

Tabla 4.5: Valoración de los tres años de legislatura del Gobierno. Según variables sociales

	Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	No sabe cómo resolverlos	No es consciente de los problemas de Navarra	Número de casos
TOTAL (en %)	6,0%	38,0%	23,7%	32,3%	914
ZONA (V: 0,129)					
Norte de Navarra	9,7%	56,3%	15,5%	18,4%	103
Pamplona	6,4%	38,0%	23,1%	32,5%	234
Comarca de Pamplona	6,5%	41,5%	20,7%	31,3%	246
Navarra Media	7,9%	35,1%	28,1%	28,9%	114
Ribera de Navarra	2,3%	26,7%	29,5%	41,5%	217
EDAD (V: 0,087)					
De 18 a 29 años	4,2%	48,6%	20,8%	26,4%	144
De 30 a 49 años	6,0%	35,1%	21,3%	37,6%	282
De 50 a 64 años	4,5%	40,1%	24,6%	30,8%	289
Más de 65 años	9,5%	31,2%	28,1%	31,2%	199
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,104)					
Navarra	7,2%	38,8%	23,3%	30,6%	708
Otras CC.AA.	0,0%	34,9%	24,3%	40,8%	169
Fuera de España	10,8%	35,1%	29,7%	24,3%	37

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como en el análisis de las anteriores preguntas, se va a utilizar una escala para medir la valoración de los tres años de legislatura del actual Gobierno. Esta herramienta permitirá

visibilizar la opinión conjunta de las personas de Navarra, pudiendo ser comparada, de forma objetiva, con lo que en los años precedentes consideró la ciudadanía de la Comunidad Foral. Como en casos anteriores, la base a emplear va a ser la “Base 10”, una medida de uso cotidiano en nuestro entorno.

De esta forma, según los criterios expuestos, la valoración conjunta que hace la ciudadanía es la siguiente:

	Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	No sabe cómo resolverlos	No es consciente de los problemas de Navarra	
	10,0	6,7	3,3	0,0	PUNTUACIÓN
TOTAL (en %)	0,60	2,53	0,79	0,00	3,92

¿Qué señala esta valoración? Que el conjunto de la población navarra considera que la definición que mejor valora la actividad del Gobierno en estos tres años de legislatura es que ‘No sabe cómo resolverlos’.

No obstante, no todas las personas son iguales de críticas con dicha actividad. Si se aplica dicha escala a los diferentes grupos que surgen de la segmentación de la población a partir de sus rasgos caracteriológicos, se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 4.6: Valoración de los tres años de legislatura del Gobierno. Según la aplicación de la escala a las variables sociales

	Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	No sabe cómo resolverlos	No es consciente de los problemas de Navarra	
	10,0	6,7	3,3	0,0	PUNTUACIÓN
TOTAL (en %)	0,60	2,53	0,79	0,00	3,92
ZONA (V: 0,107)					
Norte de Navarra	0,97	3,75	0,52	0,00	5,24
Pamplona	0,64	2,53	0,77	0,00	3,94
Comarca de Pamplona	0,65	2,76	0,69	0,00	4,10
Navarra Media	0,79	2,34	0,93	0,00	4,06
Ribera de Navarra	0,23	1,78	0,98	0,00	2,99

	Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	No sabe cómo resolverlos	No es consciente de los problemas de Navarra	PUNTUACIÓN
	10,0	6,7	3,3	0,0	
TOTAL (en %)	0,60	2,53	0,79	0,00	3,92
EDAD (V: 0,082)					
De 18 a 29 años	0,42	3,24	0,69	0,00	4,35
De 30 a 49 años	0,60	2,34	0,71	0,00	3,65
De 50 a 64 años	0,45	2,67	0,82	0,00	3,94
Más de 65 años	0,95	2,07	0,94	0,00	3,97
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,098)					
Navarra	0,72	2,59	0,78	0,00	4,08
Otras CC.AA.	0,00	2,33	0,81	0,00	3,13
Fuera de España	1,08	2,34	0,99	0,00	4,41

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Dentro de este ambiente crítico, ¿cuáles son los grupos de personas que se sitúan en el extremo que **más censura la actividad gubernamental** de estos tres últimos años?

En este caso, por debajo de la media foral se encontrarían:

- Las personas de la ‘Ribera de Navarra’,
- Las que tienen una edad comprendida entre los ‘30 y los 49 años’, y
- Las que han nacido en ‘Otras CC.AA.’.

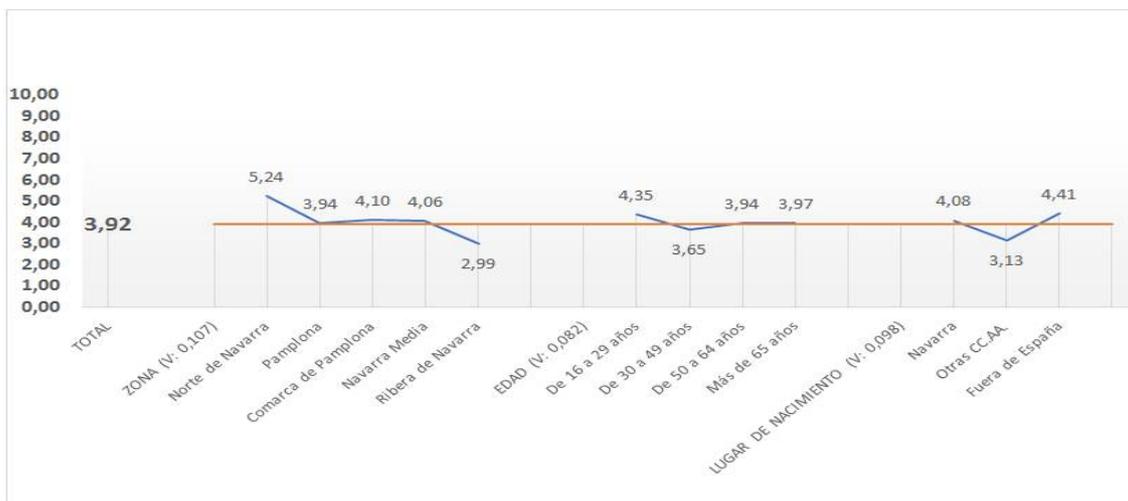
Mientras, **quienes se sitúan por encima de la media foral** y consideran que *necesitan más tiempo para resolver los problemas de Navarra, porque saben cómo hacerlo*, son:

- Las personas del ‘Norte de Navarra’.

Quienes también se sitúan **por encima de dicha media**, pero son *más críticos con el desarrollo de la legislatura* por parte del Gobierno, son de más a menos:

- Las personas que residen en las zonas de ‘Pamplona’, la ‘Navarra Media’ y la ‘Comarca de Pamplona’,
- Las que tienen una edad ‘De 50 a 64 años’, ‘De más de 65 años’ y las ‘De 18 a 29 años’, y
- Las que han nacido en ‘Navarra’ y ‘Fuera de España’.

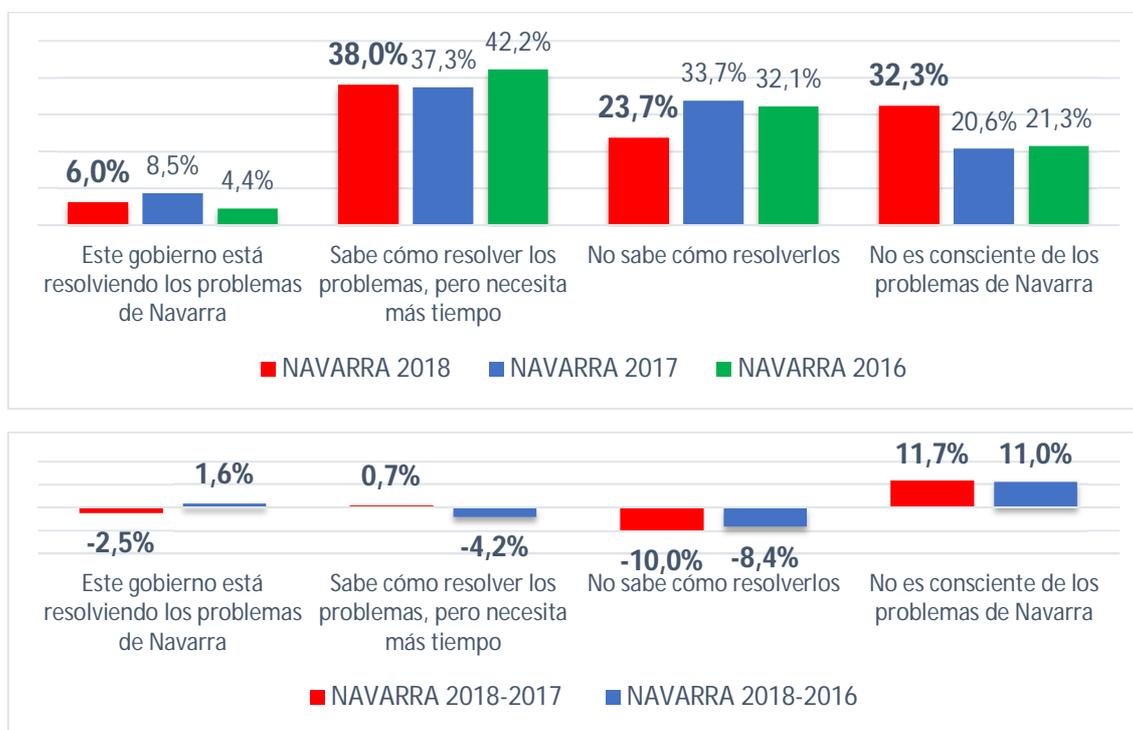
Gráfico 4.10. Valoración de los tres años de legislatura del Gobierno. Según la aplicación de la escala a las variables



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

Como ya se ha comentado, esta es una pregunta que han recogido los Barómetros que se han desarrollado hasta el momento en la serie histórica que comenzó en 2016. Ello permite comparar y observar la evolución de la consideración de la ciudadanía al respecto. En este caso:

Gráfico 4.11. Valoración de los tres años de legislatura del Gobierno. Comparativa años 2018-2016



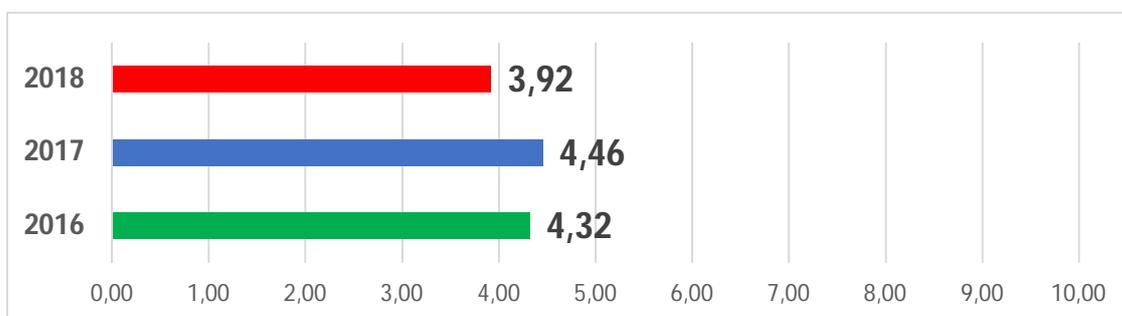
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Pese a que la valoración que se ha desarrollado señala que la consideración general es que el Gobierno, respecto a los problemas de Navarra, ‘No sabe cómo resolverlos’, la consideración que más se ha incrementado, tanto respecto al Barómetro del año pasado, como al de 2016, es que ‘No es consciente de los problemas de Navarra’, en un 11,7 y un 11,0%, respectivamente. Este crecimiento surge, fundamentalmente, de la afirmación ‘No sabe cómo resolverlos’ en 2017, y de la misma en 2016, además de la de quienes creían que ‘Sabe cómo hacerlo, pero necesita más tiempo’ (un 4,2% de las personas, que en 2016 así lo afirmaban, han cambiado su opinión al lado más crítico).

Todo esto provoca que, si se aplica la escala propuesta a los resultados de los tres años de Barómetros de Opinión Pública del Parlamento de Navarra de dicha pregunta, se obtengan los siguientes resultados:

ESCALA DE VALORACIÓN					
	Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	No sabe cómo resolverlos	No es consciente de los problemas de Navarra	
	10,0	6,7	3,3	0,0	
2018	6,0%	38,0%	23,7%	32,3%	
	0,60	2,53	0,79	0,00	3,92
2017	8,5%	37,3%	33,7%	20,6%	
	0,85	2,48	1,12	0,00	4,46
2016	4,4%	42,2%	32,1%	21,3%	
	0,44	2,81	1,07	0,00	4,32

Gráfico 4.12. Valoración de los tres años de legislatura del Gobierno. Comparativa años 2018-2016. Puntuaciones obtenidas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La tendencia ha sido, en este final de legislatura, a la baja. No obstante, llama la atención dicha evolución dado que, como se verá más adelante, la valoración que la ciudadanía realiza del Gobierno no es tan crítica como aquí parece señalarse.

CAPÍTULO QUINTO

**IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS
PORTAVOCES Y LAS PORTAVOCES DE LA POLÍTICA
NAVARRA.**

**VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GOBIERNO
FORAL Y DE SU PRESIDENTA**

En el presente capítulo se va a proceder a analizar a las diferentes personas que ocupan los puestos de liderazgo en la política navarra. Además, como ya se ha realizado en Barómetros precedentes, se cuestionará sobre su ubicación en el arco político foral, lo que permitirá percibir el grado de conocimiento de la ciudadanía, en lo que a la política de Navarra hace referencia. Por último, el haber realizado preguntas semejantes en los Barómetros que precedieron al actual, permite observar la evolución de dicho conocimiento y ubicación entre las personas residentes Navarra.

También se analizará la valoración que los navarros y las navarras realizan de la actividad gubernamental, permitiendo observar la evolución de la misma, así como sobre la gestión de la Presidenta del Gobierno. Esta información, junto con lo dictado por los anteriores Barómetros, constituirá un auténtico termómetro de la acción política en Navarra en la legislatura que está a punto de concluir.

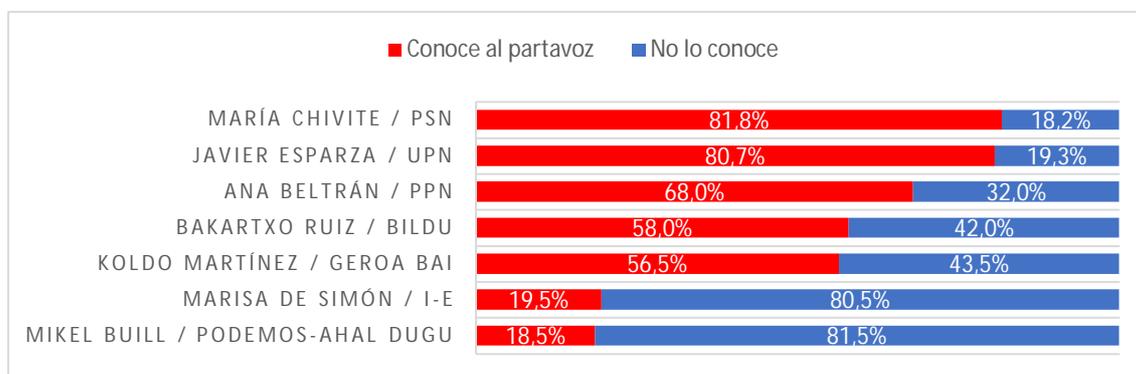
5.1. IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PORTAVOCES Y LAS PORTAVOCES DE LA POLÍTICA NAVARRA

5.1.1. Identificación de los Portavoces y la Portavoces

En este apartado se recoge la valoración de las diferentes personas que ostentan puestos de liderazgo dentro de la actividad política de la Comunidad Foral. La pregunta planteada para obtener los resultados relativos a dicha identificación ha sido:

PREGUNTA REALIZADA						
P. 11. Le voy a leer el nombre de algunos políticos navarros. Dígame en primer lugar si los conoce. ¿Conoce a... [LEER CADA NOMBRE]						
	Conoce		RESPUESTA CORRECTA.			
			SI	NO	NS	NR
–Bakartxo Ruiz	1	EH BILDU	1	2	8	9
- Ana Beltrán	1	PP	1	2	8	9
- María Chivite	1	PSN	1	2	8	9
- Javier Esparza	1	UPN	1	2	8	9
- Koldo Martínez	1	Geroa Bai	1	2	8	9
- Marisa de Simón	1	IE	1	2	8	9
- Mikel Buill	1	Podemos	1	2	8	9

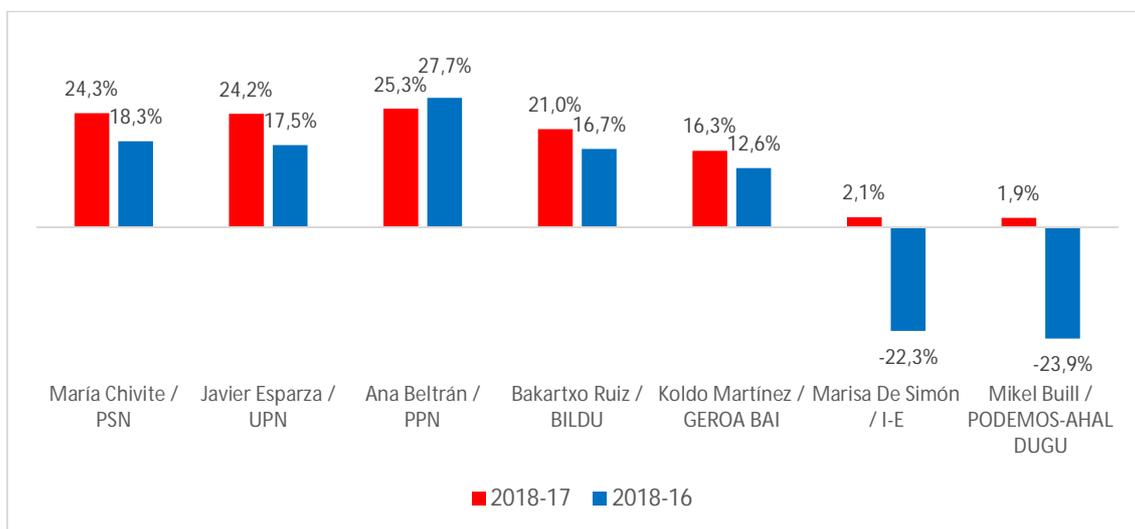
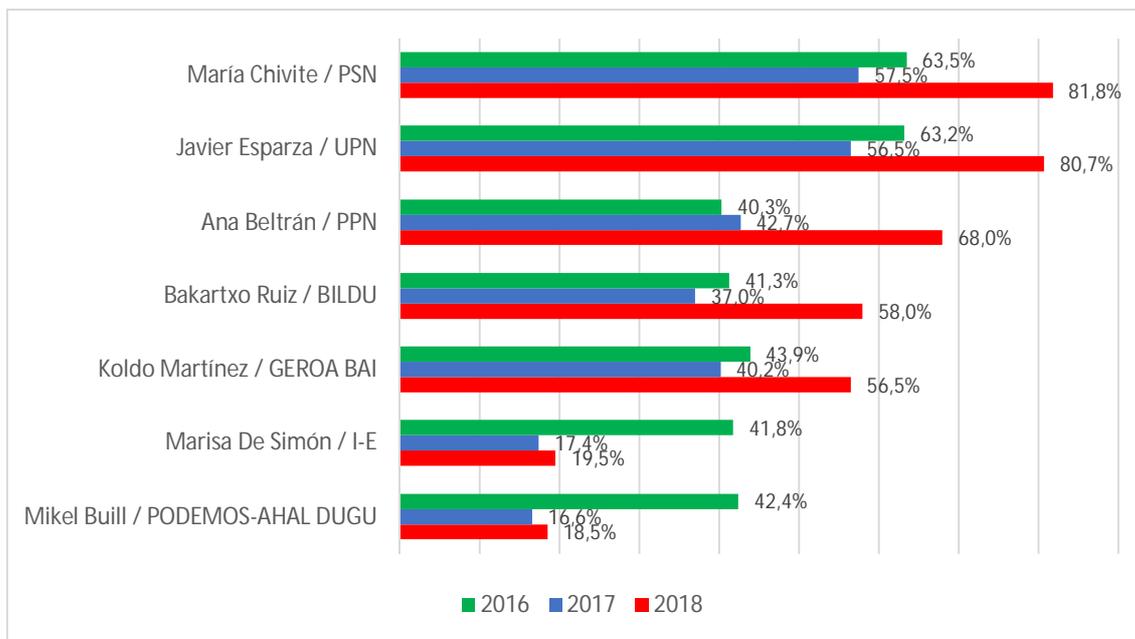
Gráfico 5.1. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. ‘¿Conoce a...?’.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

En esta pregunta se analiza, exclusivamente, el conocimiento e identificación de la persona en el ámbito de la política. En este caso, la persona más conocida en María Chivite, seguida por Javier Esparza y Ana Beltrán. Bakartxo Ruiz y Koldo Martínez, les seguirían en un segundo grupo y Marisa De Simón y Mikel Buill serían las personas menos conocidas, y también las de más tardía presencia en el Grupo de Portavoces.

Gráfico 5.2. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. ‘¿Conoce a...?’. Evolución desde 2016 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Todas las personas que ocupan los principales puestos de liderazgo político en la Comunidad Foral han visto incrementar su identificación por parte de la ciudadanía. En este caso, la que más lo ha hecho ha sido **Ana Beltrán**, que si bien desde el anterior Barómetro lo ha hecho en un 25,3%, el incremento desde 2016 ha sido de un 27,7%, con un punto de partida del 40,3% entre las personas de Navarra. El resultado final es de un

68,0% de grado de conocimiento de su persona como referente político entre los hombres y las mujeres navarras.

A ésta, en lo que al crecimiento hace referencia, le sigue **María Chivite**, con una presencia, en lo que al conocimiento como referente político navarro, del 81,8%. Su punto de partida ya era alto (el 63,5% de conocimiento en 2016), pero al año siguiente bajo 6 puntos, para volver a ser incrementado en el presente ejercicio en un 24,3%. De hecho, es la persona más reconocida de la política foral.

A continuación se encuentra **Javier Esparza**, con una presencia en el conocimiento por parte de la ciudadanía, en lo que a la política navarra se refiere, del 80,7%. Es el segundo líder más reconocido del ámbito foral. En ese caso, respecto a 2016, lo ha visto incrementado en un 17,5%, mientras que respecto al 2017, este año lo hace en un 24,2%. Su punto de partida en 2016 era del 63,2%. ¿Por qué se da dicha circunstancia de mengua y posterior crecimiento de dicho conocimiento entre la ciudadanía? Por la presencia de elecciones próximamente, que hacen que su presencia se incremente en los medios, permitiendo tomar conciencia a la ciudadanía de su existencia en el marco de lo político.

En cuarto lugar se encuentra **Bakartxo Ruiz**, si bien el conocimiento al que se alude en 2016 hacía referencia a su compañero Adolfo Araiz. No obstante, si se tiene en cuenta que este sería el primer Barómetro como Portavoz de su partido, el 68,0% de la ciudadanía manifiesta conocerla, cifra que no se había alcanzado como punto de partida en ninguno ni en ninguna Portavoz.

Koldo Martínez mostraría un reconocimiento entre la ciudadanía de su persona como representante político del 56,5%, teniendo como punto de partida en 2016 del 43,9%. Es decir, en estos dos años, ha visto incrementada su presencia en la mente política de la ciudadanía en un 12,6%, si bien respecto al 2017 es del 16,3%. La razón del por qué era más conocido en 2016 que en 2017 estaría relacionada con lo acontecido durante el primer año de legislatura, es decir, el final de la campaña electoral, los diversos pactos de gobierno alcanzados...

A continuación, se encontraría **Marisa De Simón**, con un reconocimiento por parte de la ciudadanía navarra del 19,5%. El punto de partida señalado corresponde a su compañero José Miguel Nuin, con un 41,8% en 2016. Si bien se trata de una persona novel, esta es su segundo ejercicio político, en el que ha visto incrementar el reconocimiento de su persona como política de referencia en Navarra en un 2,1% respecto a 2017.

Por último, **Mikel Buill** se encontraría en la misma tesitura que Marisa De Simón. Incorporado como Portavoz de su partido en 2017, su punto de partida no debe corresponderse con el de 2016, con un 42,4% (en ese momento era Laura Pérez la Portavoz de *Podemos-Ahal Dugu*), sino con lo recogido el año pasado, el 16,6%, incrementando el reconocimiento este ejercicio en un 1,9%, hasta alcanzar el 18,5% actual.

Si se observa el conocimiento de los y las Portavoces en función de las diferentes variables sociodemográficas, se obtienen los siguientes resultados identificativos:

Tabla 5.1: Conocimiento de los portavoces parlamentarios, según diversas variables. 'Sí conoce'.

	Ana BELTRÁN	Mikel BULL	María CHIVITE	Marisa DE SIMÓN	Javier ESPARZA	Koldo MARTÍNEZ	Bakartxo RUIZ
TOTAL (en %)	68,0%	18,5%	81,8%	19,5%	80,7%	56,5%	58,0%
(nº de casos)	955	955	955	955	955	955	955
ZONA							
Norte de Navarra	67,0%	19,8%	-,-	(*) 15,1%	82,1%	55,7%	(+) 71,7%
Pamplona	(+) 75,8%	(+) 24,6%	-,-	(+) 30,4%	(+) 85,4%	(+) 65,4%	(+) 71,3%
Comarca de Pamplona	68,8%	17,3%	-,-	20,0%	82,3%	57,7%	(+) 64,6%
Navarra Media	67,2%	20,2%	-,-	(*) 16,0%	80,7%	57,1%	58,8%
Ribera de Navarra	(-) 59,6%	(-) 12,2%	-,-	(-) 11,3%	(-) 73,5%	(-) 46,1%	(-) 30,0%
HABITAT							
Hasta 2.000 habitantes	70,5%	16,5%	-,-	17,3%	-,-	56,1%	(+) 69,1%
De 2.001 a 5.000 habitantes	(-) 60,7%	13,4%	-,-	14,4%	-,-	(-) 47,3%	(-) 40,8%
De 5.001 a 10.000 habitantes	67,6%	(*) 15,2%	-,-	(*) 12,4%	-,-	61,9%	(-) 48,6%
De 10.001 a 20.000 habitantes	65,1%	22,8%	-,-	18,1%	-,-	55,7%	61,1%
Más de 20.000 habitantes	65,3%	(*) 14,9%	-,-	16,5%	-,-	51,2%	52,1%
Pamplona	(+) 75,8%	(+) 24,6%	-,-	(+) 30,4%	-,-	(+) 65,4%	(+) 71,3%
NIVEL DE ESTUDIOS							
Sin formación-Primarios incompletos	(*) (-) 48,0%	(*) 16,0%	(*) 68,0%	(*) 20,0%	(*) (-) 60,0%	(*) (-) 20,0%	(*) (-) 24,0%
Primarios (Obligatorios y ESO)	(-) 60,9%	(-) 13,4%	83,0%	(-) 14,1%	79,0%	51,8%	(-) 44,6%
Secundarios	69,4%	18,8%	(-) 75,7%	16,8%	79,6%	52,6%	57,2%
Superiores	(+) 73,6%	(+) 22,3%	(+) 87,2%	(+) 26,1%	84,3%	66,7%	71,6%
ACTIVIDAD							
Trabaja por cuenta propia	-,-	-,-	81,1%	(*) 18,9%	82,1%	48,4%	55,8%
Trabaja por cuenta ajena	-,-	-,-	80,2%	18,8%	(-) 77,6%	56,6%	(+) 62,8%
Amo/a de Casa	-,-	-,-	91,7%	(*) 13,3%	88,3%	46,7%	48,3%
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	-,-	-,-	(+) 90,2%	(+) 26,6%	(+) 87,4%	(+) 66,4%	53,3%
En paro	-,-	-,-	72,9%	(*) 14,6%	70,8%	50,0%	54,2%
Estudiante	-,-	-,-	(*) (-) 50,0%	(*) (-) 3,3%	83,3%	(*) 46,7%	43,3%
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA							
Alta y Media alta	(+) 72,5%	(+) 22,6%	-,-	(+) 24,9%	-,-	(+) 61,8%	(+) 67,5%
Media	67,6%	15,5%	-,-	(-) 15,3%	-,-	53,4%	55,0%
Media baja y Baja	(-) 60,7%	15,3%	-,-	14,7%	-,-	52,1%	(-) 44,2%
EDAD							
De 18 a 29 años	(-) 59,7%	(*) (-) 10,7%	(-) 55,7%	(*) (-) 8,1%	(-) 66,4%	(-) 32,2%	(-) 49,0%
De 30 a 49 años	63,7%	16,4%	79,5%	(-) 13,7%	(-) 74,7%	(-) 49,7%	61,6%
De 50 a 64 años	(-) 76,2%	(+) 23,8%	(+) 90,7%	(+) 27,2%	(+) 89,7%	(+) 69,9%	62,3%
Más de 65 años	67,9%	19,3%	(+) 90,6%	(+) 24,5%	(+) 86,3%	(+) 64,2%	53,3%
SEXO (V: 0,168)							
Hombre	(+) 73,5%	(+) 22,8%	-,-	(+) 23,4%	(+) 84,1%	(+) 60,9%	(+) 61,5%
Mujer	(-) 62,7%	(-) 14,5%	-,-	(-) 15,7%	(-) 77,6%	(-) 52,4%	(-) 54,7%
LUGAR DE NACIMIENTO							
Navarra	69,4%	-,-	(+) 83,2%	(+) 21,0%	(+) 82,5%	(+) 59,8%	(+) 60,6%
Otras CC.AA.	67,2%	-,-	84,7%	16,9%	80,2%	(-) 49,2%	53,1%
Fuera de España	(*) (-) 45,0%	-,-	(-) 42,5%	(*) (-) 2,5%	(-) 50,0%	(*) (-) 30,0%	(*) (+) 32,5%

Notas:

Nota interpretativa: La presente tabla incluye porcentajes de personas que responden afirmativamente a la pregunta, esto es, que conocen al portavoz parlamentario y que, además, lo identifican correctamente con el partido al que representa, de modo que 100 menos el porcentaje mostrado indica el número de personas con respuestas negativas (que no lo identifican con su partido o que no conocen al portavoz). Estas cifras pueden compararse tanto verticalmente (para conocer las diferencias que generan las variables sociodemográficas) como de forma horizontal, cuando se desea conocer el diferente grado de respuestas afirmativas en cada uno de los aspectos analizados (conocimiento de los portavoces parlamentarios).

El número de casos se refiere al número de casos de la pregunta, con TRES posibles respuestas: “Conoce e identifica”, “Conoce pero no identifica”, “Desconoce”.

- (-, -) Indica ausencia de relación significativa entre variables.
- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos con valor negativo).
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

5.1.2. Identificación y ubicación de los Portavoces y la Portavoces

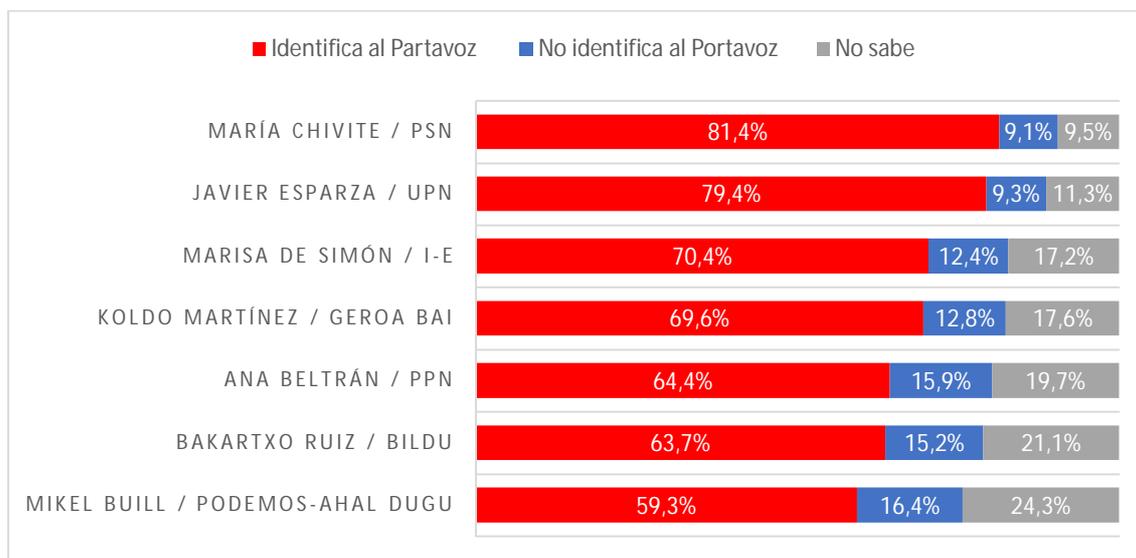
PREGUNTA REALIZADA

P. 11b. [SOLO A LOS CONOCIDOS] ¿Podría identificar los que ha dicho que conoce con el partido al que pertenecen? [NO LEER PARTIDO]. [ANOTAR SI RESPONDE CORRECTAMENTE O NO].

Una vez identificadas las personas, se procedió a, entre las conocidas, ubicarlas en el espectro político navarro. En este caso, no se facilitaron las respuestas, sino que fue la propia persona entrevistada la que dictó el partido al cual, según su parecer, pertenecían.

De tan manera, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

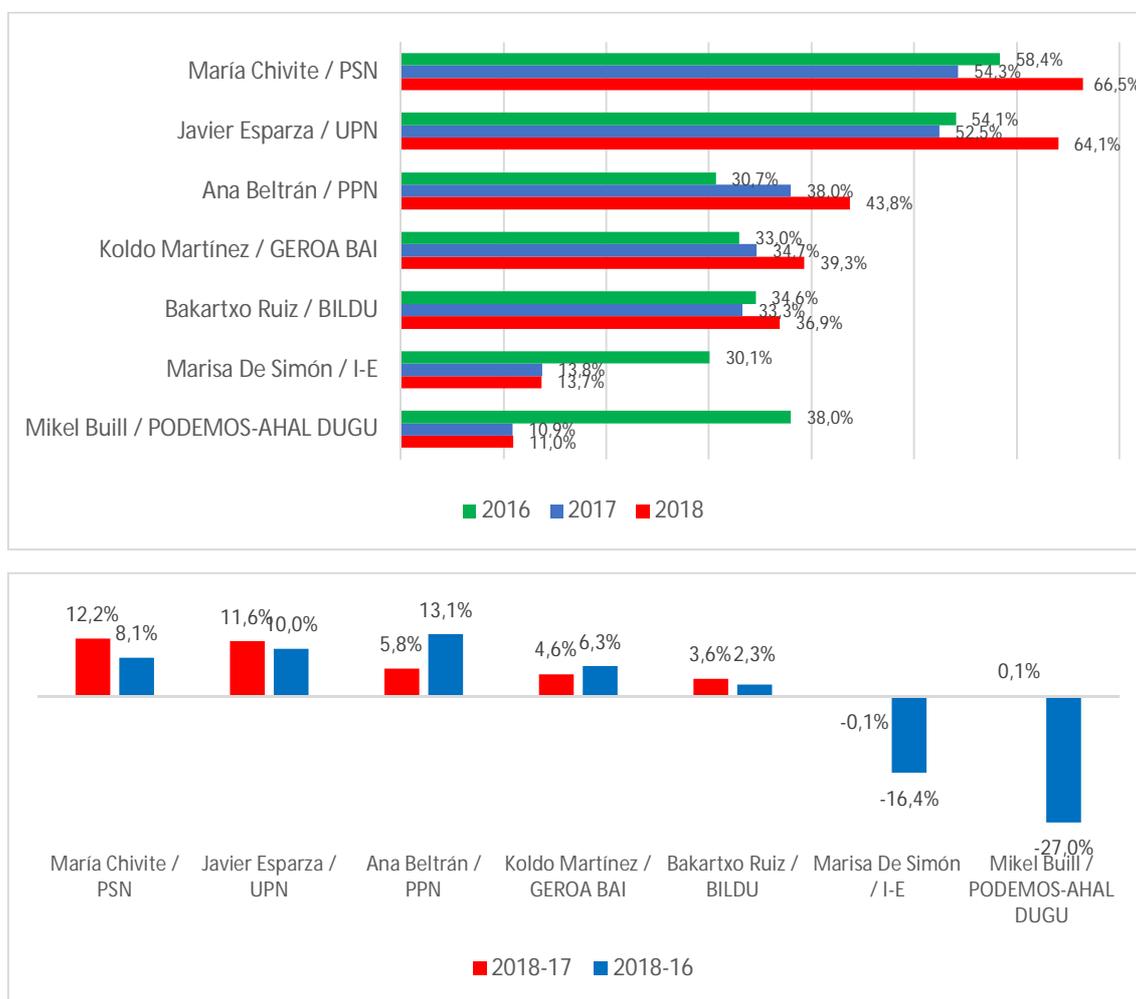
Gráfico 5.3. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. ‘¿Podría identificar los que ha dicho que conoce con el partido al que pertenecen?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018.

La portavoz más reconocida junto con el partido político al que representa, de entre quienes son reconocidas como *personas dedicadas a la política*, es **María Chivite** ('PSN'), siéndolo por el 81,4% de quienes lo hacen. A ella le sigue **Javier Esparza** ('UPN'), con el 79,4% y **Marisa De Simón** ('I-E'), con el 70,4% de personas que, habiéndola identificado como *persona política*, la encuadran correctamente en las siglas a las que representa. **Koldo Martínez** es el cuarto Portavoz al que lo identifican como *persona política* y, entre quienes así lo hacen, lo identifican con '**Geroa Bai**'. A este le sitúan correctamente el 69,6% de éstas. **Ana Beltrán** ('PPN'), es la quinta Portavoz en cuanto al reconocimiento y ubicación correcta se refiere, con el 68,0% de personas que así lo hacen. **Bakartxo Ruiz** ('Bildu') y **Mikel Buill** ('Podemos-Ahal Dugu') son reconocidas en ambas circunstancias por el 63,7 y el 59,3%, respectivamente.

Gráfico 5.4. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. '¿Podría identificar los que ha dicho que conoce con el partido al que pertenecen?'. Conjunto de la sociedad navarra. Evolución desde 2016 (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La presente gráfica representa el reconocimiento de los y las Portavoces como *personas políticas* e identificadas con los partidos a los que representan. Este es el formato que se utilizó en los dos barómetros precedentes, por lo que, además de lo ya dicho, se ha

procedido a establecer dicha situación en el actual, con el objeto de poder establecer una evolución a lo largo de estos tres cursos políticos.

En este caso, la Portavoz más reconocida junto a su partido político por la sociedad navarra es **María Chivite ('PSN')**. El 66,5% de la misma así lo hace, un 12,2% más de lo que sucedía el curso pasado, y un 8,1% de lo que aconteció en 2016. De hecho, en 2017 descendió dicha circunstancia en un 4,1%, porcentaje que en el presente curso ha sido recuperado e incrementado.

El segundo Portavoz más reconocido por el conjunto de la ciudadanía es **Javier Esparza ('UPN')**. El 64,1% de las personas de Navarra lo hacen. Esto supone un 11,6% más que el curso 2017, y un +10,0% respecto al 2016. En este caso, como en el anterior, en el Barómetro de 2017 descendió dicho conocimiento y correcta ubicación en un 1,6%, porcentaje recuperado en el presente informe del curso que está punto de cerrarse.

Ana Beltrán ('PPN') es la tercera Portavoz mejor contextualizada por la ciudadanía en el entorno político navarro. El 43,8% de la misma lo hace correctamente. De hecho, la evolución de dicha Portavoz ha sido creciente en los últimos tres ejercicios, con un incremento en el que está a punto de cerrarse respecto al de 2017 del 5,8%, y siéndolo, en relación al de 2016, de un 13,1%.

A ella le sigue **Koldo Martínez ('Geroa Bai')**, reconocido como *persona política* perteneciente a 'Geroa Bai' por el 39,3% del total de las personas que residen en Navarra. Su evolución, en este caso, también ha sido de crecimiento constante en los Barómetros de la presente legislatura, aumentando en el que se está desarrollando respecto al de 2017 en un 4,6%, y en lo que al del 2016 respecta en un 6,3%.

Las siguientes personas Portavoces tienen en común que ninguna de ellas comenzó la serie de Barómetros que se está analizando. Sin embargo, en el caso de **Bakartxo Ruiz ('Bildu')**, es reconocida por el 36,9% de la población navarra como tal, además del partido al que representa, valores superiores a los que lograba la persona a la que ha sustituido, Adolfo Araiz. Así, respecto a éste, incrementa en un 3,6% el reconocimiento que se hacía de su persona como político en 2017 y en un 2,3% en 2016. Es decir, la actual Portavoz es más reconocible por la sociedad navarra, ella y el partido al que pertenece.

El caso de **Marisa De Simón ('I-E')** es algo diferente, ya que en el Barómetro de 2016, la persona Portavoz del mismo era José Miguel Nuín y obtenía mejores resultados que la actual representante (la actual es reconocida por el 13,7% de la sociedad navarra como representante de 'I-E'). Respecto a 2017, obtiene un -0,1% de reconocimiento en la sociedad navarra. Sin embargo, entre las que la conocen como política, su cifra de ubicación es la tercera más elevada, como se ha visto. Es decir, gran parte de la sociedad navarra no la identifica como *persona política* pero, quien lo hace, la ubica correctamente en el partido al que representa.

Por último, **Mikel Buill ('Podemos-Ahal Dugu')** es el Portavoz al que menos conoce y ubica las personas residentes en la Comunidad Foral (el 11,0% del total). Respecto a 2017, obtiene un incremento del 0,1%. Sin embargo, ambas cifras son muy inferiores a las que

recogía Laura Pérez, Portavoz de dicho partido en 2016. Ésta mostró, en su momento, el tercer valor más elevado del conjunto de los y las Portavoces de Navarra.

Tabla 5.2: Conocimiento de los portavoces parlamentarios, según diversas variables. 'Sí conoce' y 'Sí ubica'

	Ana BELTRÁN	Mikel BUILL	María CHIVITE	Marisa DE SIMÓN	Javier ESPARZA	Koldo MARTÍNEZ	Bakartxo RUÍZ
TOTAL (en %)	64,4%	59,3%	81,4%	70,4%	79,4%	69,6%	63,7%
(nº de casos)	418	105	636	131	612	376	353
ZONA							
Norte de Navarra	70,4%	-,-	(-) 71,8%	(*) 68,8%	-,-	79,7%	-,-
Pamplona	(+) 73,1%	-,-	83,6%	71,2%	-,-	(+) 79,0%	-,-
Comarca de Pamplona	63,7%	-,-	85,4%	76,9%	-,-	73,3%	-,-
Navarra Media	63,7%	-,-	86,6%	(*) 63,2%	-,-	64,7%	-,-
Ribera de Navarra	(-) 51,1%	-,-	(-) 76,2%	(*) 61,5%	-,-	(-) 48,1%	-,-
HABITAT							
Hasta 2.000 habitantes	64,3%	(*) 56,5%	-,-	(*) 62,5%	-,-	-,-	-,-
De 2.001 a 5.000 habitantes	(-) 55,7%	(*) 51,9%	-,-	69,0%	-,-	-,-	-,-
De 5.001 a 10.000 habitantes	64,8%	(*) (-) 31,3%	-,-	(*) (-) 46,2%	-,-	-,-	-,-
De 10.001 a 20.000 habitantes	68,0%	67,6%	-,-	85,2%	-,-	-,-	-,-
Más de 20.000 habitantes	(-) 53,2%	(*) 50,0%	-,-	(*) 75,0%	-,-	-,-	-,-
Pamplona	(+) 73,1%	69,5%	-,-	71,2%	-,-	-,-	-,-
NIVEL DE ESTUDIOS							
Sin formación-Primarios incompletos	(*) (-) 33,3%	(*) 75,0%	-,-	-,-	(*) 60,0%	(*) 60,0%	-,-
Primarios (Obligatorios y ESO)	(-) 56,0%	(*) (-) 37,8%	-,-	-,-	(-) 69,7%	(-) 54,5%	-,-
Secundarios	64,0%	52,6%	-,-	-,-	76,9%	70,0%	-,-
Superiores	(+) 71,7%	(+) 74,0%	-,-	-,-	(+) 90,4%	(+) 78,7%	-,-
ACTIVIDAD							
Trabaja por cuenta propia	-,-	-,-	-,-	-,-	76,9%	-,-	-,-
Trabaja por cuenta ajena	-,-	-,-	-,-	-,-	83,2%	-,-	-,-
Amo/a de Casa	-,-	-,-	-,-	-,-	(-) 64,2%	-,-	-,-
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	-,-	-,-	-,-	-,-	81,3%	-,-	-,-
En paro	-,-	-,-	-,-	-,-	70,6%	-,-	-,-
Estudiante	-,-	-,-	-,-	-,-	(*) (-) 64,0%	-,-	-,-
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA							
Alta y Media alta	(+) 71,0%	-,-	(+) 85,2%	-,-	(+) 84,8%	-,-	-,-
Media	60,3%	-,-	81,5%	-,-	78,8%	-,-	-,-
Media baja y Baja	56,6%	-,-	(-) 73,3%	-,-	(-) 68,2%	-,-	-,-
EDAD							
De 18 a 29 años	(-) 42,7%	-,-	(-) 66,3%	-,-	-,-	-,-	(-) 53,4%
De 30 a 49 años	59,1%	-,-	(-) 76,3%	-,-	-,-	-,-	68,3%
De 50 a 64 años	(+) 72,6%	-,-	(+) 87,6%	-,-	-,-	-,-	69,1%
Más de 65 años	(+) 71,5%	-,-	85,4%	-,-	-,-	-,-	(-) 54,0%
SEXO							
Hombre	(+) 71,3%	(+) 71,7%	(+) 86,5%	(+) 78,9%	(+) 85,2%	(+) 78,4%	(+) 72,4%
Mujer	(-) 56,7%	(-) 40,8%	(-) 76,5%	(-) 58,4%	(-) 73,4%	(-) 59,9%	(-) 54,5%
LUGAR DE NACIMIENTO							
Navarra	(+) 68,0%	-,-	-,-	-,-	(+) 81,0%	-,-	-,-

	Ana BELTRÁN	Mikel BUILL	María CHIVITE	Marisa DE SIMÓN	Javier ESPARZA	Koldo MARTÍNEZ	Bakartxo RUÍZ
TOTAL (en %)	64,4%	59,3%	81,4%	70,4%	79,4%	69,6%	63,7%
(nº de casos)	418	105	636	131	612	376	353
Otras CC.AA.	(-) 55,5%	-,-	-,-	-,-	76,8%	-,-	-,-
Fuera de España	(*) (-) 22,2%	-,-	-,-	-,-	(*) (-) 50,0%	-,-	-,-

Notas:

Nota interpretativa: La presente tabla incluye porcentajes de personas que responden afirmativamente a la pregunta, esto es, que conocen al portavoz parlamentario y que, además, lo identifican correctamente con el partido al que representa, de modo que 100 menos el porcentaje mostrado indica el número de personas con respuestas negativas (que no lo identifican con su partido o que no conocen al portavoz). Estas cifras pueden compararse tanto verticalmente (para conocer las diferencias que generan las variables sociodemográficas) como de forma horizontal, cuando se desea conocer el diferente grado de respuestas afirmativas en cada uno de los aspectos analizados (conocimiento de los portavoces parlamentarios).

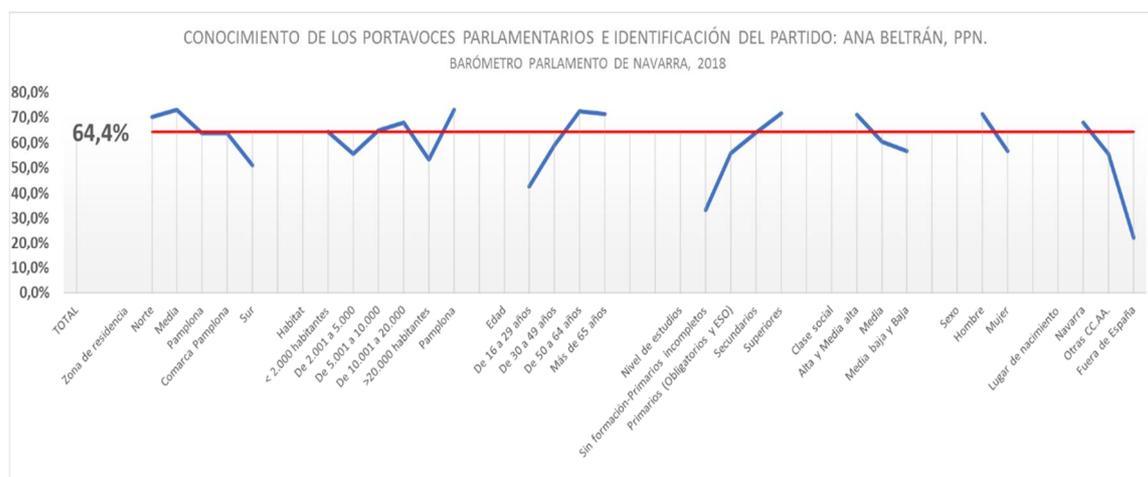
El número de casos se refiere al número de casos de la pregunta, con TRES posibles respuestas: “Conoce e identifica”, “Conoce pero no identifica”, “Desconoce”.

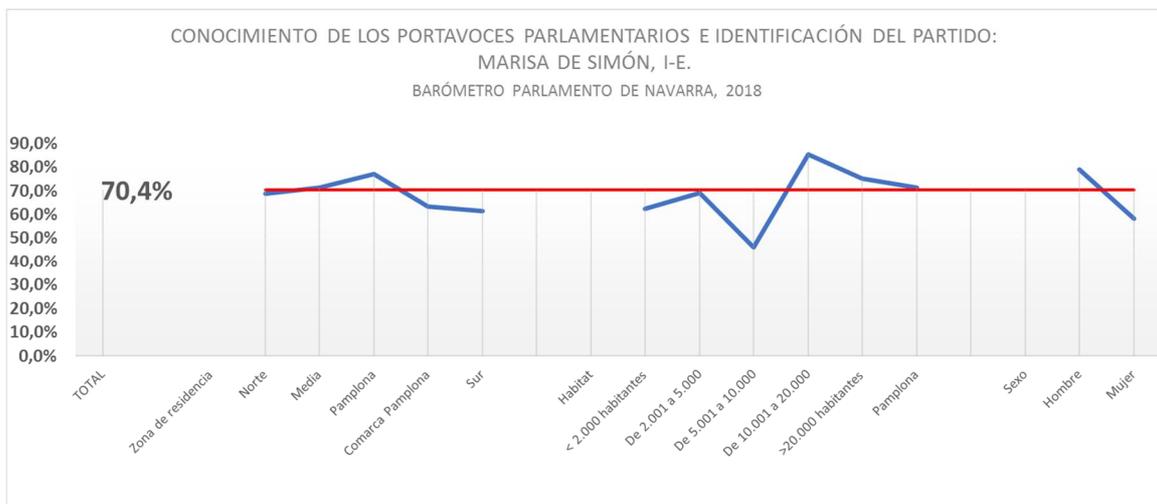
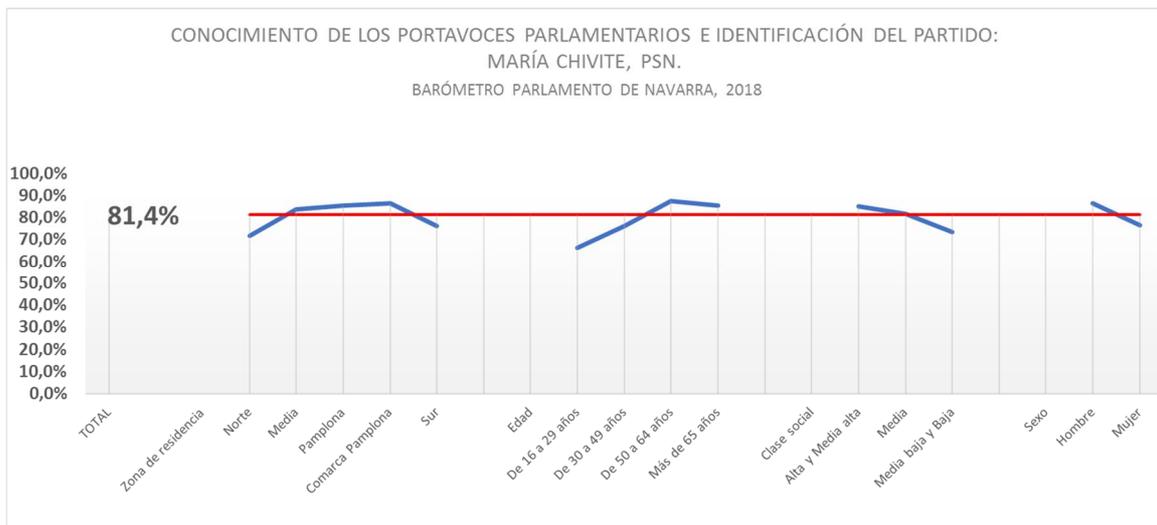
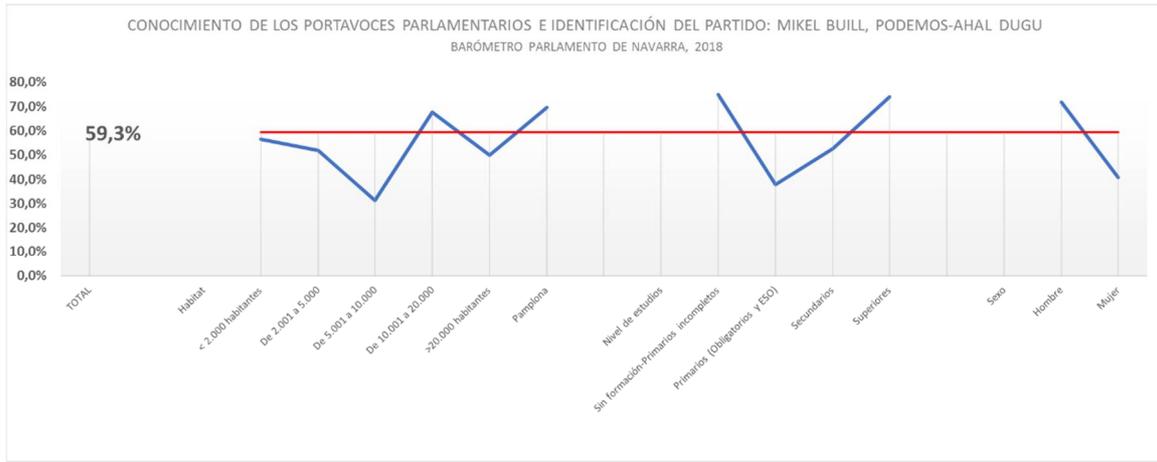
- (-,-) Indica ausencia de relación significativa entre variables.
- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (valor positivo) con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos con valor negativo).
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

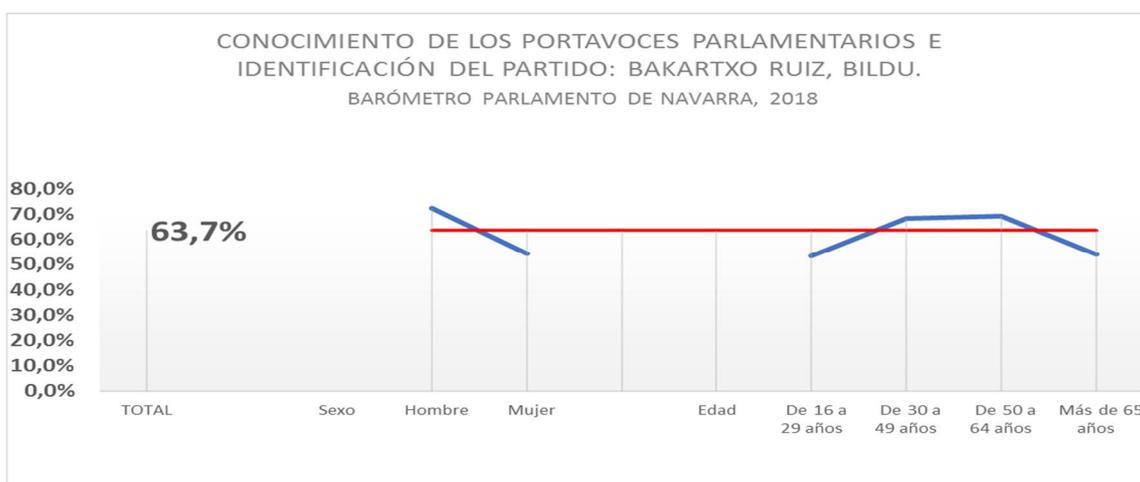
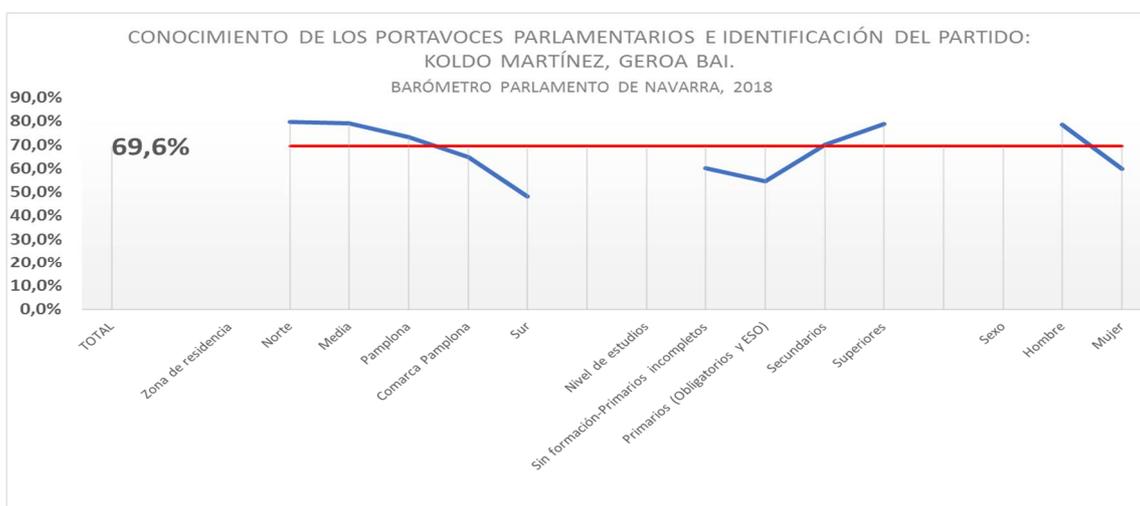
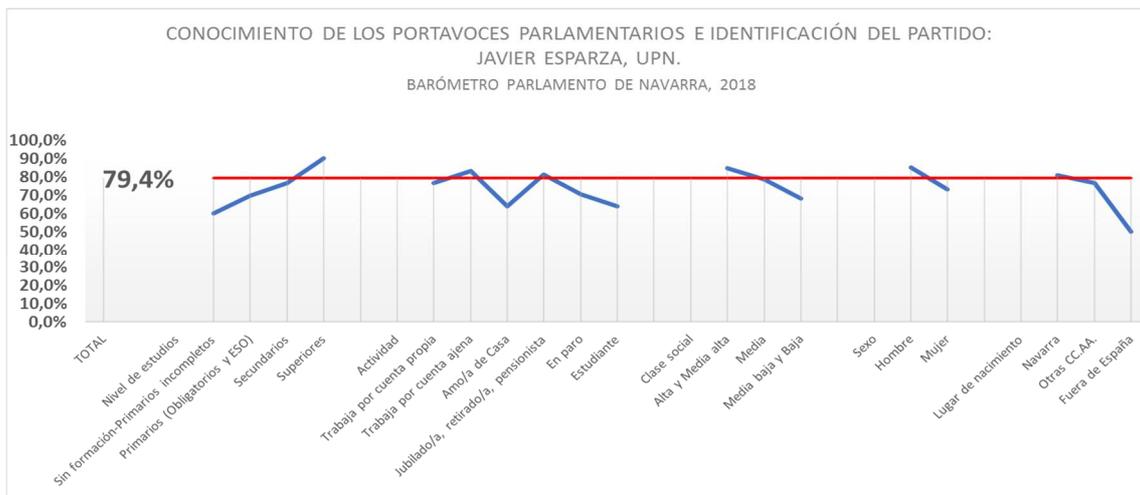
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

La exposición de dichas tablas de datos, gráficamente, son las que se muestran a continuación.

Gráfico 5.5. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. ‘¿Podría identificar los que ha dicho que conoce con el partido al que pertenecen?’. Conjunto de la sociedad navarra. ‘SÍ conoce’ y ‘SÍ ubica’ (en porcentajes)







Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

5.1.3. Valoración de los Portavoces y la Portavoces

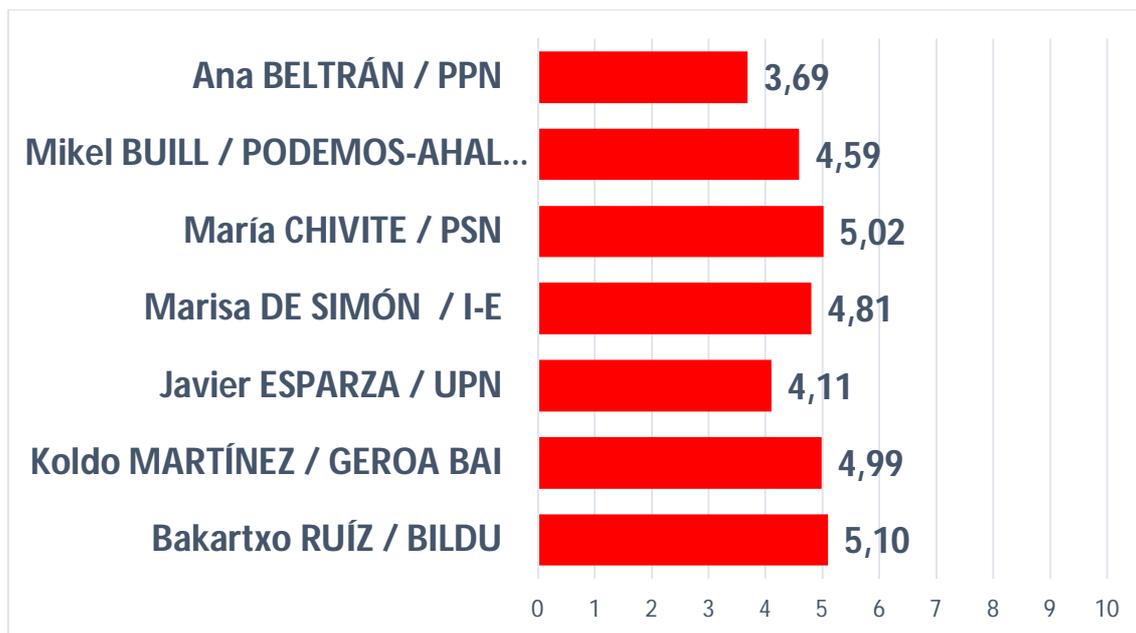
PREGUNTA REALIZADA

P. 12. ¿Cómo valora la actuación política de ____ [LEER CADA UNO De los que conoce], utilizando una escala de 0 a 10, donde 0 significa “muy mal” y 10 “muy bien”?

	NS	NC
- Bakartxo Ruiz _____	98	99
- Ana Beltrán _____	98	99
- María Chivite _____	98	99
- Javier Esparza _____	98	99
- Koldo Martínez _____	98	99
- Marisa de Simón _____	98	99
- Mikel Buil _____	98	99

La última parte del análisis de los Portavoces y las Portavoces de los diferentes grupos políticos que forman el arco parlamentario navarro es la valoración que hace la ciudadanía de su labor. A ella responderán todas aquellas personas que las han identificado como *personas políticas*, es decir, aquellas que recoge el análisis realizado en el apartado 4.1.1. y que han emitido una valoración al respecto.

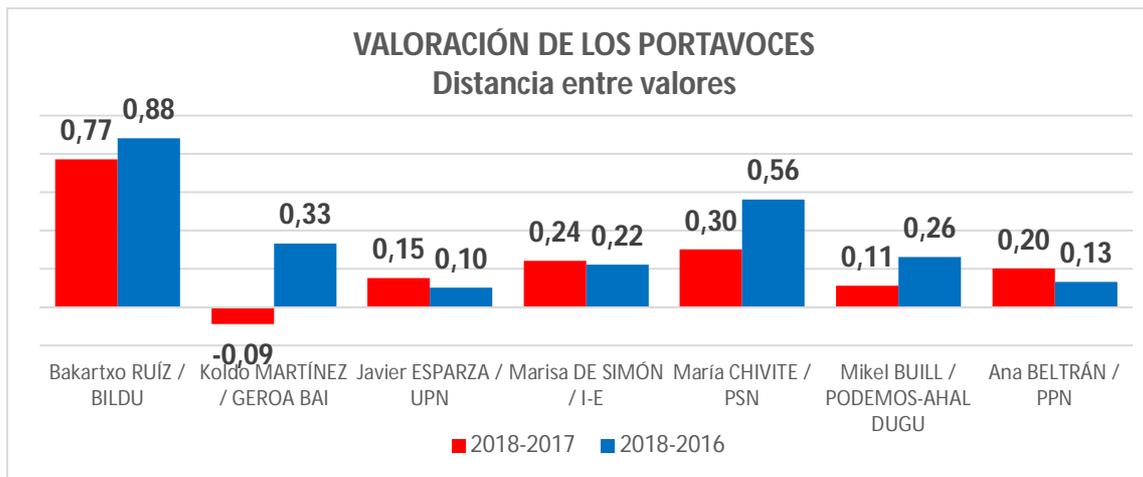
Gráfico 5.6. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. ‘¿Cómo valora la actuación política de...?’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

¿Cuál ha sido la evolución de dichas valoraciones desde 2016 hasta la actualidad? En la siguiente imagen se muestra.

Gráfico 5.7. Identificación y valoración de los líderes y las líderes de la política navarra. ‘¿Cómo valora la actuación política de...?’ Evolución desde 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

La portavoz que ha tenido una mayor evolución respecto a los Barómetros precedentes es **Bakartxo Ruiz** (**‘Bildu’**). No obstante, ésta no ha sido propia, sino que lo ha sido respecto a las valoraciones que la ciudadanía realizó a su compañero Adolfo Araiz. En este caso, su punto de partida es elevado.

La segunda Portavoz que más ha evolucionado respecto al año pasado ha sido **María Chivite** (**‘PSN’**). De hecho, ha incrementado su valoración en 0,30, siendo éste, si se compara con la de 2016, del 0,56. De hecho, es la que más ha mejorado su imagen en los últimos tres cursos políticos.

A esta le sigue **Marisa De Simón** (**‘I-E’**), con un aumento de 0,24 puntos respecto a 2017. Si se tiene en cuenta que el año pasado había bajado, respecto a la obtenida por José Miguel Nuín en 2016, en 0,02 puntos, este incremento supone, no sólo recuperar la valoración que obtuvo su compañero, sino superarla en 0,22 puntos.

La siguiente Portavoz con un mayor incremento, en lo que a las valoraciones que sobre la actividad que desarrolla se refiere, es **Ana Beltrán** (**‘PPN’**). Este curso, respecto al del año pasado, obtiene un incremento de 0,20 puntos, recuperando los 0,07 que se había dejado en 2017 respecto a 2016 (respecto a la valoración que obtuvo dicho año, el incremento es, por tanto, de 0,13 puntos).

En quinto lugar se sitúa el representante de **UPN**, **Javier Esparza**. Este curso recibe un incremento respecto a lo que lo hizo en el curso anterior de 0,15 puntos, recuperando la merca sufrida en 2017 respecto a 2016, de 0,05. Por ello, la valoración comparada de 2018 respecto a 2016 es de 0,10 puntos.

A éste le sigue **Mikel Buill** (**‘Podemos-Ahal Dugu’**), con un incremento de 0,11 puntos respecto al Barómetro de 2017. De hecho, sigue incrementando el reconocimiento a su labor por parte de la ciudadanía, algo que ya fue recogido en las valoraciones del año pasado respecto al anterior (0,15 puntos), lo que supone que este 2018 tenga un incremento respecto a lo que en 2016 obtuvo su compañera Laura Pérez de 0,26 puntos.

Por último, el único Portavoz que sufre una merma en su puntuación respecto a la del año pasado es **Koldo Martínez ('Geroa Bai')**. Este curso pierde 0,09 puntos respecto a la valoración de su actividad en 2017. No obstante, en el Barómetro de 2017 era el Portavoz que más subió (0,44 puntos), por lo que en el acumulado desde 2016, el incremento es de 0,33 puntos, la segunda más alta detrás de María Chivite (Bakartxo Ruiz no representaba en esos momentos a 'Bildu' en el Parlamento Foral).

Tabla 5.3.A: Rasgos caracteriológicos de las personas entrevistadas que MEJOR valoran la actuación de los y las PORTAVOCES parlamentarios

	Ana BELTRÁN	Mikel BULL	María CHIVITE	Marisa DE SIMÓN	Javier ESPARZA	Koldo MARTÍNEZ	Bakartxo RUÍZ
ZONA	RIBERA	NAVARRA MEDIA	RIBERA	NORTE	RIBERA	NORTE	NORTE
HABITAT	MÁS DE 20.000 HAB	DE 10.001 A 20.000 HAB	DE 2.001 A 5.000 HAB	< 2.000 HAB	DE 2.001 A 5.000 HAB	< 2.000 HAB	< 2.000 HAB
NIVEL DE ESTUDIOS	SIN FORM.- PRIMARIOS INCOMPL.	PRIMARIOS	SIN FORM.- PRIMARIOS INCOMPL.	SIN FORM.- PRIMARIOS INCOMPL.			
ACTIVIDAD	AMO/A DE CASA	ESTUDIANTE	JUBILADO/A	ESTUDIANTE	AMO/A DE CASA	EN PARO	EN PARO
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA	MEDIA BAJA-BAJA	MEDIA BAJA-BAJA	MEDIA BAJA-BAJA	MEDIA BAJA-BAJA	ALTA-MEDIA ALTA	MEDIA BAJA-BAJA	MEDIA BAJA-BAJA
EDAD	MÁS DE 65	DE 18 A 29	MÁS DE 65	MÁS DE 65	MÁS DE 65	MÁS DE 65	DE 18 A 29
SEXO	MUJER	MUJER	MUJER	MUJER	MUJER	MUJER	MUJER
LUGAR DE NACIMIENTO	FUERA DE ESPAÑA	FUERA DE ESPAÑA	FUERA DE ESPAÑA	FUERA DE ESPAÑA	FUERA DE ESPAÑA	FUERA DE ESPAÑA	FUERA DE ESPAÑA

Tabla 5.3.B: Rasgos caracteriológicos de las personas entrevistadas que PEOR valoran la actuación de los y las PORTAVOCES parlamentarios

	Ana BELTRÁN	Mikel BULL	María CHIVITE	Marisa DE SIMÓN	Javier ESPARZA	Koldo MARTÍNEZ	Bakartxo RUÍZ
ZONA	NORTE	RIBERA	NORTE	COMARCA PAMPLONA	NORTE	RIBERA	RIBERA
HABITAT	DE 10.001 A 20.000 HAB	MÁS DE 20.000 HAB	DE 10.001 A 20.000 HAB	DE 10.001 A 20.000 HAB	< 2.000 HAB	DE 2.001 A 5.000 HAB	DE 2.001 A 5.000 HAB
NIVEL DE ESTUDIOS	SECUNDARIOS	PRIMARIOS	SECUNDARIOS	SUPERIORES	SECUNDARIOS	SUPERIORES	SUPERIORES
ACTIVIDAD	TRAB. CUENTA AJENA	AMO/A DE CASA	ESTUDIANTE	EN PARO	EN PARO	TRAB. CUENTA PROPIA	AMO/A DE CASA
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA	MEDIA	ALTA-MEDIA ALTA	ALTA-MEDIA ALTA	ALTA-MEDIA ALTA	MEDIA BAJA-BAJA	ALTA-MEDIA ALTA	ALTA-MEDIA ALTA
EDAD	DE 50 A 64	MÁS DE 65	DE 18 A 29	DE 18 A 29	DE 50 A 64	DE 30 A 49	DE 30 A 49
SEXO	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE	HOMBRE
LUGAR DE NACIMIENTO	NAVARRA	OTRA PROVINCIA	NAVARRA	OTRA PROVINCIA	NAVARRA	OTRA PROVINCIA	OTRA PROVINCIA

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

5.2. UBICACIÓN IDEOLÓGICA DE LA CIUDADANÍA NAVARRA

PREGUNTA REALIZADA

P. 13. Cuando se habla de política normalmente se utilizan las expresiones izquierda y derecha. ¿Me podría decir dónde se ubicaría usted en una escala de 0 a 10 donde 0 significa extrema izquierda y 10 extrema derecha?

- No sabe. 98
- No contesta. 99

A continuación, se va a ubicar a la ciudadanía navarra ideológicamente, según sus propias indicaciones.

2018			
	% TOTAL MUESTRA	% TOTAL (Sin "No sabe" - "No contesta")	AUTOUBICACIÓN IDEOLÓGICA
EXTREMA IZQUIERDA	2,4%	2,5%	0,00
1	1,2%	1,2%	0,01
2	4,2%	4,4%	0,09
3	12,0%	12,7%	0,38
4	17,3%	18,2%	0,73
5	35,5%	37,5%	1,87
6	9,8%	10,4%	0,62
7	6,8%	7,2%	0,50
8	3,7%	3,9%	0,31
9	0,6%	0,7%	0,06
EXTREMA DERECHA	1,3%	1,3%	0,13
NS	2,7%		
NO RESPONDE	2,5%		
	100,0%		
TOTAL NOTA			4,71

En lo que a la evolución de la ubicación ideológica de los navarros y las navarras, se observa una evolución desde la izquierda moderada a posturas más centrales. Así, si se tiene en cuenta la misma únicamente desde 2016, se diría que ésta se ha aproximado al ‘Centro’ en 0,10 centésimas. Si se analiza la evolución desde 2017, el salto habría sido algo mayor, concretamente 0,16 centésimas. En este caso, la tendencia parece ser a situarse, partiendo del ‘Centro-izquierda’, en un ‘Centro’ más definido como tal.

Gráfico 5.8. Ubicación ideológica de la ciudadanía navarra. ‘¿Me podría decir dónde se ubicaría usted en una escala de 0 a 10...?’ Evolución desde 2016

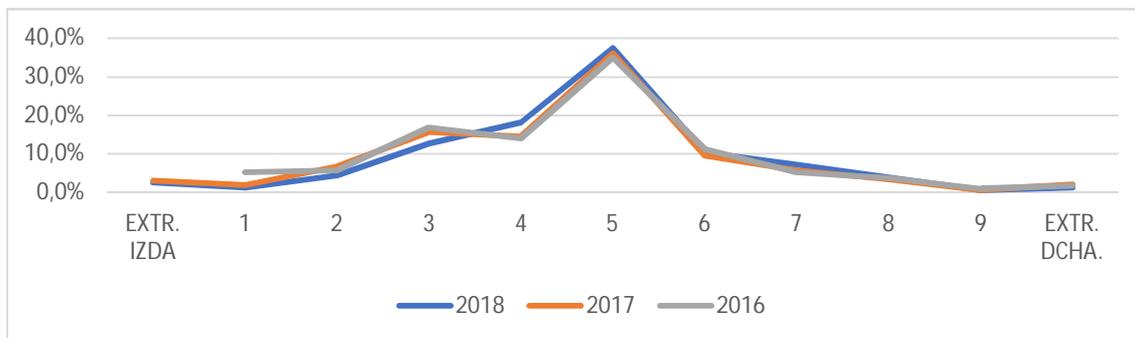


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

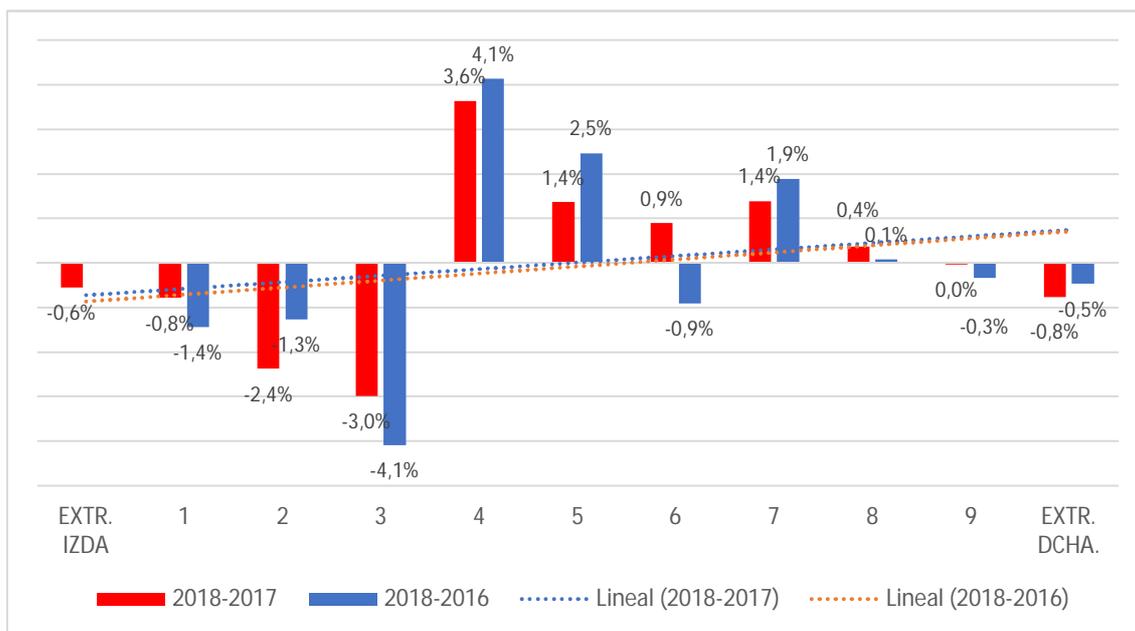
En lo que a la evolución de la ubicación ideológica de los navarros y las navarras, se observa una evolución desde la izquierda moderada a posturas más centrales. Así, si se

tiene en cuenta la misma únicamente desde 2016, se diría que ésta se ha aproximado al ‘Centro’ en 0,10 centésimas. Si se analiza la evolución desde 2017, el salto habría sido algo mayor, concretamente 0,16 centésimas. En este caso, la tendencia parece ser a situarse, partiendo del ‘Centro-izquierda’, en un ‘Centro’ más definido como tal.

Gráfico 5.9. Ubicación ideológica de la ciudadanía navarra. ‘¿Me podría decir dónde se ubicaría usted en una escala de 0 a 10...?’ Comparativa desde 2016



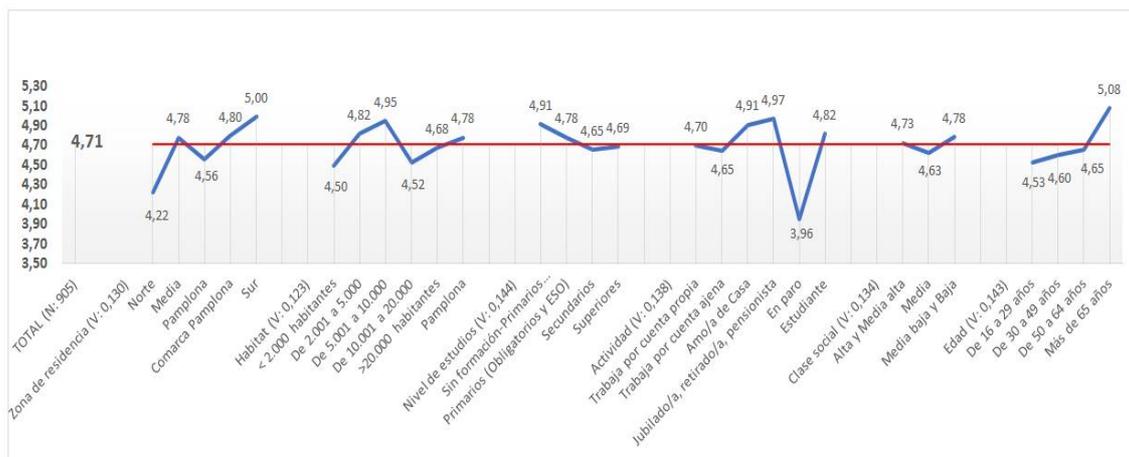
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Quizá donde mejor se observa la evolución del posicionamiento ideológico de la ciudadanía sea en la tabla que precede. En ella se ve cómo las posiciones más extremas, especialmente las situadas en la izquierda, moderan sus posiciones para reubicarse en otras más centrales, concretamente en la horquilla que va del ‘4 al 7’ (pese a la merma de 0,9% en el marco 6, en lo que a la comparativa 2018-2016 hace referencia). La línea de tendencia muestra lo que en este caso se está señalando.

Gráfico 5.10. Ubicación ideológica de la ciudadanía navarra. ‘¿Me podría decir dónde se ubicaría usted en una escala de 0 a 10...?’ Nota media según diversas variables sociales



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

5.3. CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR EL GOBIERNO DE NAVARRA

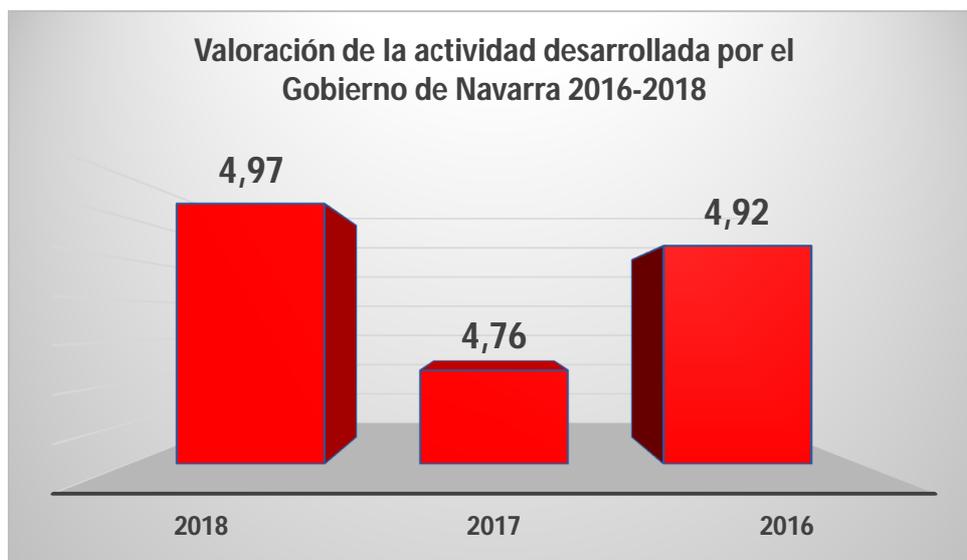
P. 17. ¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra, utilizando la escala de 0 a 10, en la que 0 significa “muy mala” y 10 “muy bien”?

	Valoración	NS	NR
- Gobierno de Navarra	_____	8	9

El próximo aspecto que se va a analizar es la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra. ¿Qué valoración realiza la población de Navarra de la misma? ¿Cómo ha evolucionado la percepción de los navarros y de las navarras a lo largo de la legislatura? Esta y otras cuestiones son las que van a tratar de responderse en este apartado.

2018			
	% TOTAL MUESTRA	% TOTAL (Sin "No sabe"- "No contesta")	VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR EL GOBIERNO DE NAVARRA
MUY MALA	6,8%	6,9%	0,00
1	1,8%	1,8%	0,02
2	4,6%	4,7%	0,09
3	8,5%	8,6%	0,26
4	12,9%	13,1%	0,52
5	21,4%	21,7%	1,08
6	18,2%	18,5%	1,11
7	13,7%	13,9%	0,97
8	8,0%	8,1%	0,65
9	2,0%	2,0%	0,18
MUY BUENA	0,8%	0,8%	0,08
NS	1,0%		
NO RESPONDE	0,3%		
	100,0%		
TOTAL NOTA			4,97

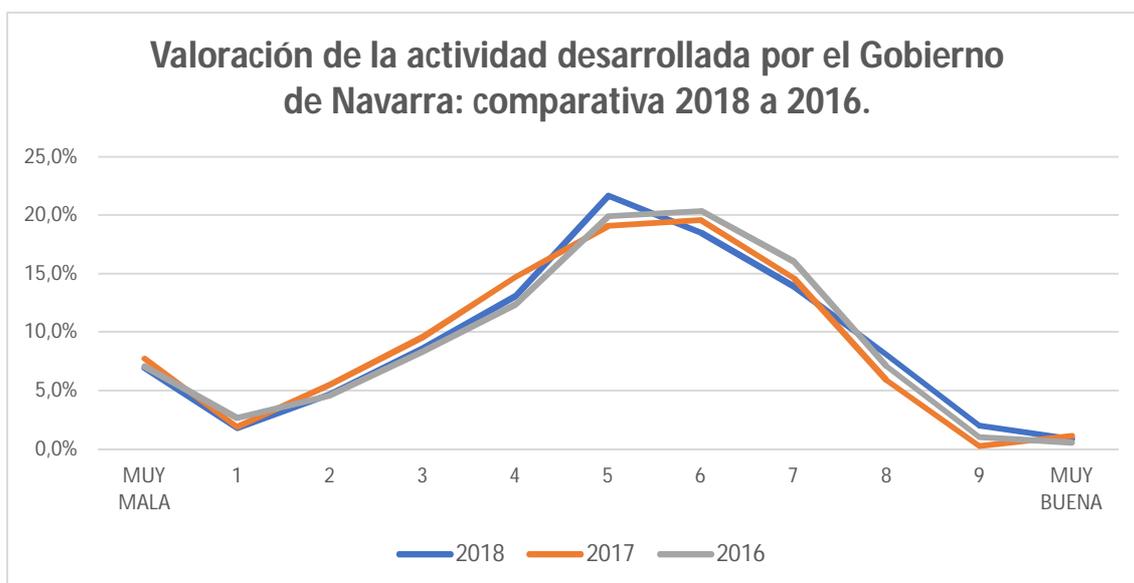
Gráfico 5.11. Valoración de la actividad desarrollada por el Gobierno. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra ...?’ Evolución desde 2016

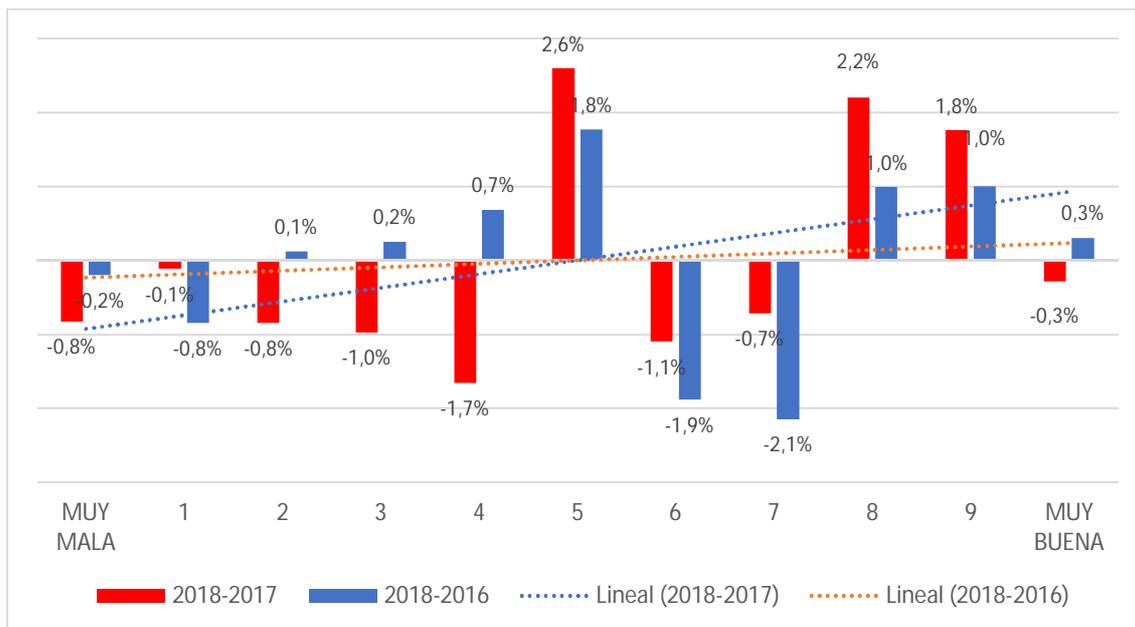


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La valoración que obtiene el Gobierno de Navarra relativa al desarrollo de su actividad se ha incrementado en 0,21 puntos desde el pasado Barómetro y en 0,05 puntos, si al que se hace referencia es el de 2016. Es decir, la actividad, pese a no llegar al 5, puede ser considerada como “mejorando”.

Gráfico 5.12. Valoración de la actividad desarrollada por el Gobierno. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra ...?’ Comparativa desde 2016 y evolución por grupos.





Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

Como se observa en la gráfica precedente, respecto al 2017, se han producido dos movimientos significativos, en cuanto a las valoraciones hace referencia:

- 1) Uno que traslada valoraciones negativas próximas al '5' hacia posiciones más centradas. En este caso, el incremento de dicha cifra es de un 2,6%, para un total del 21,7% de la población que ha otorgado tal calificación, es decir, se ha incrementado en un 13,6% respecto a dicha cifra en 2017.
- 2) El siguiente movimiento se desarrolla de las posiciones del '6' y del '7' hacia posiciones más altas, concretamente el '8' y el '9'. En este caso, éstos son más significativos que el anterior ya que incrementan en un 37,5 y en un 658,5% las valoraciones en dichos términos que la ciudadanía navarra realizó en 2017.

A nivel de tendencia, esta es al alza, constatando la mejoría en la apreciación de las personas navarras al respecto, tal y como la puntuación global recoge.

No obstante, si se hace referencia a la comparación entre que la valoración que en 2016 la ciudadanía navarra hizo y la de 2018, la situación es un poco más ambigua, dado que se produce un trasvase de puntuaciones de entre las más bajas a las más próximas al aprobado, sin llegar al mismo, y de posiciones situadas en el '6' y el '7' hacia dos direcciones diferentes:

- La primera, hacia un valor inferior, sin llegar a ser suspenso (concretamente al '5'), y
- La segunda, hacia otras superiores como son el '8' y el '9'. En este caso, los incrementos no son tan espectaculares como en 2017 (el 13,9 y el 98,3% en la actualidad respecto al 2016, respectivamente).

Es decir, la mejora de la valoración de la actividad es constatada en 2018 frente a dos momentos diferentes: 2017 y 2016. En ambos, la que se produce en 2018 es superior a ellos, por lo que se puede afirmar que la mejora de la consideración de dicha actividad por parte de la ciudadanía es cierta.

Si se cruza dicha valoración con la relativa a la opinión sobre la gestión del actual Gobierno en los últimos tres años, los resultados obtenidos son los siguientes:

Gráfico 5.13. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra ...?’ (Valoración)

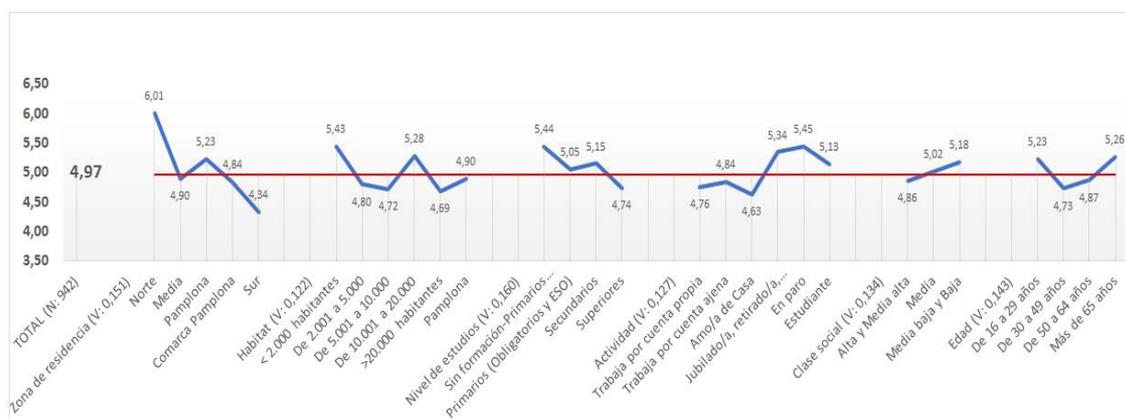


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

La distancia entre los dos extremos es de 3,80 puntos, mientras que la de las situaciones centrales es de 2,55. No obstante, son posturas diferentes que muestran la existencia de dos propuestas para Navarra, la primera, que la aprueba de forma muy holgada y, la segunda, que la suspende de forma clara.

Por último, si se alude a las puntuaciones otorgadas por los ciudadanos y las ciudadanas de Navarra, en función de las diferentes circunstancias sociales en las que pueden inscribirse, las puntuaciones son las siguientes:

Gráfico 5.14. Valoración de la actividad desarrollada por el Gobierno. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por el Gobierno de Navarra ...?’ Nota media según diversas variables sociales



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

5.4. CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DESARROLLADA POR LA PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA

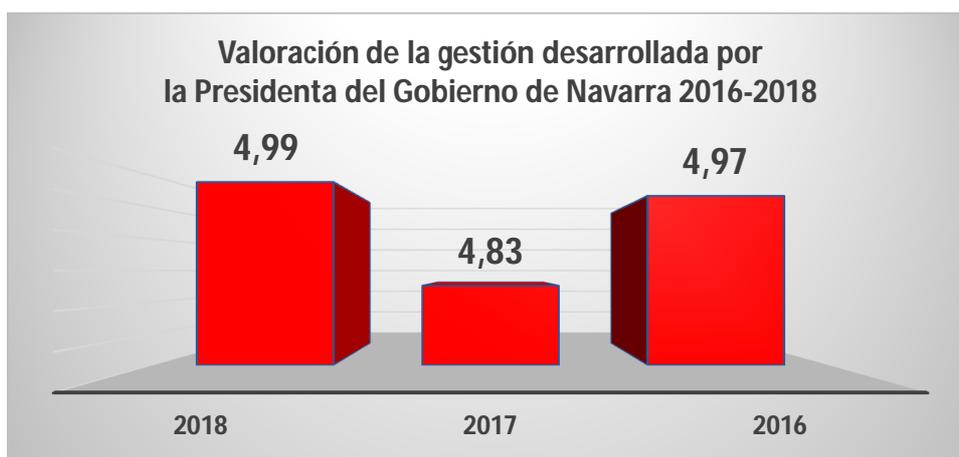
P. 18. ¿...y la actividad de la Presidenta del Gobierno de Navarra, Uxue Barkos, utilizando la escala de 0 a 10, en la que 0 significa “Muy mal” y 10 “Muy bien”?

	Valoración	NS	NR
- Uxue Barkos	_____	8	9

Se ha analizado la valoración que el Gobierno de Navarra recibe por parte de la ciudadanía, pero ¿cuál es la que recibe su máxima responsable, la Presidenta? Ese es el aspecto que se analiza en el presente apartado.

2018			
	% TOTAL MUESTRA	% TOTAL (Sin "No sabe"- "No contesta")	VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DESARROLLADA POR LA PRESIDENTA DEL GOBIERNO DE NAVARRA
MUY MALA	9,5%	9,7%	0,00
1	2,4%	2,5%	0,02
2	5,0%	5,1%	0,10
3	9,2%	9,4%	0,28
4	11,5%	11,7%	0,47
5	17,6%	17,9%	0,90
6	12,4%	12,6%	0,75
7	13,1%	13,3%	0,93
8	10,1%	10,2%	0,82
9	4,5%	4,6%	0,41
MUY BUENA	2,9%	3,0%	0,30
NS	1,4%		
NO RESPONDE	0,4%		
	100,0%		
TOTAL NOTA			4,99

Gráfico 5.15. Valoración de la gestión desarrollada por la Presidenta. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por la Presidenta Uxue Barkos ...?’ Evolución desde 2016

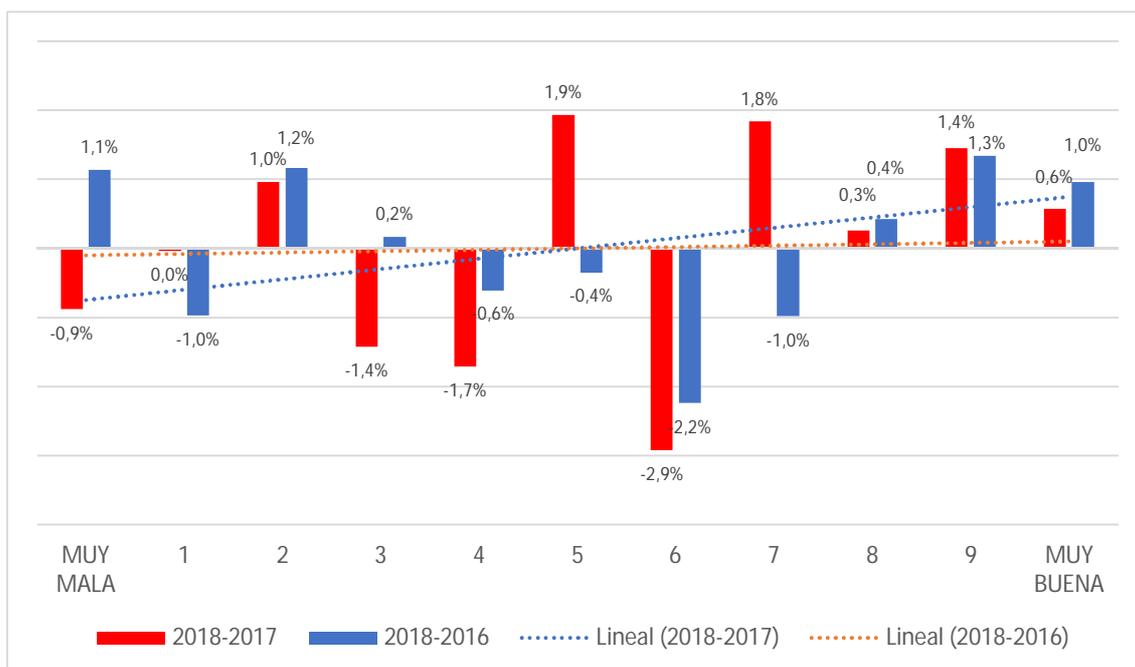
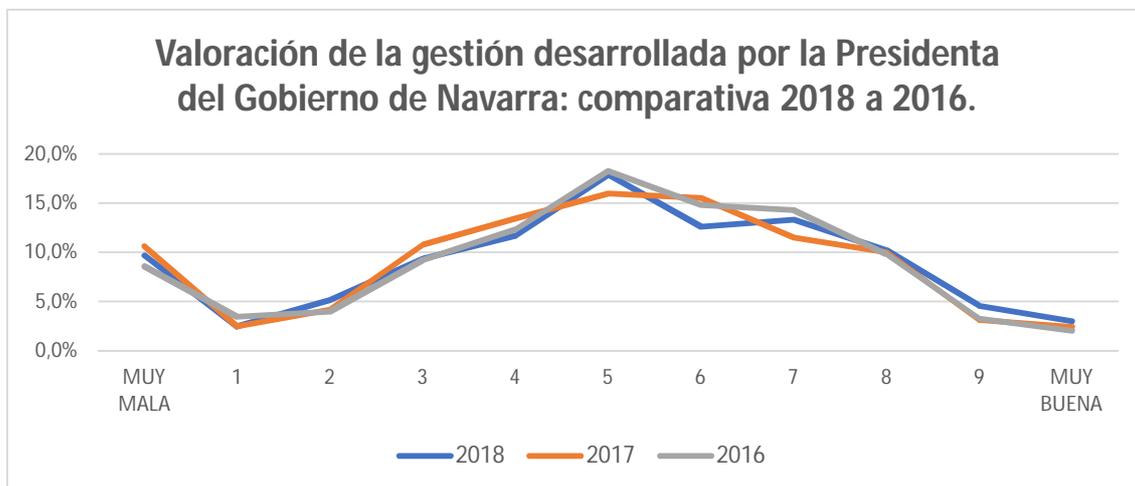


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La evolución en la valoración sobre su gestión que ha tenido la Presidenta del Gobierno de Navarra es positiva. De hecho, este es el año que mejor valoración ha tenido desde que

se vienen desarrollando los Barómetros del Parlamento Foral de forma anual. En este caso, respecto a 2017, el incremento en su valoración ha sido de 0,16 puntos, mientras que respecto a 2016, la anterior mejor valoración, el incremento ha sido de 0,02 puntos.

Gráfico 5.16. Valoración de la gestión desarrollada por la Presidenta. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por la Presidenta Uxue Barkos ...?’. Comparativa desde 2016 y evolución por grupos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

En lo que a la evolución de las valoraciones de la gestión realizada por Uxue Barkos, Presidenta del Gobierno de Navarra, éstas se muestran positivas, respecto a 2017, mientras que se han extremado, respecto a 2016. Veamos primero 2016.

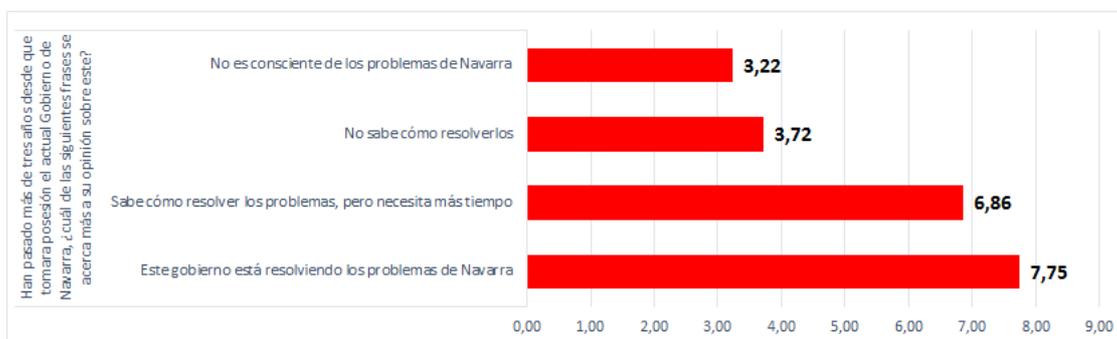
En este caso, se observa como merman las valoraciones más negativas para situarse en posiciones negativas, pero no tan extremas. Mientras, las puntuaciones situadas en el ‘3’ y el ‘4’ decrecen, a favor del ‘5’. A su vez, se produce una caída de valoraciones tipo ‘6’,

para incrementarse, fundamentalmente, las más elevadas (el '9' varía en un 46,0% respecto a las personas que otorgaron dicho valor en 2017 y el 'Muy buena' lo hace en un 23,6% respecto a lo señalado dicho año). El ejercicio actual, respecto al del pasado año, ha atenuado determinadas valoraciones, suavizándolas positivamente.

Mientras, respecto al ejercicio de 2016, la situación es diferente. En este caso, valoraciones negativas se han tornado más negativas (el -1,0% del valor '1' se convierte en 1,1% del valor '0', p.e.), mientras que valoraciones más centradas (caso del '6'), se han convertido en valoraciones positivas más extremas (+1,3% en el caso del '9' y +1,0% en el de la valoración 'Muy buena'). Es decir, determinadas opiniones que en 2016 no eran tan negativas o que se situaban en contextos más centrados, en 2018 se han polarizado, bien positiva, bien negativamente.

De hecho, si se analiza en función de los resultados obtenidos en la pregunta 16, es decir, a la relativa a la valoración que hace la ciudadanía de la actividad gubernamental habiendo pasado ya tres años, los resultados obtenidos, en los mismos términos, son las siguientes:

Gráfico 5.17. Tabla cruzada 'Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?' * '¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por la Presidenta Uxue Barkos ...?' (Valoración)

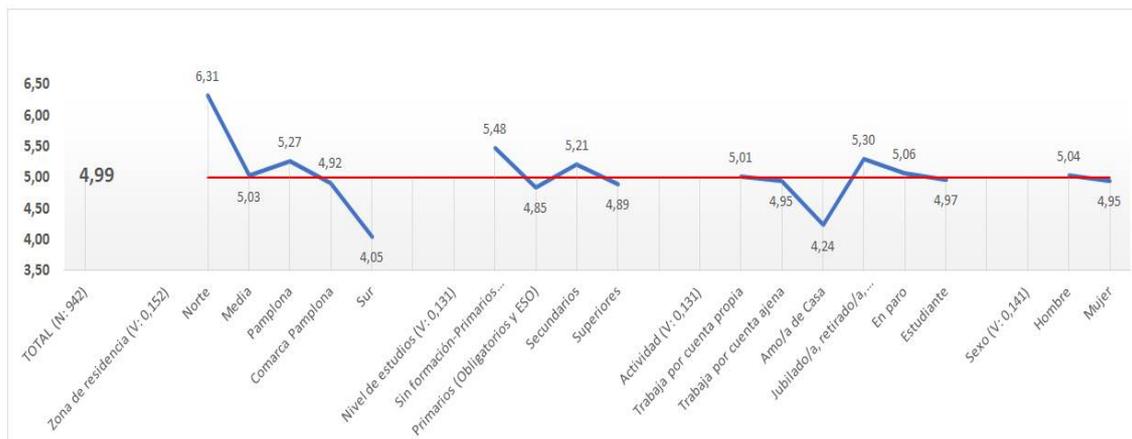


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Las personas que creen que la labor es adecuada o, cuando menos, que necesita más tiempo, ofrece unas valoraciones de 7,75 y de 6,86. Es decir, su consideración respecto a la gestión de la Presidenta es muy positiva. Sin embargo, entre quienes consideran que no sabe cómo hacerlo o su labor es más bien inadecuada, muestra valores negativos, concretamente 3,72 y 3,22 puntos sobre 10. Es lógico este comportamiento ante formas de ver una gestión de forma tan diferente. Sin embargo, lo que llama la atención es la amplitud entre las valoraciones, ya que son más de 3 puntos (3,14 puntos), en lo que a las valoraciones más centrales hace referencia, y más de cuatro (concretamente 4,53 puntos), en lo que a las más extremas supone. De hecho, las diferencias son mayores en ambos aspectos que lo que la actividad del Gobierno hace referencia.

Para finalizar, la distribución de las valoraciones en función de las diversas variables sociales con significación estadística, se muestran en la siguiente gráfica:

Gráfico 5.18. Valoración de la gestión desarrollada por la Presidenta. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por la Presidenta Uxue Barkos ...?’. Nota media según diversas variables sociales



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

5.5. CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR LA OPOSICIÓN DEL ACTUAL GOBIERNO DE NAVARRA

P. 19. ¿...y la actividad desarrollada por la oposición al Gobierno de Navarra, utilizando la escala de 0 a 10, en la que 0 significa “muy mala” y 10 “muy bien”?

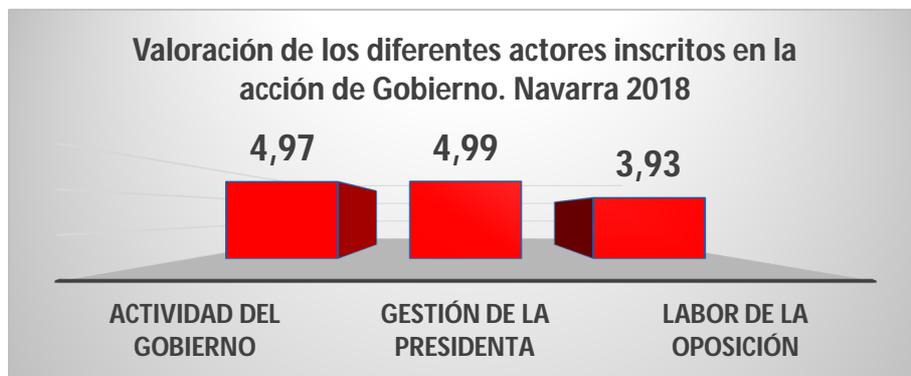
	Valoración	NS	NR
- Oposición al Gobierno de Navarra		8	9

Frente a un Gobierno y su apoyo parlamentario, se encuentra una ‘Oposición’. ¿Cómo valora la ciudadanía de Navarra la actividad desarrollada por la misma? ¿Espera más? Esta es la primera vez que se realiza esta pregunta en un Barómetro en la serie que se ha realizado, por lo que no se disponen datos para poder contrastar su evolución. No obstante, la valoración obtenida es la siguiente:

2018			
	% TOTAL MUESTRA	% TOTAL (Sin "No sabe"- "No contesta")	VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR LA OPOSICIÓN
MUY MALA	10,6%	11,0%	0,00
1	2,2%	2,3%	0,02
2	9,1%	9,5%	0,19
3	14,1%	14,7%	0,44
4	18,0%	18,8%	0,75
5	24,0%	25,0%	1,25
6	9,3%	9,7%	0,58
7	5,0%	5,2%	0,37
8	2,5%	2,6%	0,21
9	0,2%	0,2%	0,02
MUY BUENA	0,9%	1,0%	0,10
NS	3,5%		
NO RESPONDE	0,5%		
TOTAL NOTA	100,0%		3,93

La puntuación es la más baja de todos los organismos analizados hasta el momento, lo que lleva implícita la manifestación que está acometiendo su actividad peor que el resto de organismos analizados.

Gráfico 5.19. Calificación de la actividad desarrollada por la Oposición. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por la Oposición al Gobierno de Navarra ...?’ Evolución desde 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Si se cruza dicha valoración con la pregunta relativa a la que hace la ciudadanía de la actividad gubernamental habiendo pasado ya tres años, los resultados obtenidos, en los mismos términos, de la labor de la Oposición son las siguientes:

Gráfico 5.20. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘¿Y la actividad desarrollada por la oposición Gobierno de Navarra?’ (Valoración)

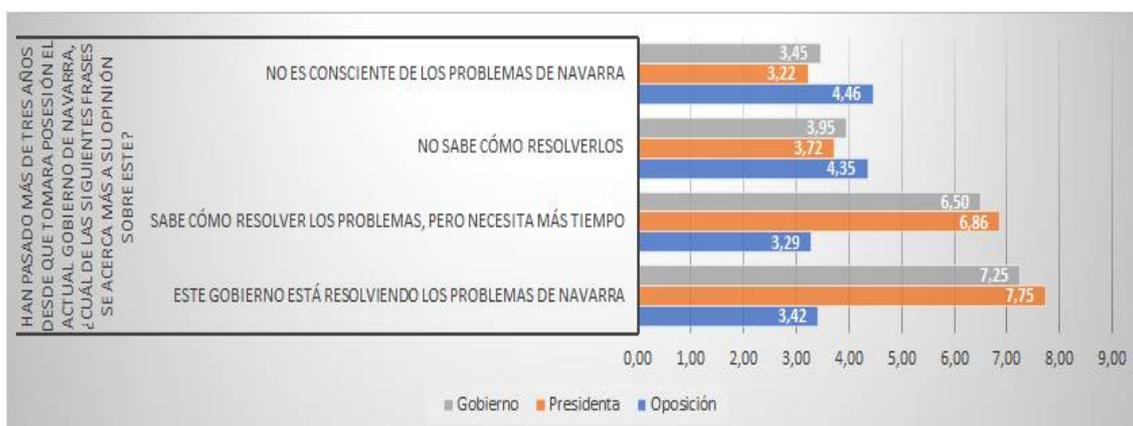


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

La valoración más elevada que ofrecen las personas de Navarra a la labor de la Oposición es la de aquellos que consideran que el actual Gobierno ‘No es consciente de los problemas de Navarra’, con un 4,46. La peor, es la que hace referencia a ‘Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra’, con 3,42 puntos. Podría pensarse que los resultados deberían haber sido inversos, es decir, que quienes considerasen que el actual Gobierno y su Presidenta ‘No son conscientes de los problemas de Navarra’ no hacen lo suficiente y por ello los suspendiesen y que, por el contrario, quienes consideran que ‘Este

gobierno está resolviendo los problemas de Navarra’ considerasen que la Oposición está desarrollando su actividad correctamente pero, como las valoraciones otorgadas a los mismos son tan positivas, las de la Oposición, también pudieran serlo. No es así. Quienes peor consideran la actividad de la misma son los que consideran que la labor del Gobierno y su Presidenta es muy positiva y quienes mejor lo hacen, los que creen que es más negativa. Ello supone que, en cualquier caso, la actividad de la Oposición no es considerada como la más adecuada, dado que, en ningún caso, obtiene, sobre diez, la calificación de ‘5’.

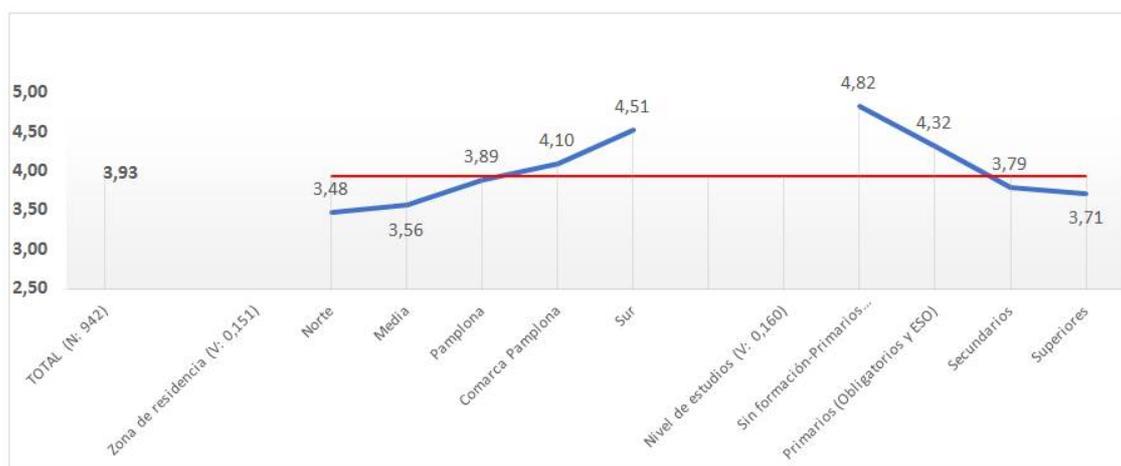
Gráfico 5.21. Calificación de la actividad desarrollada por... Comparativa Gobierno, Presidenta y Oposición. Nota media según la valoración que se hace al Gobierno



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Por último, en lo que a las variables sociales hace referencia, esta es la valoración que de la Oposición ofrecen:

Gráfico 5.22. Calificación de la actividad desarrollada por la Oposición. ‘¿Cómo calificaría la actividad desarrollada por la Oposición al Gobierno de Navarra ...?’ . Nota media según diversas variables sociales



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

CAPÍTULO SEXTO
LAS PRÓXIMAS ELECCIONES

En el presente capítulo se van a analizar diversos aspectos relacionados con las elecciones que el año que viene van a tener lugar y con los resultados electorales que de ella surjan. La participación por parte de la ciudadanía, los pactos más aplaudidos por ella (siempre que la distribución política los haga posibles) y la estimación de unos posibles resultados electorales constituyen el eje del presente capítulo.

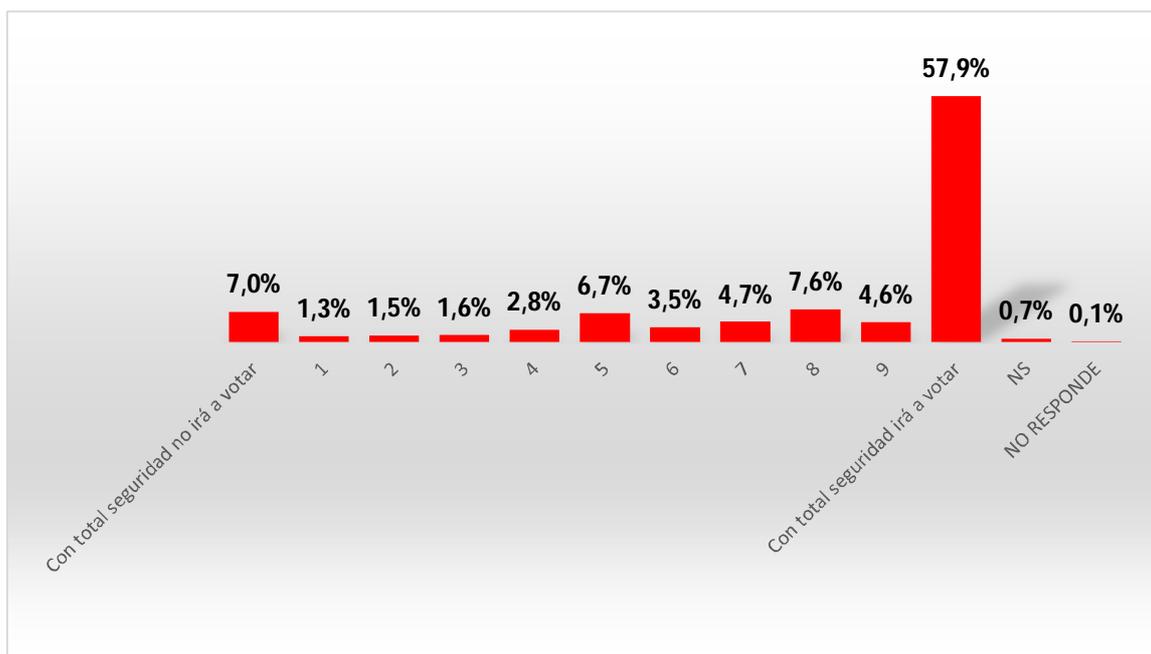
6.1. INTENCIÓN DE IR A VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES

P. 23. Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana. En ese caso, y en una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que usted, con total seguridad no iría a votar y el 10 que, con total seguridad iría a votar, ¿en qué punto de dicha escala se situaría usted en estos momentos?

	Valoración	NS	NR
- Votación	_____	8	9

La distribución gráfica de la intención de ir a votar en las próximas elecciones es la siguiente:

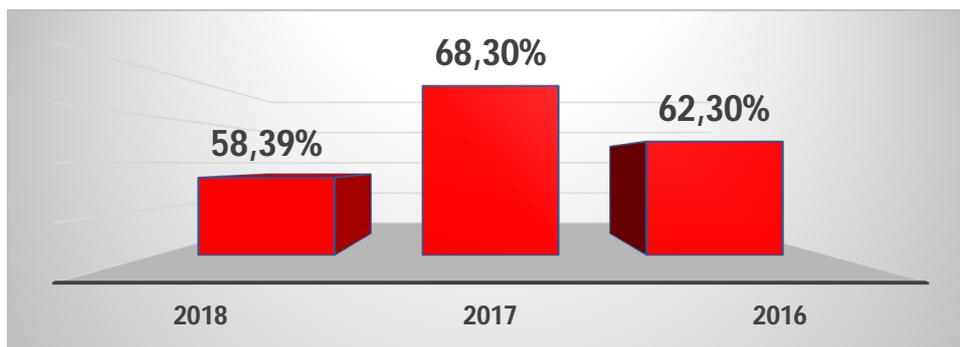
Gráfico 6.1. Intención de ir a votar en las próximas elecciones. ‘Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Como se puede observar, más de la mitad de la población (el 57,9%, concretamente), afirma que si mañana tuvieran lugar las elecciones, con total seguridad iría a votar. ¿Es una cifra alta o es baja? Si se eliminan las respuestas ‘No sabe’ y ‘No responde’, la distribución al respecto de los tres años que se están analizando nos muestra que se trata de la del presente Barómetro, es la más baja de la serie iniciada en 2016.

Gráfico 6.2. Intención de ir a votar en las próximas elecciones. ‘Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana’. Respuesta: ‘Con total seguridad iré a votar’ (en porcentajes)



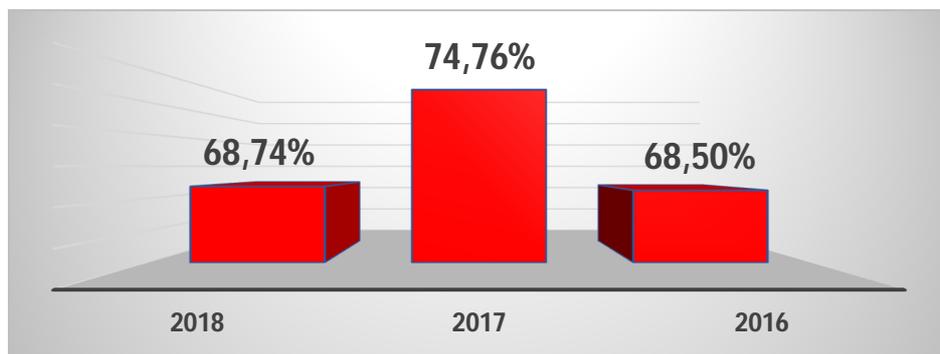
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

La diferencia respecto a la cifra dada el año pasado es de un -9,9% y respecto a 2016 de -3,9%. Es decir, es el año con una menor intención de voto segura. Sin embargo, si se valora el conjunto de las respuestas dadas por la ciudadanía, la intención de voto es la siguiente:

2018			
	% TOTAL MUESTRA	% TOTAL (Sin "No sabe"- "No contesta")	¿IRÁ A VOTAR EN LAS PRÓXIMAS ELECCIONES?
Con total seguridad no irá a votar	7,0%	7,1%	0,00
1	1,3%	1,3%	0,01
2	1,5%	1,5%	0,03
3	1,6%	1,6%	0,05
4	2,8%	2,9%	0,11
5	6,7%	6,8%	0,34
6	3,5%	3,5%	0,21
7	4,7%	4,8%	0,33
8	7,6%	7,7%	0,62
9	4,6%	4,6%	0,42
Con total seguridad irá a votar	57,9%	58,4%	5,84
NS	0,7%		
NO RESPONDE	0,1%		
	100,0%		
TOTAL NOTA			7,96

Es decir, concretamente el 7,96, en base 10 (trasladado a base 100, el 79,58%). Se trata de una cifra muy elevada si se tiene en cuenta que en 2015 la participación fue de un 68,26%. Si se hace referencia a las elecciones generales de 2016, el porcentaje de participación en Navarra fue del 70,58%. Es por ello que si se suma únicamente la población que con más del 80% de probabilidad (puntuación de ‘8’ entre quienes responden a la pregunta), ha decidido que va a ir a votar, el resultado se aproxima a la serie histórica citada. En este caso, se trataría del 68,74% de la población con derecho a voto.

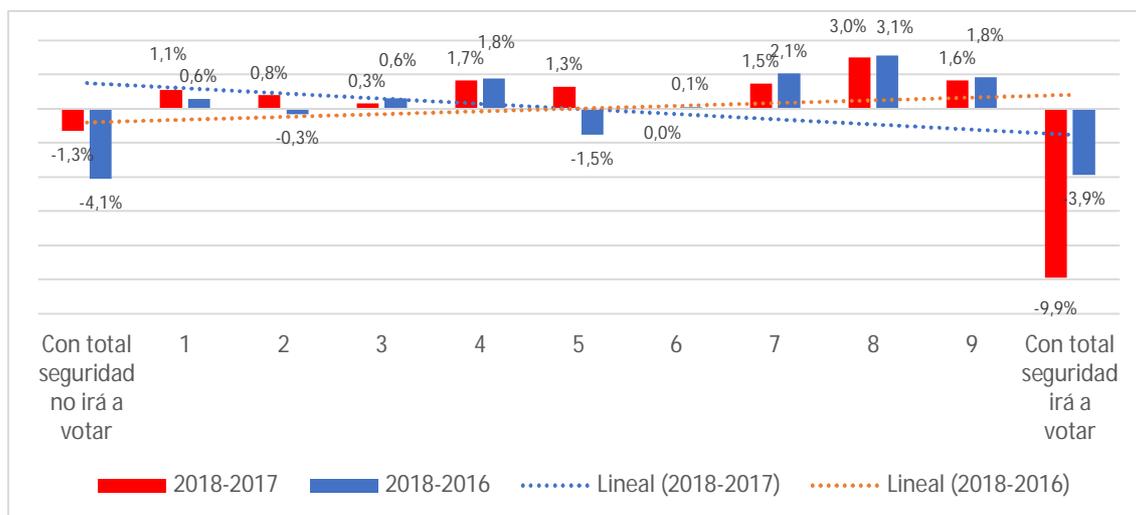
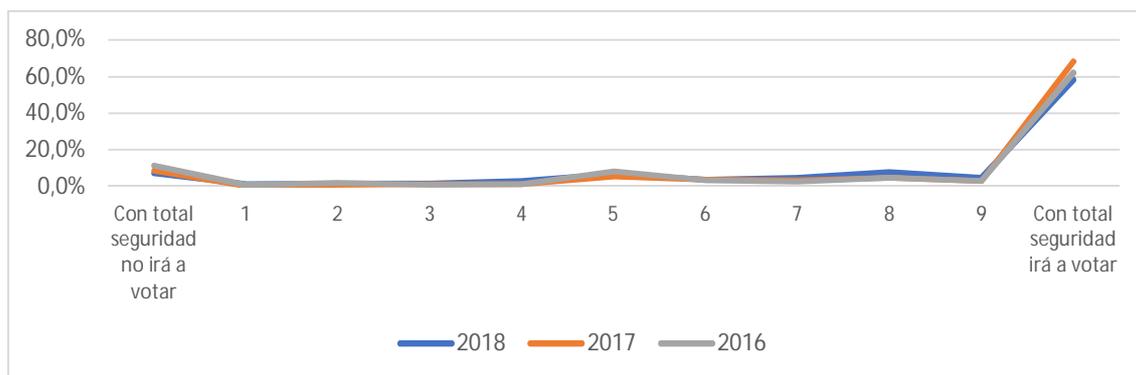
Gráfico 6.3. Intención de ir a votar en las próximas elecciones. ‘Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana’. ‘8’ y más en la intención de ir a votar (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

En este caso, las cifras son más realistas. Es por ello que es razonable suponer que la participación en las próximas elecciones forales se sitúe próxima al 70,00%, tal y como ha quedado constatado a lo largo de la serie de Barómetros anuales que se está desarrollando desde 2016.

Gráfico 6.4. Intención de ir a votar en las próximas elecciones. ‘Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana’. Comparativa desde 2016 y evolución por grupos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2016, 2017 y 2018).

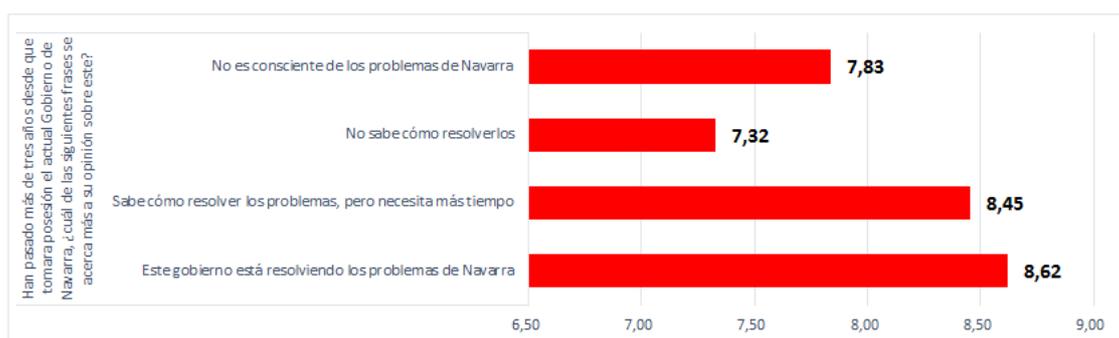
No obstante, si se observa la evolución comparada de los tres últimos años, en lo que a la intención de voto hace referencia, se observa movimientos muy similares en todos ellos, aunque con aspectos significativos. El primero de ellos es la bajada del 9,9% del presente Barómetro respecto al de 2017 entre quienes con total seguridad iban a votar. Esa cifra, respecto a 2016 es de un 3,9% menos. Es decir, el de 2018 es el Barómetro que, como se ha visto, menos gente garantiza completamente que vaya a ir a votar.

Sin embargo, ese decremento se traslada a posiciones próximas a la total seguridad, aunque más moderadas en sus afirmaciones. Así, son las posiciones del ‘7’ al ‘9’ las que absorben gran parte de la diferencia entre 2018 y 2017. En el caso de la comparativa entre 2016 y 2018, el incremento de dichas posiciones próximas a la de ‘Total seguridad irá’ provienen de lo que se deja en esta y de posiciones más alejadas, como la de ‘Total seguridad no irá a votar’ que, respecto a 2016, el presente Barómetro incrementa presencia en dichas cifras más positivas a partir de personas que en aquel curso garantizaban no tener intención de ir a votar.

De esta forma, se observa como ciudadanos y ciudadanas que en 2016 no tenían intención de ir a votar, manifiestan en la actualidad que probablemente vayan, mientras que personas que en 2017 garantizaban su presencia, en 2018 afirman que, probablemente lo hagan. En este caso, los movimientos más relevantes se circunscriben a las valoraciones de ‘7’ a ‘9’, tal y como se ha indicado.

Si se atiende a la pregunta 16, que recoge la valoración que hace la ciudadanía de la gestión del Gobierno a través de cuatro frases, la intención de voto de las diferentes opiniones es la siguiente:

Gráfico 6.5. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana’ (Intención de voto)

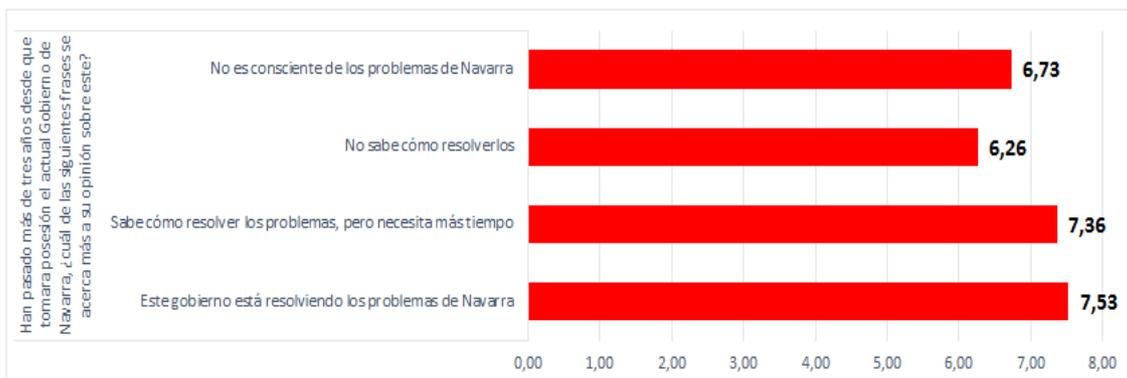


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

La intención de voto es mayor entre quienes consideran que ‘Este Gobierno está resolviendo los problemas de Navarra’ y entre quienes manifiestan que ‘Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo’, que entre las dos posiciones que más cuestionan la actividad del mismo. De hecho, si se considera que la motivación para participar debe ser alta, es decir, que son las personas cuya motivación se sitúa por encima

de '8', el resultado es que este electorado es más sensible a la convocatoria, por lo que garantiza en mayor medida su presencia.

Gráfico 6.6. Tabla cruzada 'Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?' * 'Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana' (Intención de voto, quienes afirman intención de votar igual y superior a '8')

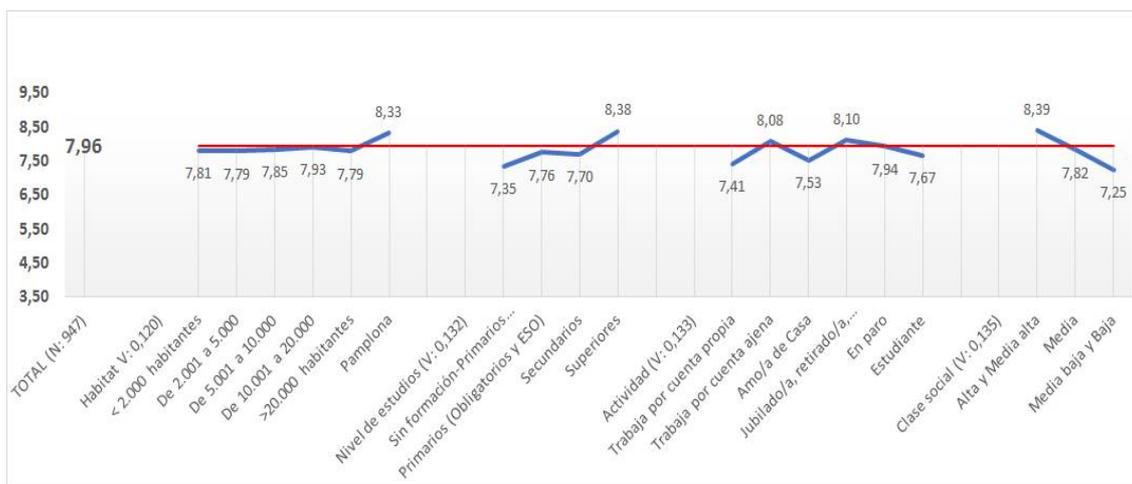


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

La diferencia entre las posiciones más extremas es de 0,79 puntos y de 1,10 puntos entre las centrales. Es decir, quien considera positiva la acción del Gobierno se siente más movilizado para las próximas que quien valora que dicha actividad gubernamental es, cuando menos, cuestionable.

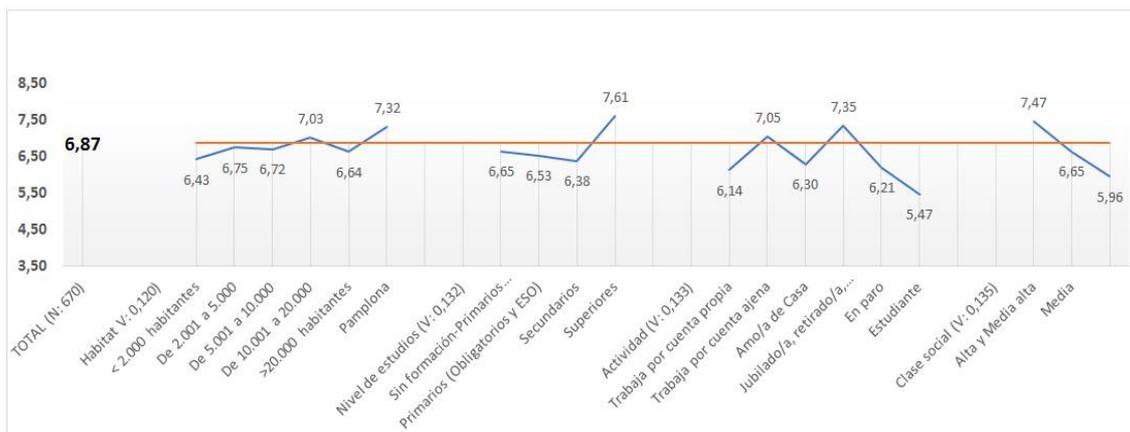
Por último, se hace referencia a las diferentes variables sociales, primero haciendo referencia a la totalidad de las personas que han manifestado algún interés en votar en las próximas elecciones y, segundo, en función de aquellas que han manifestado tener un '8' o más en hacerlo, la distribución es la que se muestra en las gráficas:

Gráfico 6.7. Intención de ir a votar en las próximas elecciones. 'Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana'. Nota media según diversas variables sociales



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Gráfico 6.8. Intención de ir a votar en las próximas elecciones. ‘Imagine, por un momento, que estas tuvieran lugar mañana’. Intención de voto, quienes afirman intención de votar igual y superior a ‘8’.



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

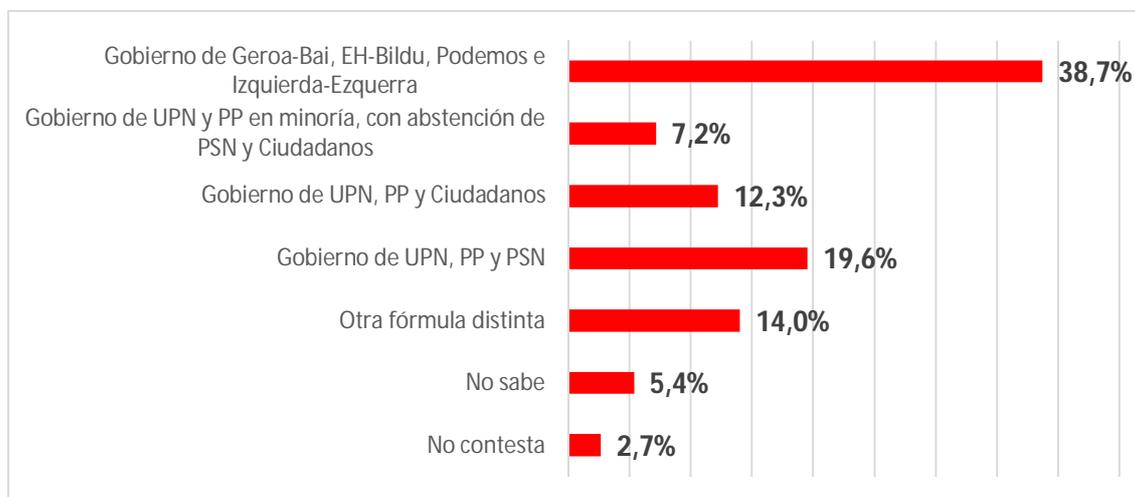
6.2. OPINIÓN DE LA CIUDADANÍA SOBRE POSIBLES ACUERDOS POST-ELECTORALES

P. 22. En caso que ningún partido alcance la mayoría suficiente para gobernar, ¿qué acuerdo o coalición de partidos preferiría usted?. [LEER] Rotar opciones.

- Gobierno de Geroa-Bai, EH-Bildu, Podemos e Izquierda-Ezquerria	1
- Gobierno de UPN y PP en minoría, con abstención de PSOE y Ciudadanos	2
- Gobierno de UPN, PP y Ciudadanos	3
- Gobierno de UPN, PP y PSOE	4
- Otra fórmula distinta (NO LEER)	5
- No sabe [NO LEER]	8
- No contesta [NO LEER]	9

Una vez celebradas las elecciones, ¿cuáles son los posible pactos más aplaudidos por la ciudadanía? Esta es la cuestión que en estos momentos se va a tratar de responder.

Gráfico 6.9. Posibles acuerdos post-electorales, según la ciudadanía (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

El acuerdo más aplaudido por la ciudadanía es el que ya está en marcha y posibilita la acción de Gobierno en la actual legislatura. Sería el formado por ‘Geroa-Bai, Bildu, Podemos-Ahal Dugu e Izquierda-Ezquierda’ y habría sido seleccionado por el 38,7% de las personas encuestadas.

A este le seguiría el formado por el resto de las fuerzas del actual arco parlamentario, es decir, ‘UPN-PP y PSN’, elegido por el 19,6% de las mismas.

El tercer posible acuerdo, en caso de que ningún partido tuviera la oportunidad de gobernar en solitario, exigiría una ‘Fórmula distinta’ a las planteadas en la encuesta. Esta posición la ocupa el 14,0% de la población.

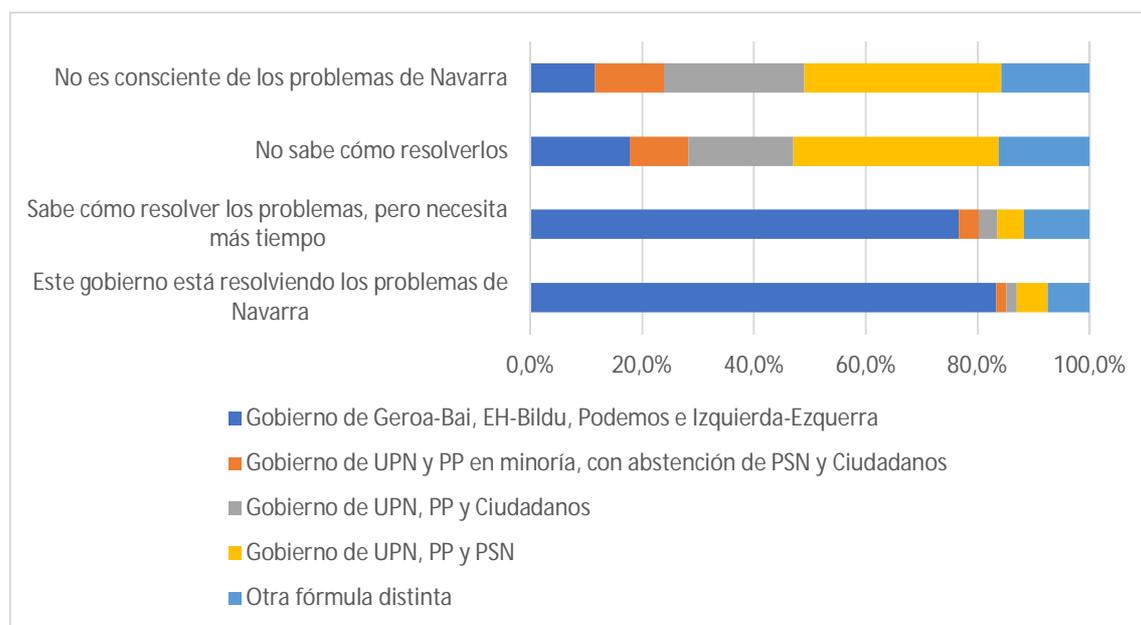
En cuarto posible gobierno en coalición sería el formado por ‘UPN, PP y Ciudadanos’, opción señalada por el 12,3% del total.

La última opción de gobierno en caso de no alcanzar mayoría suficiente sería la lograda por ‘UPN y PP, en minoría, con la abstención de PSN y Ciudadanos’.

Para todo ello, por supuesto, los diferentes equipos deberán hacer sus números y posibilitar el encaje programático ofertado a la ciudadanía.

Pero, ¿cuáles serían los posibles pactos deseados por las personas de Navarra si se atendiese a las respuestas que han dado respecto a la valoración que hacen del Gobierno tras tres años en el poder?

Gráfico 6.10. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘En caso que ningún partido alcance la mayoría suficiente para gobernar, ¿qué acuerdo o coalición de partidos preferiría usted?’



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Tabla 6.1. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘En caso que ningún partido alcance la mayoría suficiente para gobernar, ¿qué acuerdo o coalición de partidos preferiría usted?’

	Gobierno de Geroa-Bai, EH-Bildu, Podemos e Izquierda-Ezquerria	Gobierno de UPN y PP en minoría, con abstención de PSN y Ciudadanos	Gobierno de UPN, PP y Ciudadanos	Gobierno de UPN, PP y PSN	Otra fórmula distinta
Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	83,3%	1,9%	1,9%	5,6%	7,4%
Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	76,6%	3,6%	3,3%	4,8%	11,7%
No sabe cómo resolverlos	17,8%	10,5%	18,8%	36,6%	16,2%
No es consciente de los problemas de Navarra	11,6%	12,4%	25,1%	35,2%	15,7%

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

En este caso, las opciones que consideran que ‘Está resolviendo los problemas de Navarra’ o que ‘...Necesita más tiempo’ se decantan, básicamente, por dar continuidad al actual Gobierno, mientras que entre quienes consideran que ‘No sabe cómo resolverlos’ lo hacen por un Gobierno formado por ‘UPN, PP y PSN’. Quienes opinan que el actual Gobierno ‘No es consciente de los problemas de Navarra’ baraja dos opciones: el formado por ‘UPN, PP y PSN’, en primer lugar, y el que pudiera dar lugar a partir del acuerdo entre ‘UPN, PP y Ciudadanos’.

Todo esto respecto a los posibles pactos en función de cómo se ve la acción del actual Gobierno tras tres años en el poder; pero, ¿y si se observa la opinión de aquellas personas consideradas como las que con mayor probabilidad irán a votar, es decir, las que señalaron con ‘8’ y más en la escala que recoge la intención de hacerlo?

Gráfico 6.11. Tabla cruzada ‘En una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que usted, con total seguridad no iría a votar y el 10 que, con total seguridad iría a votar, ¿en qué punto de dicha escala se situaría usted en estos momentos?’ * ‘En caso que ningún partido alcance la mayoría suficiente para gobernar, ¿qué acuerdo o coalición de partidos preferiría usted?’ (Quienes afirman intención de votar igual y superior a ‘8’)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

En este caso, la opción más aplaudida es la que ya formaría el actual Gobierno de Navarra, seguida por la que recogerían las fuerzas ‘UPN, PP y PSN’.

Como se puede observar, básicamente existen dos marcos considerados como óptimos, en lo que al acuerdo post-electoral como solución se refiere: el que ya está en curso a través del actual Gobierno de Navarra y el que daría lugar a partir del alineamiento del resto de fuerzas políticas que forman el actual Parlamento Foral. La aparición de nuevas fuerzas distaría de ambas propuestas, aunque también es elegida por parte de la ciudadanía.

6.3. ¿QUÉ ES IMPORTANTE A LA HORA DE IR A VOTAR?

La última pregunta que se va a analizar está relacionada con las razones que motivan que la población vaya a votar. Para ello, se ha dividido dicha cuestión en cuatro variables que serán analizadas de forma individual, contemplando diversos aspectos sobre los que la población ha dado cuenta, tales como la probabilidad declarada de ir a votar (siempre que hayan manifestado una intención igual o superior a ‘8’ -en base 10, es decir, el 80 en base 100), la valoración que hacen de la actividad del Gobierno en los tres últimos años o la puntuación que ofrecen al Gobierno, la Presidenta o la Oposición.

6.3.1. “Evitar con su voto una mayoría nacionalista”

P. 28. Para Ud. dígame si es importante o no a la hora de votar...¿?

	Sí	No	NS	NC
- Evitar con su voto una mayoría nacionalista	1	2	8	9

La primera consideración que se ofrecía a las personas entrevistadas era la posibilidad de ‘Evitar una mayoría nacionalista’. En este caso, el planteamiento respondía a la configuración del actual Gobierno de Navarra y los posibles pactos que podrían desarrollarse después de las elecciones, siempre que ningún partido político tuviera mayoría suficiente para formar gobierno, si así lo decidiese, en solitario. La respuesta recogida en el presente Barómetro ha sido la siguiente:

Gráfico 6.12. Motivaciones para ir a votar: ‘Evitar con su voto una mayoría nacionalista’ (en porcentajes)



Las personas que han contestado que una de sus motivaciones es 'Evitar con su voto una mayoría nacionalista' es el 53,9% de la población, mientras que el 40,7% afirma que esa no es una de ellas.

Si se atiende a las diferentes variables sociales, los resultados son los siguientes:

Tabla 6.2: Motivaciones para ir a votar: 'Evitar con su voto una mayoría nacionalista' Según diversas variables

	Sí	No	Número de casos
TOTAL (en %)	57,0%	43,0%	904
ZONA (V: 0,195)			
Norte de Navarra	(-) 44,0%	(+) 56,0%	100
Pamplona	53,1%	46,9%	224
Comarca de Pamplona	(-) 51,2%	(+) 48,8%	250
Navarra Media	58,5%	41,5%	118
Ribera de Navarra	(+) 73,1%	(-) 26,9%	212
HABITAT (V: 0,172)			
Hasta 2.000 habitantes	51,9%	48,1%	133
De 2.001 a 5.000 habitantes	(+) 67,0%	(-) 33,0%	185
De 5.001 a 10.000 habitantes	(+) 67,3%	(-) 32,7%	101
De 10.001 a 20.000 habitantes	(-) 43,4%	(+) 56,6%	145
Más de 20.000 habitantes	62,1%	37,9%	116
Pamplona	53,1%	46,9%	224
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,106)			
Sin formación-Primarios incompletos	(*) 65,0%	(*) 35,0%	20
Primarios (Obligatorios y ESO)	(+) 64,3%	(-) 35,7%	255
Secundarios	(-) 51,2%	(+) 48,8%	289
Superiores	56,1%	43,9%	335
ACTIVIDAD (V: 0,123)			
Trabaja por cuenta propia	59,8%	40,2%	92
Trabaja por cuenta ajena	(-) 53,4%	(+) 46,6%	481
Amo/a de Casa	(+) 76,8%	(*) (-) 23,2%	56
Jubilado/a, retirado/a, pensionista	60,9%	39,1%	197
En paro	52,2%	47,8%	46
Estudiante	(*) 53,3%	(*) 46,7%	30
EDAD (V: 0,115)			
De 18 a 29 años	53,1%	46,9%	143
De 30 a 49 años	58,2%	41,8%	282
De 50 a 64 años	(-) 51,2%	(+) 48,8%	285
Más de 65 años	(+) 66,5%	(-) 33,5%	194

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.

- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

La representación gráfica de dichas circunstancias muestra claramente cuáles son las variables que se sitúan por encima de la media y, por ende, cuáles son las que quedan por debajo de la misma.

Gráfico 6.13.a. Motivaciones para ir a votar: 'Evitar con su voto una mayoría nacionalista '. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: SÍ (en porcentajes)

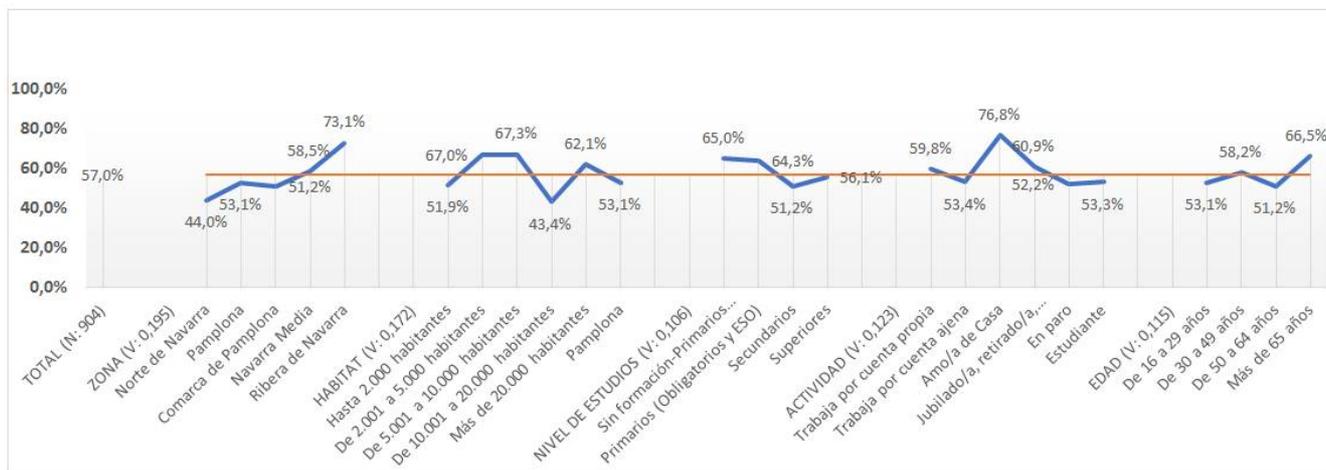
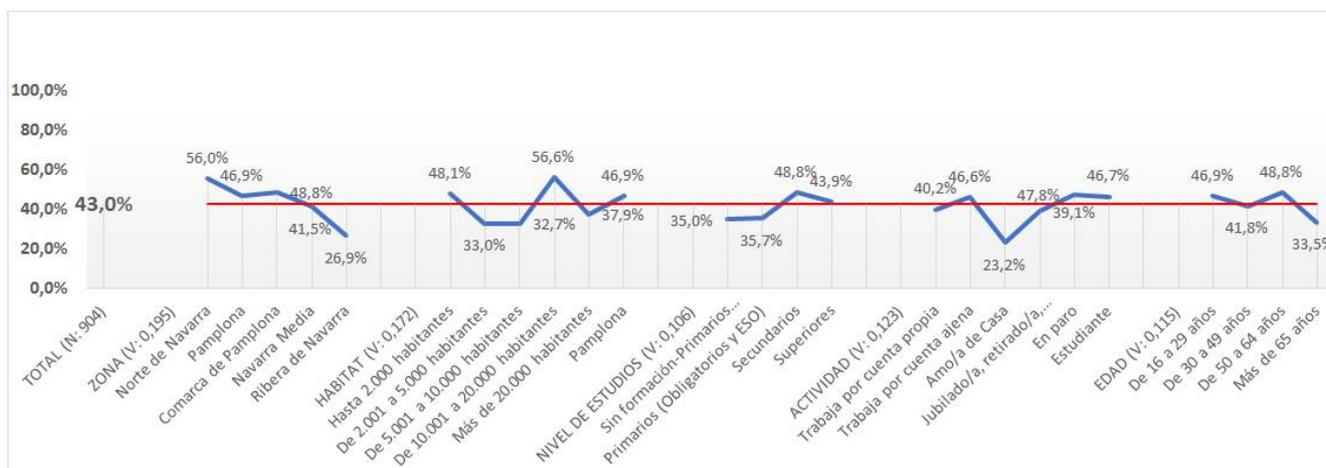


Gráfico 6.13.b. Motivaciones para ir a votar: 'Evitar con su voto una mayoría nacionalista '. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: NO (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Si se hace referencia a lo que opinan aquellas personas que manifestaron, con una puntuación de ‘8 y más’, que tienen intención de ir a votar el día de las elecciones, el resultado a la cuestión que se ha planteado es el siguiente:

Gráfico 6.14. Tabla cruzada ‘En una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que usted, con total seguridad no iría a votar y el 10 que, con total seguridad iría a votar, ¿en qué punto de dicha escala se situaría usted en estos momentos?’ * ‘¿Es importante o no a la hora de votar "Evitar con su voto una mayoría nacionalista"?’ (Quienes afirman intención de votar igual y superior a ‘8’)

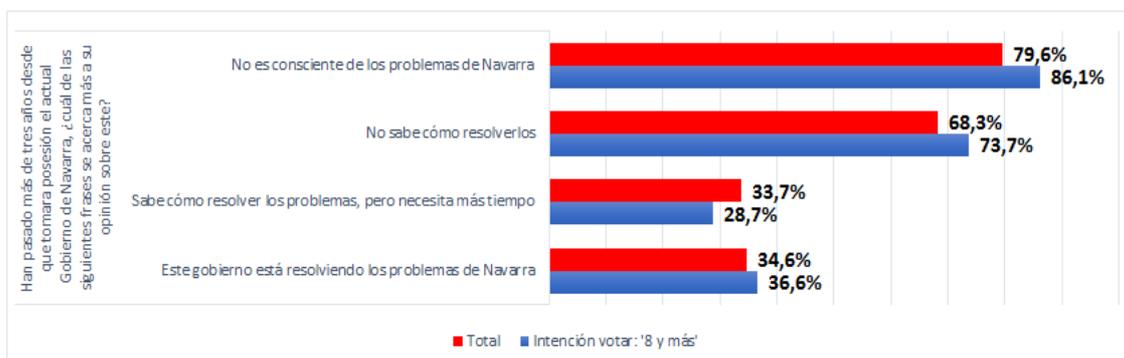


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, no existen diferencias significativas entre la opinión del conjunto de la población y quienes, probablemente, sean quienes vayan a votar en las próximas elecciones (si tuvieran lugar ‘mañana’).

¿Cuál es la opinión de las personas en función de la valoración que han hecho de la gestión del Gobierno de Navarra en los tres últimos años?

Gráfico 6.15. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘¿Es importante o no a la hora de votar "Evitar con su voto una mayoría nacionalista"?’ RESPUESTA: SÍ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Lo primero que debe advertirse es que sí existen diferencias importantes entre quienes manifiestan que, si mañana fuesen las elecciones, con un '8 y más' sobre 10 de intención de ir a votar, y el conjunto de la población.

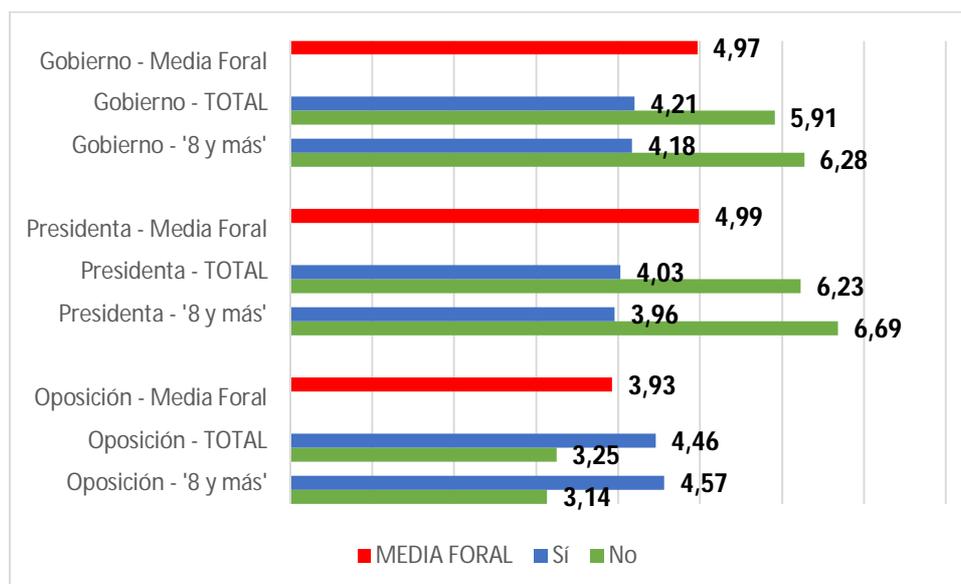
Como se puede observar, las respuestas de aquellas personas que manifiestan que el actual Gobierno 'No es consciente de los problemas de Navarra' (el 79,6% de quienes probablemente vayan a votar y el 86,1% del conjunto de la población que manifiesta dicha opinión) y quienes creen que 'No sabe cómo resolverlos' (el 68,3 y el 73,7%, respectivamente), manifiestan, abiertamente, que su motivación para ir a votar es evitar una mayoría nacionalista.

En el lado contrario se sitúan quienes creen que este Gobierno 'Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo', siendo el 33,7% de quienes manifiestan que seguramente irán a votar y el 28,7% del conjunto total de la población irá a votar para evitar una mayoría nacionalista. Mientras, quienes consideran que 'Este Gobierno está resolviendo los problemas de Navarra', el 34,6% de los primeros y el 36,6% del total manifiesta que esta es su principal motivación.

Es decir, la consideración negativa que se hace de la labor del actual Gobierno a lo largo de los últimos tres años es una motivación para ir a votar con el objeto de evitar una mayoría nacionalista. Por el contrario, si la consideración de su gestión es positiva, esta motivación pierde mucha importancia.

Por último, si se hace referencia a las puntuaciones recibidas por el Gobierno de Navarra, la Presidenta del Gobierno, Uxue Barkos, y la Oposición, se obtiene la siguiente gráfica:

Gráfico 6.16. Tabla cruzada '¿Cómo calificaría de 0 a 10 la actividad desarrollada por... el Gobierno de Navarra, la Presidenta del Gobierno y la Oposición?' * '¿Es importante o no a la hora de votar "Evitar con su voto una mayoría nacionalista"?'



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como se observa, las personas que ‘Sí’ consideran importante el votar para ‘Evitar con su voto una mayoría nacionalista’ puntúan más bajo la actividad del Gobierno de Navarra y la gestión Presidenta, mientras que estiman más alto la actividad desarrollada por la Oposición. En este caso, esta motivación decide la evaluación desarrollada por la ciudadanía o, lo que es lo mismo, la valoración de éstos motiva la decisión. Por el contrario, quienes consideran que votar no necesita de este particular aspecto, valoran muy por encima de la media foral la actividad desarrollada por el Gobierno, la gestión de la Presidenta, mientras que consideran peor la actividad desarrollada por la oposición.

Además, si se tiene en cuenta exclusivamente a las personas que, si las elecciones fueran mañana, con un ‘8 o más’ sobre diez, tienen decidido ir a votar, las diferencias comentadas se incrementan significativamente.

Todo esto lleva a pensar que sí es relevante quién esté en el Gobierno o en la Oposición para posicionarse en torno a la variable planteada.

6.3.2. **“Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista”**

P. 28. Para Ud. dígame si es importante o no a la hora de votar...¿?

	Sí	No	NS	NC
- Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista	1	2	8	9

Como contraposición a la anterior, se desarrolla la siguiente pregunta: ‘¿...Es importante o no a la hora de votar conseguir de nuevo la mayoría nacionalista?’. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Gráfico 6.17. Motivaciones para ir a votar: ‘Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Sí el 53,9% de las personas entrevistadas consideraba importante ir a votar para evitar una mayoría nacionalista, en este caso, el 29,5% de las mismas cree que es importante ‘Conseguir de nuevo una mayoría nacionalista’. Por otro lado, el 65,1% de las mismas cree que no es importante conseguir dicha mayoría. Si las dos eran respuestas que se enfrentaban entre ellas, esta última no lo hace con ninguna puesto que se puede desear una mayoría nacionalista, pero también se puede pensar que no es lo más importante.

Probablemente, las respuestas no vayan por ahí, pero se podría explicar de esa forma la diferencia entre las dos primeras respuestas expuestas, la del ‘Sí’ en la anterior pregunta y la del ‘Sí’ en la que se ha comenzado a analizar.

¿Cómo se distribuyen estas respuestas entre las diferentes variables sociales?

Tabla 6.3: Motivaciones para ir a votar: ‘Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista’. Según diversas variables

	Sí	No	Número de casos
TOTAL (en %)	31,2%	68,8%	904
ZONA (V: 0,138)			
Norte de Navarra	(+) 48,5%	(-) 51,5%	100
Pamplona	32,4%	67,6%	224
Comarca de Pamplona	27,2%	72,8%	250
Navarra Media	27,6%	72,4%	118
Ribera de Navarra	28,5%	71,5%	212
HABITAT (V: 0,138)			
Hasta 2.000 habitantes	(+) 45,0%	(-) 55,0%	133
De 2.001 a 5.000 habitantes	28,6%	71,4%	185
De 5.001 a 10.000 habitantes	28,7%	71,3%	101
De 10.001 a 20.000 habitantes	28,8%	71,2%	145
Más de 20.000 habitantes	(-) 22,4%	(+) 77,6%	116
Pamplona	32,4%	67,6%	224
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,096)			
Sin formación-Primarios incompletos	(*) 45,5%	(*) 54,5%	20
Primarios (Obligatorios y ESO)	35,2%	64,8%	255
Secundarios	32,8%	67,2%	289
Superiores	(-) 26,1%	(+) 73,9%	335

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, como en el de la anterior afirmación, se va a proceder a exponer de forma gráfica los resultados, lo que dotará de una mayor visibilidad a los mismos y a su situación entre diversos rasgos que caracterizan a la población.

Gráfico 6.18.a. Motivaciones para ir a votar: 'Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista'. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: SÍ (en porcentajes)

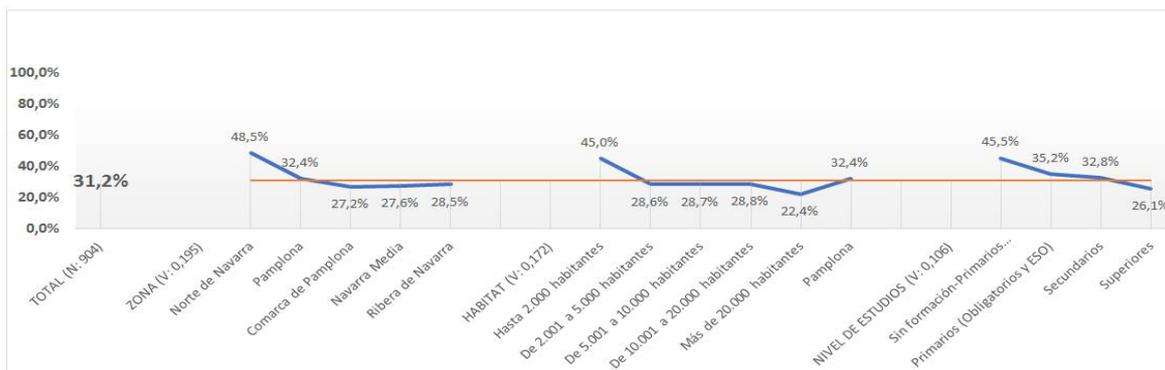


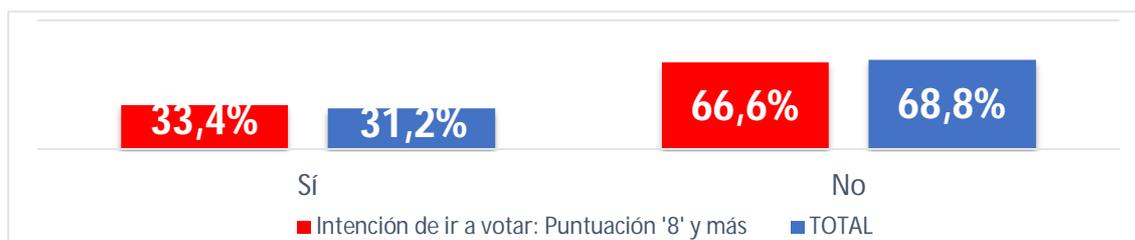
Gráfico 6.18.b. Motivaciones para ir a votar: 'Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista'. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: NO (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Continuando con la dinámica emprendida en la anterior afirmación, se va a analizar cuál ha sido la respuesta del conjunto de la población a la cuestión planteada, así como la de las personas con una intención, en base 10, de un '8 y más' de, si mañana se celebrasen elecciones, participar en las mismas.

Gráfico 6.19. Tabla cruzada 'En una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que usted, con total seguridad no iría a votar y el 10 que, con total seguridad iría a votar, ¿en qué punto de dicha escala se situaría usted en estos momentos?' * 'Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista' (Quienes afirman intención de votar igual y superior a '8')

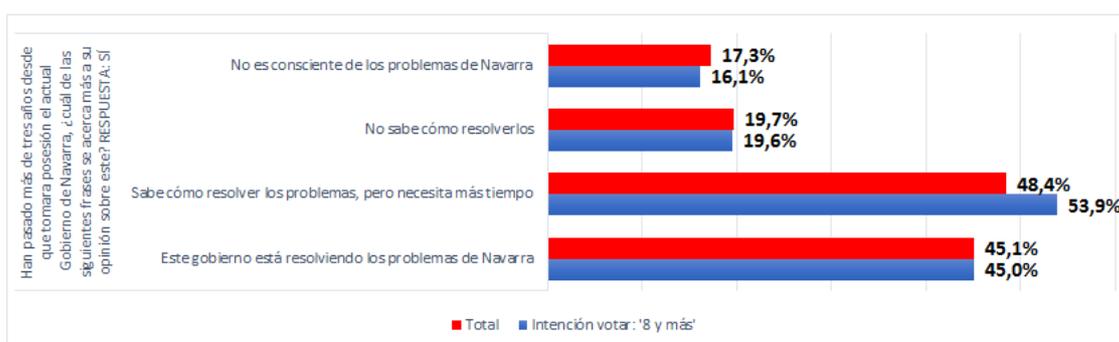


Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Las diferencias entre unos y otros no son muy elevadas, aunque sí que existe un sesgo positivo entre las personas que, con un '8 y más' de intención, irían a votar mañana en lo que a la respuesta positiva a la motivación (el 33,4% frente al 31,2% del Total de la población). Por supuesto, un incremento en una provoca un decremento idéntico en la respuesta negativa.

Si se analiza esta afirmación en función de la valoración que la población ha hecho de la gestión del Gobierno durante los tres años que ya han transcurrido de legislatura, las respuestas son:

Gráfico 6.20. Tabla cruzada 'Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?' * '¿Es importante o no a la hora de votar "Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista"?' RESPUESTA: SÍ (en porcentajes)



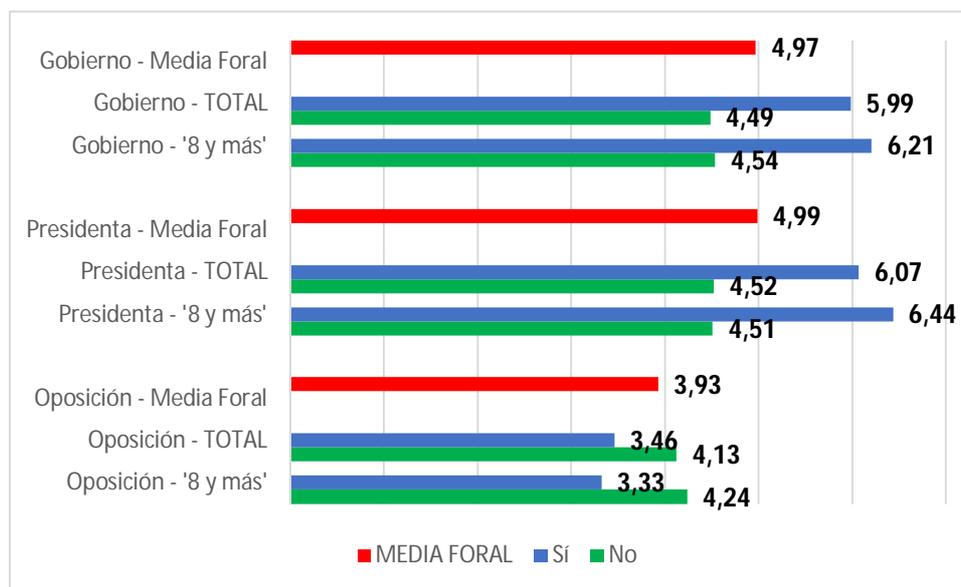
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, las respuestas más positivas de las opiniones se corresponden con las valoraciones también más benignas respecto a lo realizado por el Gobierno en los tres últimos años. De hecho, entre las respuestas dadas por el conjunto de la población, y las que ofrecen quienes, con un '8 y más' de seguridad irían, si las elecciones fuesen mañana, a votar, no ofrecen diferencias significativas, salvo en un único caso: 'Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo'. Es lógico pensar que sea en esta respuesta donde se produzcan porque, si la ciudadanía considera que el actual Gobierno es nacionalista y 'necesita más tiempo para resolver los problemas' porque 'sabe cómo hacerlo', que disponga de una nueva legislatura para poder desarrollar el conjunto de soluciones que maneja se convierte en un objetivo para muchos ciudadanos, por lo que es ahí donde aflora el deseo planteado en el objetivo: 'Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista'. De hecho, de ahí surgiría la diferencia del 5,5% a favor de quienes afirman con mayor probabilidad su participación en un proceso de elecciones.

Para concluir con el análisis de la presente opinión, se van a comparar las valoraciones que los navarros y las navarras realizan sobre la actividad del Gobierno, la gestión de la Presidenta, Uxue Barkos, y las actividades de la Oposición, atendiendo, como hasta ahora se ha venido desarrollando en otros cruces de variables, a los dos contextos: el del 'Total'

de la población y el que recoge la participación más probable ('8 y más' de seguridad en participar en las próximas elecciones, si éstas tuvieran lugar mañana).

Gráfico 6.21. Tabla cruzada '¿Cómo calificaría de 0 a 10 la actividad desarrollada por... el Gobierno de Navarra, la Presidenta del Gobierno y la Oposición?' * '¿Es importante o no a la hora de votar "Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista"?'



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Los resultados obtenidos señalan la tendencia recogida hasta el momento: las valoraciones de las actividades desarrolladas por el Gobierno y de la gestión de la Presidenta son superiores a la 'Media Foral' entre quienes consideran que SÍ es importante votar para 'Conseguir de nuevo la mayoría nacionalista'. De hecho, si se hace referencia a las evaluaciones realizadas por quienes anuncian una más que probable participación -si tuvieran lugar mañana-, en las elecciones, el resultado favorable se incrementa por encima de la Total.

Por el contrario, si a lo que se hace referencia es a la consideración de que NO es importante conseguir dicho escenario propuesto, las valoraciones descienden por debajo de dicha 'Media Foral', aunque no en el caso de las que se realizan a las actividades desarrolladas por la Oposición, que se sitúan levemente por encima de la misma.

Es decir, en función de cuál sea la motivación referente a la afirmación planteada y la consideración del escenario existente ('Está resolviendo-Necesita más tiempo' o 'No es consciente-No sabe cómo resolverlo'), así son valorados los actores involucrados en el contexto político actual. En el escenario más positivo respecto a la propuesta, el actual Gobierno y la Presidenta son valorados muy positivamente; en el más negativo, es la Oposición quien se sitúa por encima de su media Foral, aunque también es cierto que no supera con ella las peores de los dos anteriores.

6.3.3. “Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales”

P. 28. Para Ud. dígame si es importante o no a la hora de votar...¿?

	Sí	No	NS	NC
- Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales	1	2	8	9

El siguiente aspecto a analizar es la cultura política de la población en torno a las encuestas electorales. En este caso, el uso de las mismas es parte del proceso de información propio del momento electoral, y utilizarlas o no como referentes señala el grado de implicación y de búsqueda de información de la población, en lo que a la política se refiere. Una sociedad informada es una sociedad con capacidad de tomar decisiones.

Gráfico 6.22. Motivaciones para ir a votar: ‘Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

En este caso, el 23,6% de las personas de la Comunidad Foral utilizan las encuestas como referente político en su toma de decisiones, mientras que el 74,6% no lo hace. Es decir, casi una cuarta parte de la población utiliza las mismas de forma gregaria, mientras que tres cuartas partes las observa desde su perspectiva ideológica. Estamos ante una sociedad madura, políticamente hablando, en la que el comportamiento señalado puede ser considerado como el normal.

Tabla 6.4: Motivaciones para ir a votar: ‘Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales’. Según diversas variables

	Sí	No	Número de casos
TOTAL (en %)	24,0%	76,0%	937
NIVEL DE ESTUDIOS (V: 0,124)			
Sin formación-Primarios incompletos	(*) (+) 45,8%	(*) (-) 54,2%	24
Primarios (Obligatorios y ESO)	(+) 28,7%	(-) 71,3%	268
Secundarios	24,3%	75,7%	301
Superiores	(-) 18,9%	(+) 81,1%	339

	Sí	No	Número de casos
TOTAL (en %)	24,0%	76,0%	937
EDAD (V: 0,149)			
De 18 a 29 años	(+) 34,2%	(-) 65,8%	149
De 30 a 49 años	25,3%	74,7%	289
De 50 a 64 años	(-) 15,6%	(+) 84,4%	294
Más de 65 años	26,8%	73,2%	205
LUGAR DE NACIMIENTO (V: 0,82)			
Navarra	23,7%	76,3%	726
Otras CC.AA.	19,8%	80,2%	172
Fuera de España	(*) (+) 48,7%	(-) 51,3%	39

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como se puede observar, en lo que a la **Formación** hace referencia, son las personas ‘Sin estudios-Primarios incompletos’, con el 45,8% y ‘Primarios (Obligatorios y ESO)’, con el 28,3%, las que más usan las encuestas como referentes en el momento de ir a votar. Posiblemente, la falta de conocimientos abstractos que se desarrollan en los discursos electorales sea lo que haga de su comportamiento más vicario que el de las personas con un mayor grado formativo.

Si se hace referencia a la **Edad**, son las personas más jóvenes (el 34,2%) y las más mayores (con el 26,8%) las que más utilizan a las encuestas como referente en el momento de decidir el voto. También las personas ‘De 30 a 49 años’ se situarían, en este caso, por encima de la media (con el 25,3%, un 1,3% por encima de ella). En este caso, la edad (concretamente la *juventud* y su inexperiencia política), aparece como un posible determinante para desarrollar el comportamiento vicario al que se ha aludido al principio del análisis.

Por último, en lo que se refiere al **Lugar de nacimiento**, son quienes han nacido ‘Fuera de España’ las personas más dadas a utilizarlas como referente en su proceso de decisión (el 48,7% de ellas las utilizan). En este caso, el posible desconocimiento de la realidad política de Navarra haga de su comportamiento el más claramente gregario.

Gráfico 6.23.a. Motivaciones para ir a votar: : ‘Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales’. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: SÍ (en porcentajes)

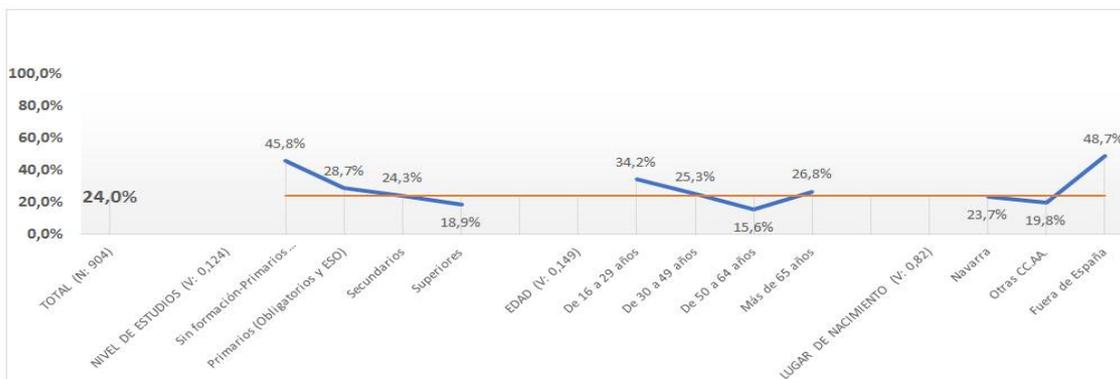
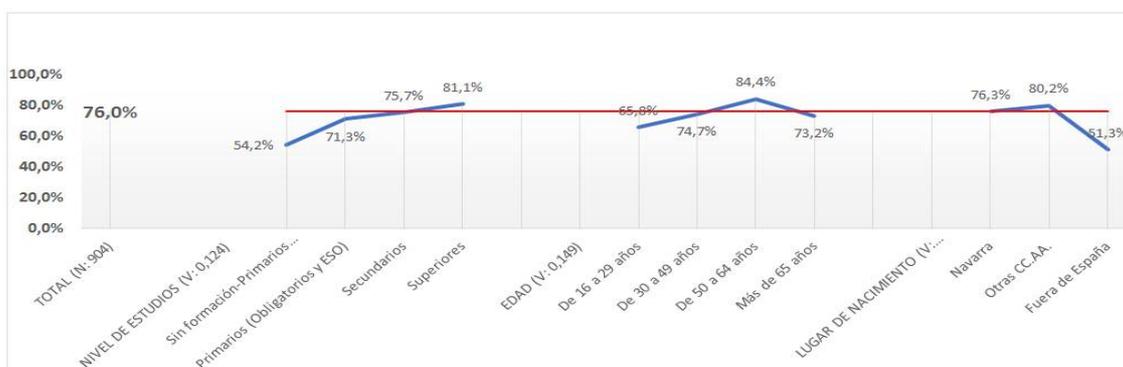


Gráfico 6.23.b. Motivaciones para ir a votar: : ‘Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales’. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: NO (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Continuando con la dinámica desarrollada en las anteriores motivaciones, se va a determinar cuál es la respuesta del conjunto de la población, así como la de quienes manifiestan, con una intención de un '8 y más' de participar en ellas.

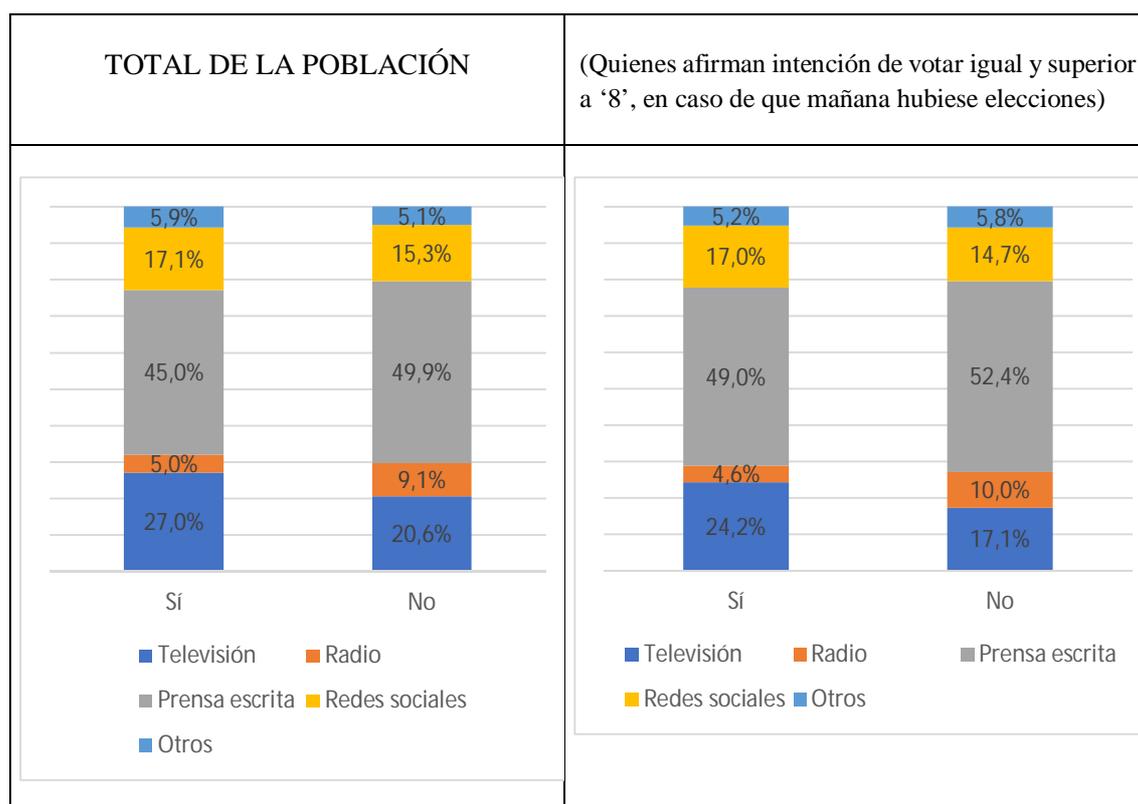
Gráfico 6.24. Tabla cruzada 'En una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que usted, con total seguridad no iría a votar y el 10 que, con total seguridad iría a votar, ¿en qué punto de dicha escala se situaría usted en estos momentos?' * 'Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales' (Quienes afirman intención de votar igual y superior a '8', en caso de que mañana hubiese elecciones)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Inicialmente, no se observan diferencias significativas entre el conjunto de la población y quienes han manifestado que, casi con toda probabilidad (80 y más por ciento) vayan a hacerlo. No obstante, una pregunta que se puede desarrollar es cuáles son los medios de comunicación utilizados por ambos grupos de personas para la búsqueda de referentes, los que sí afirman utilizarlos, o de información, los que manifiestan no usarlos en la toma de decisiones electorales.

Gráfico 6.25. Tabla cruzada ‘¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política Navarra?’ (PRIMER MEDIO UTILIZADO) * ‘¿Es importante o no a la hora de votar "Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales"?’ (en porcentajes)



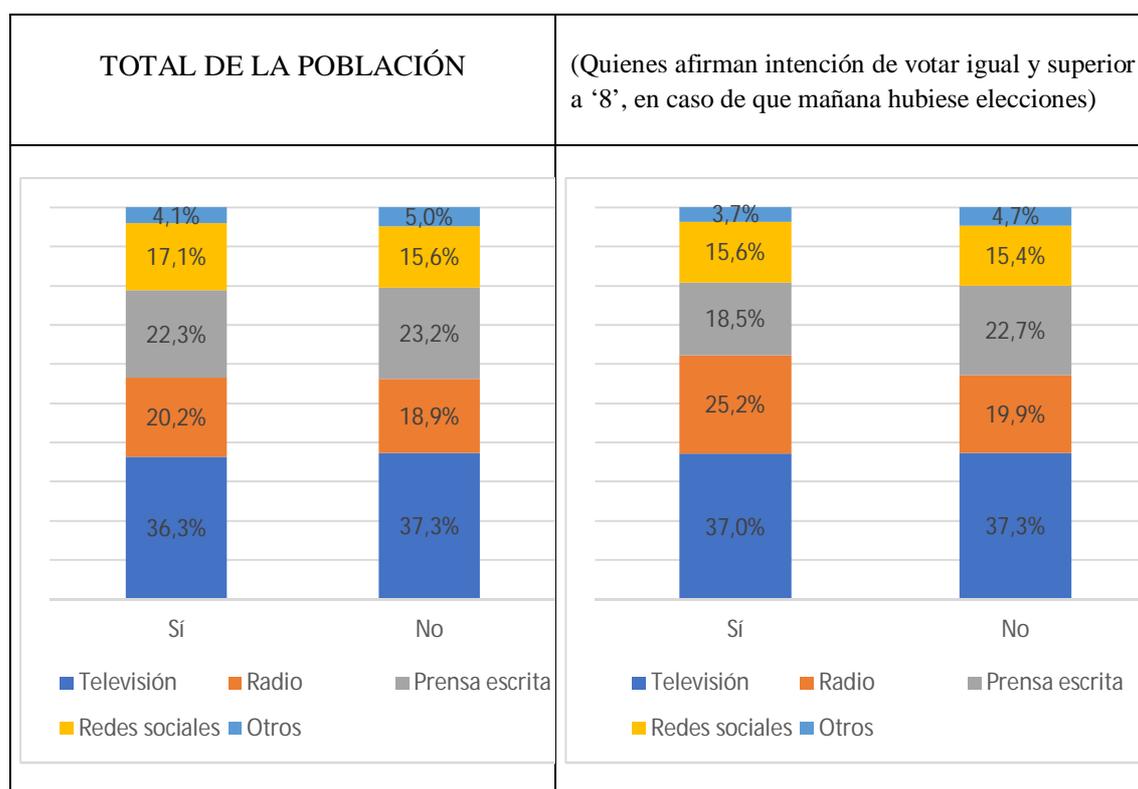
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, sí que hay alguna diferencia reseñable entre quienes utilizan las encuestas y sus pronósticos como medio para decidir su voto. En el caso del ‘Total de la población’, entre quienes lo hacen, la *Televisión* es un medio más utilizado que entre quienes no las siguen para determinar su voto. En el caso de los segundos, es la *Prensa escrita* y la *Radio* los que establecen diferencias frente a quienes sí las utilizan.

En lo que a las personas que afirman que, si las elecciones se celebrasen mañana, irían a votar, la *Prensa escrita* se convierte en un referente con valoraciones por encima de la media foral (recuérdese que el 48,0% de las personas utilizaba en Navarra la misma para informarse de la política foral). Mientras, el segundo medio más utilizado (la *Televisión*, con un 22,1% para el conjunto de la población), se sitúa por encima de la media entre quienes sí utilizan las encuestas como referente, mientras que o hace por debajo entre

quienes no. De hecho, la diferencia porcentual entre ambas formas de ver la encuesta es de un 7,1% a favor de los primeros. Parece ser que la elección de usarlas con el objetivo de tomar decisiones en cuanto el voto o no también determina, de alguna manera, el uso de los medios de comunicación.

Gráfico 6.26. Tabla cruzada '¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política Navarra?' (SEGUNDO MEDIO UTILIZADO) * '¿Es importante o no a la hora de votar "Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales"?' (en porcentajes)



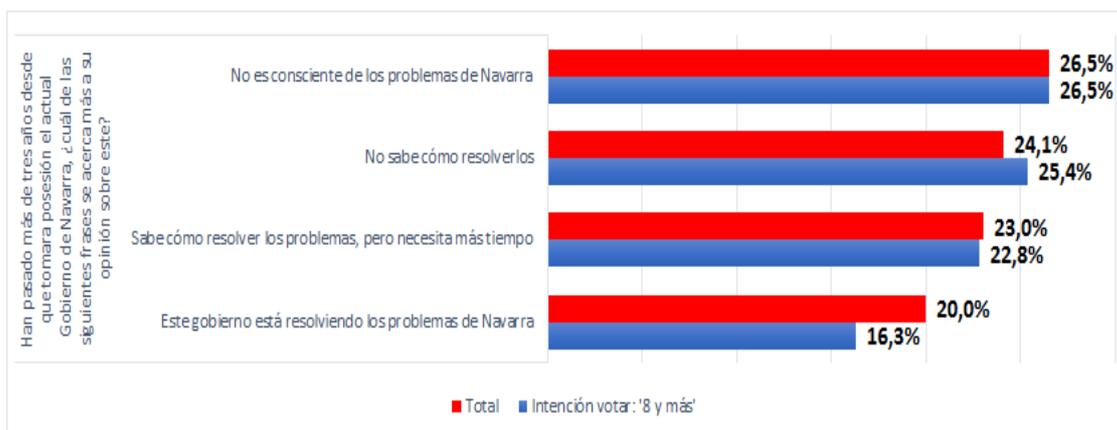
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En lo que respecta al segundo medio más utilizado, las diferencias no son particularmente importantes en cuanto a la *Televisión* hace referencia (principal medio utilizado en segundo lugar), mientras que en lo que a la *Radio* la hace, sí que se observan tales, particularmente entre quienes sí utilizan las encuestas como referente. En este caso quienes así lo hacen, entre las personas que manifiestan que si mañana hubiera elecciones, con un '8 y más' (sobre 10) de certeza, acudirían a votar, es un referente más importante que para el conjunto total de la población que afirma utilizarlos (concretamente, lo utiliza un 5,3% más)²⁸. Ello va en detrimento, únicamente, de la *Prensa escrita*, que disminuye su uso entre este grupo de personas en un 4,2%, si se toma como punto de comparación el grupo de quienes no utilizan a las encuestas como tal. La diferencia con lo que hace el conjunto de la población, en este caso, no es significativa.

²⁸ Recuérdese que la distribución del uso de medios, elegidos en segundo lugar, mostraba la siguiente distribución entre la población navarra: TV, 37,1% - Radio, 19,0% - Prensa escrita, 23,2% - Redes sociales, 15,9% - Otros, 4,7%

¿Cómo valoran la gestión del Gobierno quienes utilizan las encuestas como formato de la toma de decisiones, en lo que al voto hace referencia, y quienes no? Esa es la pregunta que se va a responder en este momento, siguiendo la dinámica que a lo largo de las motivaciones se está desarrollando.

Gráfico 6.27. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘¿Es importante o no a la hora de votar ‘Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales’?’ RESPUESTA: SÍ (en porcentajes)



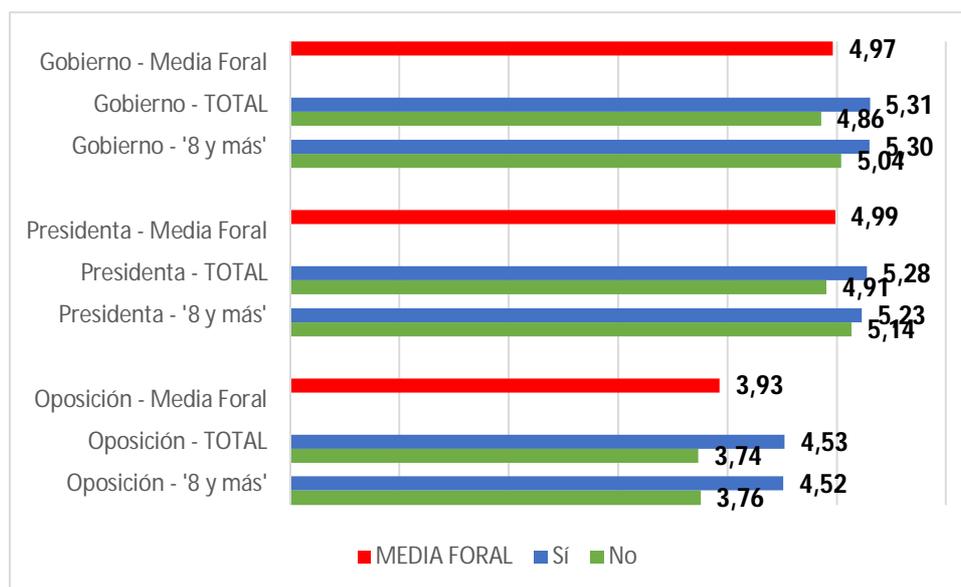
Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Son las personas que consideran que ‘Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra’ y que afirman que tienen una intención de ir a votar, si las elecciones se celebrasen mañana, en un 80% y más de probabilidades, las que menos utilizan las encuestas para decidir su voto (el 16,3%). Es decir, el 83,7% decide su voto en función de otros parámetros, no los que señalan las encuestas.

Esta decisión de uso de los sondeos electorales se incrementa, en ambas circunstancias recogidas, conforme peor consideración tiene la gestión del actual Gobierno, aunque no existen diferencias significativas entre lo que el conjunto de la población y quienes probablemente vayan a votar señalan para cada valoración.

Como colofón para el análisis de la presente opinión, se van a comparar las valoraciones que las personas de Navarra realizan sobre la actividad del Gobierno, la gestión de la Presidenta, Uxue Barkos, y las actividades de la Oposición, atendiendo, como hasta ahora se ha venido desarrollando en otros cruces de variables, a los dos contextos: el del ‘Total’ de la población y el que recoge la participación más probable (‘8 y más’ de seguridad en participar en las próximas elecciones, si éstas tuvieran lugar mañana). En este caso, la gráfica es la siguiente:

Gráfico 6.28. Tabla cruzada ‘¿Cómo calificaría de 0 a 10 la actividad desarrollada por... el Gobierno de Navarra, la Presidenta del Gobierno y la Oposición?’ * ‘¿Es importante o no a la hora de votar "Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales"?’



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

En este caso, todas las personas, cualquiera que sea su decisión respecto a ir a votar, valoran por debajo de la media foral a cualquiera de los actores que se está analizando. De hecho, únicamente se dan dos casos que también lo hagan entre quienes deciden utilizar las encuestas como forma de determinar su voto: quienes valoran la gestión de la Presidenta y afirman que, con un ‘8 y más’ de certeza, irán a votar (5,14 de valoración, cuando la media foral es del 4,99), y quienes lo hacen con la actividad del Gobierno y afirman también que irán a las urnas, con un ‘8 y más’ de convicción (5,04, cuando la media de Navarra es 4,97). En el resto, la valoración que hacen quienes tienen en cuenta las encuestas del Gobierno, la Presidenta o la Oposición, se sitúa por encima de la media foral. De hecho, parecen ser ellos quienes la determinan las puntuaciones actuales, ya que las personas que tienen más definida su opción, en pocos casos valoran por encima de ‘5’ los papeles respectivos (en este caso, las actividades de la ‘Oposición’ se sitúan próximas a dicha cifra, con un 4,53).

6.3.4. “Es importante quien sea el candidato o candidata de cada partido”

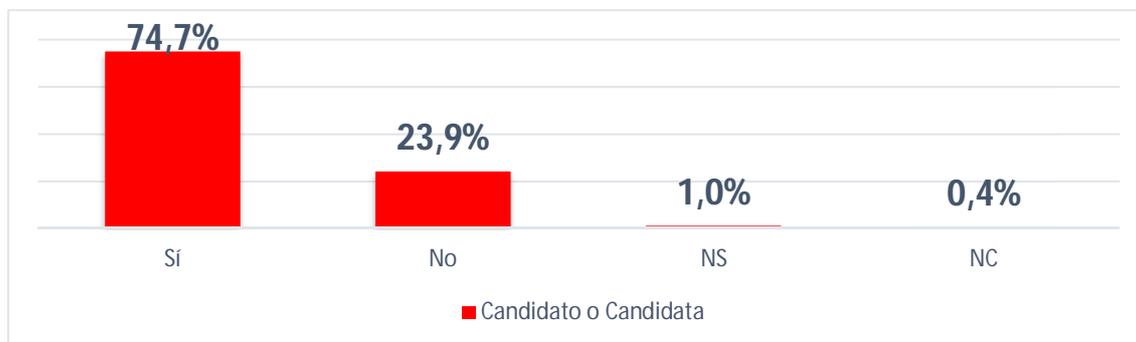
P. 28. Para Ud. dígame si es importante o no a la hora de votar...¿?

	Sí	No	NS	NC
- Quien sea el candidato o candidata de cada partido	1	2	8	9

El último aspecto que se va a analizar, en lo que a la decisión de votar se refiere, es la que hace referencia a la relevancia de la persona que se presenta. Cada partido tiene el suyo

propio. ¿Y si hubiese un cambio inesperado por una persona menos conocida? ¿Sería relevante? ¿Qué opinan los navarros y las navarras al respecto?

Gráfico 6.29. Motivaciones para ir a votar: ‘Quien sea el candidato o candidata de cada partido’ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra (2018).

Según la opinión de las personas entrevistadas, sí es relevante, y mucho. El 74,7% de la ciudadanía opina que el candidato o candidata es relevante a la hora de obtener unos resultados más positivos o a tenerlos peor de lo esperado. De hecho, únicamente el 23,9% considera que realmente no es relevante.

Tabla 6.5: Motivaciones para ir a votar: ‘Quien sea el candidato o candidata de cada partido’. Según diversas variables

	Sí	No	Número de casos
TOTAL (en %)	75,8%	24,2%	941
CLASE SOCIAL-AUTOINDICADA (V: 0,143)			
Alta y Media alta	(+) 80,7%	(-) 19,3%	383
Media	76,2%	23,8%	369
Media baja y Baja	(-) 63,3%	(+) 36,7%	158

Notas:

Recuérdese que los porcentajes horizontales se comparan verticalmente o con la distribución promedio que se muestra en la primera línea.

- (+) Altos porcentajes, cifras significativamente más altas que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor positivo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (-) Bajos porcentajes, valores menores que el promedio. Residuos estandarizados corregidos (con valor negativo), con un nivel de significación menor a 0,05.
- (*) Celdillas con menos de 20 casos.

Porcentajes horizontales.

Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como se puede observar, quien sea el candidato o candidata tiene relevancia para todas las clases sociales. No obstante, cuanto más elevada es ésta, mayor relevancia.

Gráfico 6.30.a. Motivaciones para ir a votar: ‘Quien sea el candidato o candidata de cada partido’. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: SÍ (en porcentajes)

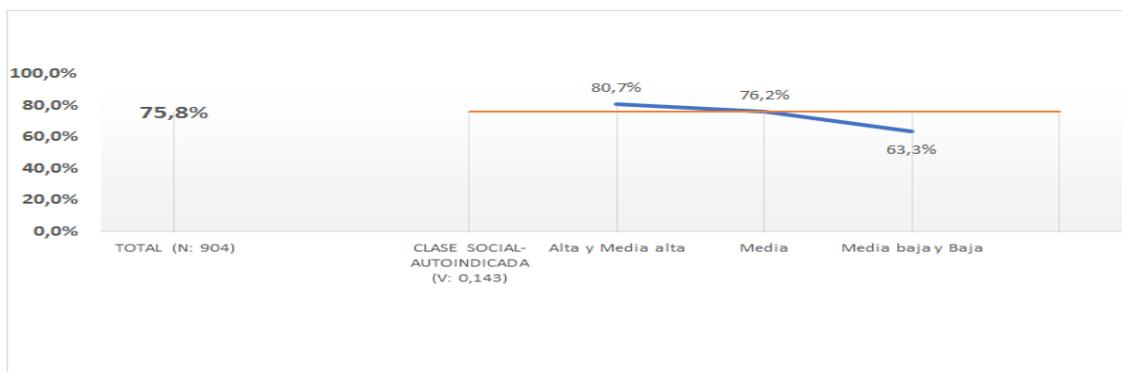
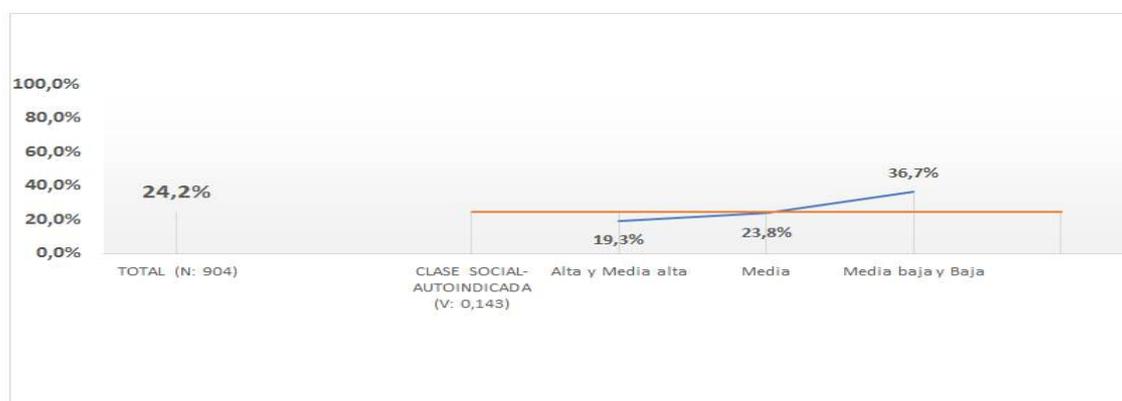


Gráfico 6.30.b. Motivaciones para ir a votar: ‘Quien sea el candidato o candidata de cada partido’. Según rasgos caracteriológicos. Respuesta: NO (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

De hecho, las personas que manifiestan ‘8 y más’ en su intención de, si mañana se celebrasen elecciones, ir a votar, consideran un 2,6% más relevante esta circunstancia que el conjunto de la sociedad navarra. Es decir, el candidato o candidata es relevante para los navarros y navarras, y más si tienen decidido ir a votar.

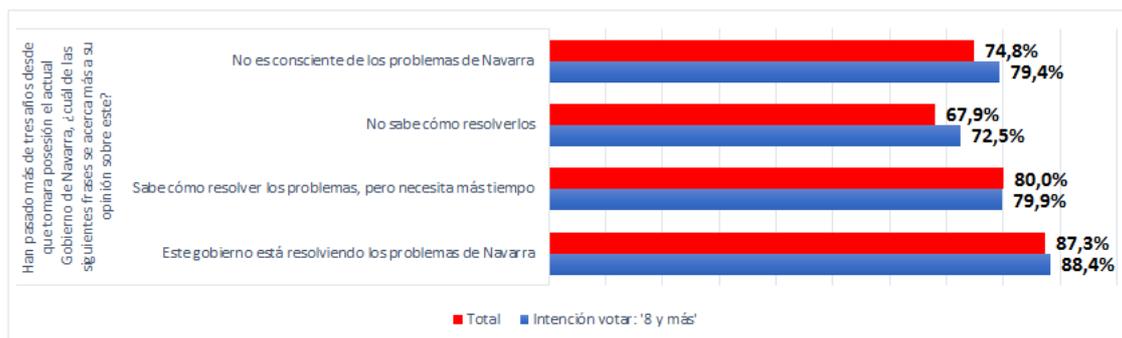
Gráfico 6.31. Tabla cruzada ‘En una escala de 0 a 10, en la que el 0 significa que usted, con total seguridad no iría a votar y el 10 que, con total seguridad iría a votar, ¿en qué punto de dicha escala se situaría usted en estos momentos?’ * ‘Quien sea el candidato o candidata de cada partido’ (Quienes afirman intención de votar igual y superior a ‘8’, en caso de que mañana hubiese elecciones)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Entre las diferentes valoraciones que la pregunta 16 establece de las acciones del Gobierno, ¿es este un hecho relevante teniendo en cuenta lo reconocible que es para la ciudadanía la Presidenta Uxue Barkos?

Gráfico 6.32. Tabla cruzada ‘Han pasado más de tres años desde que tomara posesión el actual Gobierno de Navarra, ¿cuál de las siguientes frases se acerca más a su opinión sobre este?’ * ‘¿Es importante o no a la hora de votar ‘Quién sea el candidato o candidata de cada partido?’ RESPUESTA: SÍ (en porcentajes)



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

Como se observa, el hecho de que la Presidenta Uxue Barkos sea tan reconocible en el Gobierno que encabeza, hace que quienes mejor consideran la labor del mismo la tengan en una alta consideración, bien sea si se refiere al ‘Total’ de las valoraciones de Navarra, bien sea si se tiene una clara intención de participar en el proceso electoral. Esta circunstancia decae conforme peor es la valoración, hasta llegar a ‘No es consciente de los problemas de Navarra’ donde los candidatos y las candidatas de la oposición también son reconocibles entre quienes así opinan, por lo que la consideración sobre ellos y ellas vuelve a tomar relevancia, particularmente si se tiene intención de participar positivamente en las elecciones.

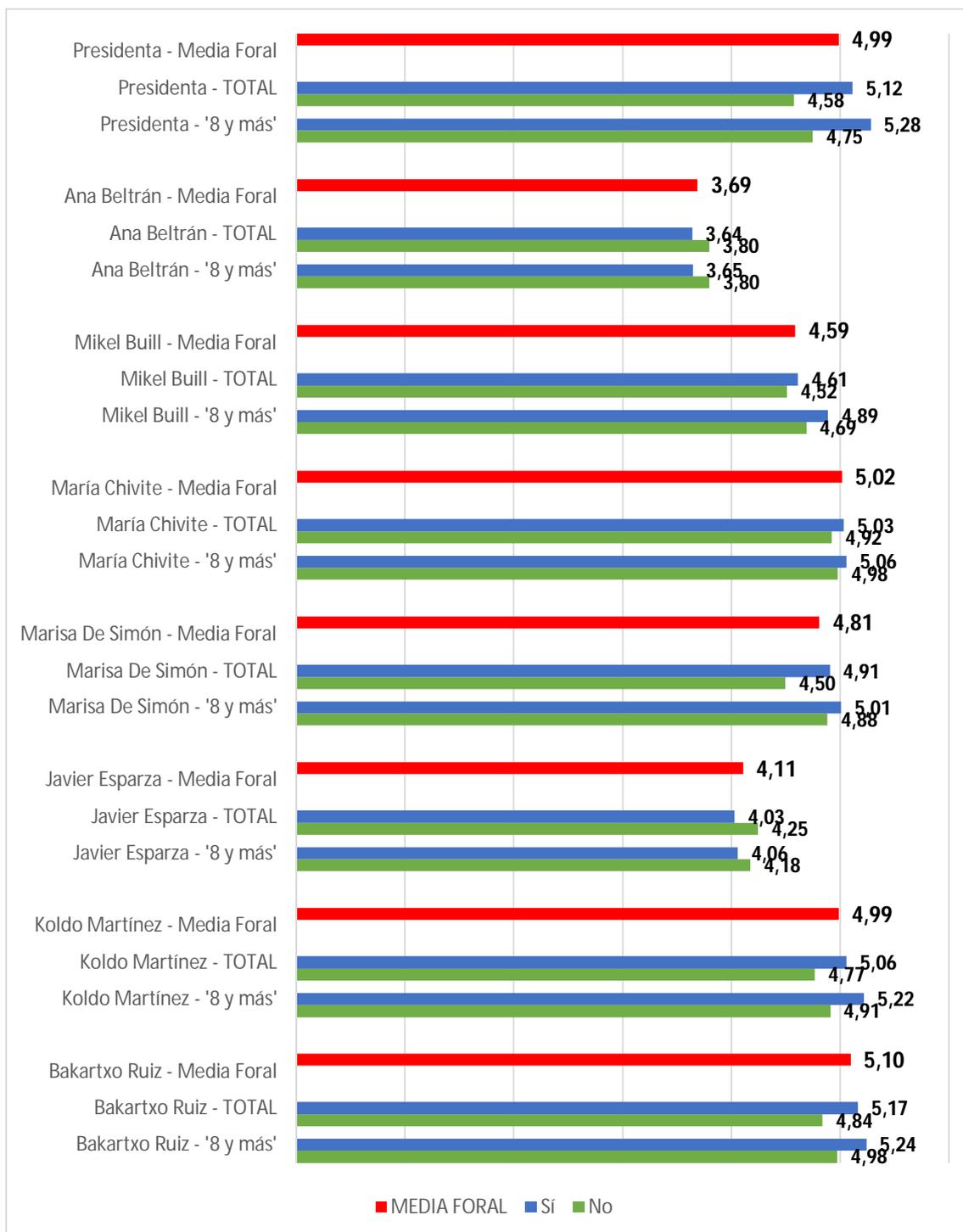
Por último, como en las anteriores opiniones, se van a comparar las valoraciones que las personas de Navarra realizan sobre la Presidenta del Gobierno y la del resto de Portavoces, previsibles candidatos a sustituirla si sus partidos ganan las próximas elecciones. Se va a hacer comparando las puntuaciones obtenidas

Como se ha realizado hasta el momento, se comparará el resultado que ofrece el ‘Total’ de la población y el que recoge la participación más probable (‘8 y más’ de seguridad en participar en las próximas elecciones, si éstas tuvieran lugar mañana).

Como dato curioso se produce que la Presidenta es peor valorada, además de un rango más amplio, que el Portavoz del partido al que representa, Koldo Martínez. En el resto, se observa como las valoraciones de quienes presumiblemente garantizan su presencia en las urnas es mayor que en lo que al ‘Total’ de Navarra hace referencia. Esto ocurre en todos, excepto en uno, Javier Esparza (‘UPN’).

Por último, señalar también que SÍ es importante la figura de un candidato o candidata reconocible. En todos los caso, excepto en dos casos donde prevalece el partido, así se señala por las mejores valoraciones del ‘Sí’ en lo que a la cuestión hace referencia.

Gráfico 6.33. Tabla cruzada ‘¿Cómo calificaría de 0 a 10 la actividad desarrollada por... la Presidenta del Gobierno y todos los y las Portavoces?’ * ‘¿Es importante o no a la hora de votar "Tener en cuenta lo que pronostican las encuestas electorales"?’



Fuente: Elaboración propia con datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra, 2018 (n 955).

6.4. ESTIMACIÓN DE RESULTADO ELECTORAL EN EL CASO DE UNAS NUEVAS ELECCIONES AUTONÓMICAS

Nota previa:

Aunque ya se conoce la fecha de las próximas elecciones autonómicas —previstas para el 26 de mayo de 2019—, todavía, no están oficialmente convocadas —el Parlamento no se ha disuelto— y, por ello, las intenciones de voto que declaran los navarros en este sondeo expresan exclusivamente su estado de ánimo en este momento concreto. No pueden ser tomadas como expresión de opciones electorales ya plenamente cristalizadas. A partir de las intenciones de voto, cabe realizar una estimación de lo que, con mayor probabilidad, podría ser el resultado de unas súbitas nuevas elecciones. Pero una estimación, conviene recordarlo, es solo una interpretación (que trata de ser lo más razonable y mejor fundada posible, pero nunca indiscutible) de los datos disponibles. Por tanto, debe ser entendida como un juego de simulación, más o menos afinado, al que no procede conceder, fuera de períodos electorales, mayor relevancia o trascendencia. Los acontecimientos sociales, políticos o económicos que sucedan desde ahora hasta el momento de la cita con las urnas, pueden, sin duda, modificar el comportamiento electoral que los ciudadanos manifiestan en el momento actual.

Indicadores electorales

De los datos que se extraen de un sondeo electoral hay, al menos, cinco que son fundamentales para llevar a cabo una estimación de resultado para el caso de que unas hipotéticas nuevas e inmediatas elecciones generales tuvieran lugar en ese momento: la intención directa de voto, el recuerdo de voto, la fidelidad de voto, las transferencias electorales y la movilización electoral. Los cinco son datos que se obtienen directamente de las respuestas de los ciudadanos.

La **intención directa de voto (IDV)** equivale a la voz de la calle. Es lo que los ciudadanos responden de forma directa y espontánea cuando se les pregunta por su comportamiento electoral más probable en el caso de que unas nuevas elecciones tuvieran lugar el día después de cuando se está realizando la encuesta. Es un dato clave para captar el estado de opinión predominante, pero debe ser interpretado con cautela pues no siempre refleja todo lo que los electores piensan, sino sólo lo que deciden revelar al ser preguntados. Distintos factores —como pueden ser la coacción ambiental, la indecisión de los electores o diversos acontecimientos sociales políticos y/o económicos coyunturales— hacen que la verbalización de las distintas opciones ideológicas (su probabilidad de ser expresadas de forma espontánea y natural) no sea siempre la misma. La IDV, por tanto, refleja las inclinaciones y los alineamientos ideológicos que, en un concreto momento, la ciudadanía propende a declarar, y no debe dárseles el sentido de decisiones de voto firmes y

plenamente cristalizadas. Son datos que no han sido sometidos a ninguna de las técnicas usuales de refinamiento y depuración (lo que popularmente se conoce como “cocina electoral”) para tratar de percibir a qué podría realmente equivaler, en términos de comportamiento electoral efectivo.

De ahí que convenga recurrir a la depuración de la IDV obtenida para convertirla en estimación del voto probable. Para ello se recurre a una serie de técnicas correctoras que tienen en cuenta, entre otros factores, el recuerdo de voto expresado por las personas entrevistadas o la intención de acudir a votar de los ciudadanos (la movilización electoral), y así tratar de compensar sesgos, inhibiciones y/u ocultaciones en las respuestas.

Un dato a tener en cuenta es que los porcentajes de IDV (también los de IDV+Simpatía²⁹) hay que compararlos con los porcentajes de voto logrados por cada partido sobre el censo de residentes —es decir, sin incluir a los residentes en el extranjero ya que las encuestas se realizan únicamente a los que residen en la Comunidad— obtenido por cada formación política en las últimas elecciones celebradas.

Así, hoy por hoy, en la IDV del sondeo UPN aparece en primera posición con el 18.2% de los votos, seguido de Geroa Bai con el 16.0%. Las mismas posiciones que ocuparon en las últimas elecciones autonómicas de 2015 si bien con algún matiz que merece la pena resaltar: en los comicios de hace tres años la diferencia fue de 8 puntos favorable a UPN —19.2% frente a 11.2%—, ahora se reduciría a solo 2.2 puntos —18.2% frente a 16.0%— (**véase Cuadro 1**). Y mientras que el resultado de UPN es inferior al de 2015, el de G-BAI es, por el contrario, superior.

En efecto, el dato de Intención Directa de Voto —dato directo del sondeo— comparado con el resultado real sobre censo en las elecciones de 2015 indicaría un crecimiento de cuatro partidos —el PSN, G-Bai, Ciudadanos e I-E— y un descenso de los otros cuatro —Podemos, EH-Bildu, UPN y PPN— (**véase Cuadro 1.1**).

Movilización electoral. Cuando quedan siete meses para la celebración de las próximas elecciones autonómicas, ocho de cada diez navarros (79.5%) declaran su intención de votar por alguna de las opciones políticas actuales³⁰. En principio, este dato podría llevar a pensar que el grado de movilización actual de la ciudadanía navarra es elevado: sería ocho puntos superior, incluso, al porcentaje de electores que finalmente acabaron votando en los anteriores comicios de 2015 (votó el 71.4%) y se situaría 25.5 puntos por encima de este mismo dato recogido en el estudio del año pasado. No obstante, cuando se le

²⁹ A los entrevistados que en la IDV no contestan a un partido concreto (esto es, a los que contestan que votarían en blanco, que no votarían, que no lo tienen decidido o que no contestan) se les pregunta por cuál sienten más simpatía o consideran más cercano a su forma de pensar. Con este indicador se pretende conocer cuál podría ser el comportamiento electoral más probable de esos electores que no han manifestado su intención de votar a un partido concreto en el caso de que finalmente acudieran a votar.

³⁰ Es decir, cuando se le hace la pregunta de intención directa de voto manifiestan su intención de votar por alguna de las opciones políticas (incluyendo el voto blanco y el voto nulo).

pregunta a los navarros su intención de acudir a votar utilizando una escala numérica de 0 a 10 puntos en las que el 0 equivale a que con total seguridad no acudiría a votar y el 10 que con total seguridad sí acudiría, solo el 57.9% se sitúa en el punto máximo de la escala: 13.5 puntos por debajo de la participación real que hubo en 2015.

Teniendo en cuenta estos diferentes datos, la **participación más probable estimada** si mañana mismo se celebraran las elecciones autonómicas sería similar a la de hace tres años, esto es, en torno al 71.4%.

La participación electoral es un dato fundamental porque la abstención es selectiva, esto es, no se reparte proporcionalmente igual entre todos los electorados: hay unos más motivados y otros electoralmente más hipotensos. Esto quiere decir que, si la participación es baja, algunos partidos políticos se ven más afectados que otros. Y lo mismo ocurre si la participación es más elevada. En este sentido, no todos los potenciales electorados³¹ presentan un mismo grado de movilización. En estos momentos, los electores que ahora manifiestan su intención de votar a EH-Bildu parecen ser los más motivados: el 81% dice que con total seguridad acudiría a votar. Por detrás, se sitúan los potenciales votantes de UPN (70%) y G-Bai (68%). En el extremo opuesto, se sitúan los potenciales votantes del PP, entre quienes menos de la mitad (48%) afirma que con total seguridad acudiría a votar.

³¹ Por potenciales electorados se entiende a aquellos electores que en el sondeo manifiestan su intención de votar por algún partido en el caso de que ahora se celebraran unas nuevas elecciones autonómicas.

CUADRO 1						
DATOS DE INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO, VOTO + SIMPATÍA Y RESULTADO REAL SOBRE EL CENSO DE RESIDENTES OBTENIDO POR CADA FORMACIÓN POLÍTICA						
(En porcentajes)						
	Intención Directa de Voto del sondeo (Octubre 2018)		Intención Directa de Voto + Simpatía declarada en el sondeo (Octubre 2018)		Resultado real sobre el censo de residentes en las elecciones autonómicas del 24 de mayo de 2015	
UPN	18.2	79.5	19.9	87.9	19.2	71.4
G-Bai	16.0		17.2		11.2	
PSN	15.5		18.1		9.5	
EH Bildu	8.5		9.0		10.1	
Podemos	5.8		6.7		9.7	
I-E	5.0		5.5		2.6	
Ciudadanos	4.9		5.7		2.1	
PPN	2.0		2.2		2.8	
Otros	1.3		1.3		2.0	
Blanco + Nulo	2.3		2.3		2.2	
Abstención	8.5	20.5	2.6	12.1	28.6	
No lo tiene decidido	9.2		4.1			
No responde	2.8		5.4			

La **Intención Directa de Voto (IDV)** es la **respuesta espontánea** dada por cada persona entrevistada al preguntarle por el posible sentido de su voto en las próximas elecciones. A quienes que no mencionan un partido concreto en la IDV se les pregunta por qué partido tienen mayor simpatía (IDV + Simpatía)

CUADRO 1.1			
DIFERENCIA ENTRE LOS DATOS DE INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO Y EL RESULTADO REAL SOBRE EL CENSO DE RESIDENTES OBTENIDO POR CADA FORMACIÓN POLÍTICA			
(En porcentajes)			
	Intención Directa de Voto (IDV) del sondeo (Octubre 2018)	Resultado real sobre el censo de residentes en las elecciones autonómicas del 24 de mayo de 2015	Diferencia entre la IDV y el resultado real sobre Censo
UPN	18.2	19.2	- 1.0
G-Bai	16.0	11.2	+ 4.8
EH Bildu	8.5	10.1	- 1.6
PSN	15.5	9.5	+ 6.0
Podemos	5.8	9.7	- 3.9
PPN	2.0	2.8	- 0.8
Ciudadanos	4.9	2.1	+ 2.8
I-E	5.0	2.6	+ 2.4
Otros	1.3	2.0	- 0.7
Blanco + Nulo	2.3	2.2	+ 0.1
Abstención	20.5	28.6	- 8.1

El **recuerdo de voto** refleja lo que los entrevistados dicen haber votado en las últimas elecciones por las que se les pregunta en la encuesta (en este caso, las autonómicas de 2015). En teoría, un sondeo realizado a una muestra representativa del conjunto electoral de Navarra debería arrojar un recuerdo de voto similar, si no idéntico, al resultante en esas últimas elecciones. Pero, al igual que ocurre con la IDV, pueden concurrir diferentes factores que provoquen que el recuerdo se desvíe con respecto al resultado real: por ejemplo, de nuevo, la coacción ambiental, o el hecho de querer reconstruir el pasado (“no voté a ese partido pero ahora me doy cuenta que me gustaría haberle votado”), o apuntarse al carro ganador (es decir, recordar haber votado al partido que ganó las elecciones) o,

simplemente, el olvido (un factor que afecta más, obviamente, cuanto más tiempo ha transcurrido desde la celebración de los comicios).

Así, en estos momentos, el PP es el único partido cuyo recuerdo de voto del sondeo coincide con su resultado real de 2015: le recuerda haber votado el 2.8% que es exactamente el porcentaje que lo hizo³². Los dos partidos que presentan una mayor desviación entre el porcentaje de navarros que ahora recuerda haberle votado y el que realmente le votó en 2015³³ son UPN y G-Bai. Pero mientras que al primero le recuerda haber votado menos de quienes realmente le votaron hace tres años (2.7 puntos menos), al segundo le recuerda haber votado más (2.7 puntos más), (véase Cuadro 2).

CUADRO 2					
DATOS DE RECUERDO DE VOTO DE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2015 Y RESULTADO REAL SOBRE EL CENSO DE RESIDENTES OBTENIDO POR CADA FORMACIÓN POLÍTICA					
(En porcentajes)					
	Recuerdo de voto obtenido en el sondeo (Octubre 2018)		Resultado real sobre el censo de residentes en las elecciones autonómicas del 24 de mayo de 2015		Diferencia en puntos porcentuales entre el de recuerdo y el resultado real
UPN	16.5	73.9	19.2	71.4	-2.7
G-Bai	13.9		11.2		+2.7
EH Bildu	8.0		10.1		-2.1
PSN	11.0		9.5		+1.5
Podemos	11.3		9.7		+1.6
PPN	2.8		2.8		--
Ciudadanos	3.2		2.1		+1.1
I-E	3.6		2.6		+1.0
Otros	1.1		2.0		-0.9
Blanco	2.5		2.2		+0.3
Abstención	15.4	26.1	28.6		-2.5

³² El recuerdo de voto, como la IDV y la IDV+Simpatía, hay que compararla con el porcentaje de voto sobre censo obtenido por cada partido en las elecciones de referencia.

³³ Con todo, las diferencias observadas entre el recuerdo de voto y el voto real sobre censo en las elecciones de 2015 entran dentro del margen de error de este sondeo.

No recuerda	6.4			
No responde	4.3			

La **fidelidad de voto** —o continuidad del voto— hace referencia al porcentaje de electores que declara haber votado por un partido en las últimas elecciones de referencia—ya sean municipales, autonómicas, europeas o generales— y muestra, en el momento de la encuesta, su intención de volver a votarlo en las siguientes elecciones del mismo nivel. Los electores que no permanecen fieles a unas siglas pueden clasificarse en infieles —cuando manifiestan su intención de votar a otra opción política (otro partido, votar en blanco o votar nulo), abstencionistas —si declaran su intención de no acudir a votar— o indecisos —si en el momento de la encuesta no han decidido aún si abstenerse o votar y, en el caso de acudir, por qué opción política hacerlo.

Hoy por hoy, cuatro partidos cuentan con una fidelidad por encima del 70%: EH Bildu, con el 79%; G-Bai, con el 76%; UPN con el 75%; y PSN, con el 71%. Cerca, con el 68%, se sitúa IE. Todos los demás partidos cuentan con una fidelidad de voto sustancialmente inferior y, en todos los casos, por debajo del 50%: Ciudadanos (45%), Podemos (38%) y PP (33%, véase Cuadro 3).

Las **transferencias de voto** indican el porcentaje de votantes que en el momento de la encuesta dice escogería una opción política diferente a la elegida en las elecciones precedentes. En este sentido, los partidos que presentan una baja fidelidad de voto sufren, en consecuencia, elevadas fugas de voto en dirección a otras opciones políticas. En el caso del PP, el partido con menor fidelidad de voto, tres de cada 10 de sus votantes de 2015 (30%) dicen que en el caso de unas inmediatas elecciones autonómicas optarían por la lista de UPN. Lo mismo le ocurre a casi uno de cada cuatro votantes de Ciudadanos (el 23% optaría ahora por la lista de Esparza).

En el actual sondeo, Podemos es la formación política cuyas fugas de voto se dirigen a un mayor número de opciones: el 17% votaría ahora al PSN, el 11 a I-E, el 9% a G-Bai, el 5% a EH Bildu y hasta un 3% que dice que votaría a UPN. Por su parte, el PSN es el partido que, en estos momentos, presenta mayor capacidad de atracción para electores de otras opciones políticas (véase Cuadro 3).

CUADRO 3								
FIDELIDAD DE VOTO: CRUCE ENTRE EL PARTIDO AL QUE RECUERDAN HABER VOTADO EN LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS DE 2015 Y EL PARTIDO AL QUE VOTARÍAN AHORA SI HUBIERA ELECCIONES								
(En porcentajes)								
Intención Directa de Voto (IDV)	Partido al que recuerdan haber votado en las elecciones autonómicas de 2015							
	UPN	G-Bai	EH-Bildu	PSN	Podemos	PPN	C's	I-E
UPN	75	2	--	8	3	30	23	3
G-Bai	1	76	15	4	9	--	--	3
EH-Bildu	--	5	79	1	5	--	--	--
PSN	6	5	--	71	17	15	3	9
Podemos	--	1	4	1	38	--	--	3
PPN	2	1	--	--	1	33	7	--
C's	8	--	--	5	--	7	45	--
I-E	--	4	--	--	11	--	--	68
Otros	--	2	--	1	2	--	--	--
Blanco	1	--	--	--	1	--	7	3
No votaría	2	1	2	--	3	4	3	3
Sin decidir	3	3	--	6	7	11	7	8
No responde	2	--	--	3	3	--	5	--

Nota: la lectura de la tabla es “el 75% de quienes votaron a UPN en 2015, repetiría ahora su voto; el 1% votaría a G-Bai; el 6% al PSN...”, y así sucesivamente.

Estimación de resultado electoral en el caso de unas nuevas e inmediatas elecciones autonómicas

No hay elecciones convocadas ni se prevén para un futuro más o menos inmediato. Por lo tanto, las intenciones de voto que ahora declaran los ciudadanos solo expresan su estado de ánimo en este concreto momento respecto de la vida política sin que pueda concedérseles otro valor: en modo alguno pueden ser tomadas como indicación de opciones electorales ya plenamente cristalizadas. Con todo, a partir de ellas y de los otros tres indicadores descritos anteriormente, y a modo de ejercicio interpretativo o de juego de simulación, cabe intentar una estimación de lo que, con estos datos, tendría más probabilidades de ser el resultado de unas nuevas elecciones. Pero una estimación, conviene recordarlo, es sólo una interpretación (que trata de ser lo más razonable y mejor fundada posible, pero nunca indiscutible) de los datos disponibles.

Con estas cautelas, el mapa de alineamientos ideológicos que los datos permiten estimar en este momento —y en el supuesto de una participación electoral similar a la de hace tres años (en el entorno, por tanto, del 71.4%)— arrojaría los siguientes posibles titulares:

- **El cuatripartito no sumaría.** Las cuatro formaciones políticas que en 2015 apoyaron la investidura de Uxue Barkos como Presidenta del Gobierno de Navarra —Geroa Bai, EH Bildu, Podemos e Izquierda-Ezquierda— sumarían, hoy por hoy, 23 diputados, tres menos de los que obtuvieron conjuntamente estas formaciones en los últimos comicios y, por tanto, tres por debajo de los que otorgan la mayoría absoluta en el Parlamento navarro. Por sí solas, no podrían, por tanto, revalidar el actual Gobierno de coalición que se mantiene con el apoyo externo de Podemos.
- **La pérdida de esta mayoría cuatripartidista se debe al sustancial descenso de los apoyos electorales que sufriría Podemos.** En 2015, la suma de los porcentajes obtenidos por las cuatro formaciones políticas que sustentan el actual Gobierno autonómico fue el 47.6% de los votos válidos; ahora sería el 43.9% (3.7 puntos menos). Este descenso se debería a la caída de apoyos que sufriría Podemos que dividiría por dos su porcentaje de voto actual (del 13.7% logrado en 2015 pasaría ahora al 6.4%) y perdería cuatro de sus siete diputados con los que ahora cuenta. La formación morada es, de hecho, la única de los cuatro partidos que sostienen al gobierno que obtendría ahora un peor resultado que hace tres años. Geroa-Bai, por el contrario, aumentaría 2.5 puntos y un escaño sus resultados de 2015 (hasta lograr el 18.4% y los 10 diputados) mientras que EH-Bildu e I-E mantendrían el mismo número de escaños que hace tres años con, prácticamente, el mismo porcentaje de voto.

- **UPN sería, de nuevo, el ganador aritmético.** El partido liderado por José Javier Esparza volvería a ser —como ya lo fue en 2015— el más votado en las elecciones autonómicas. Aunque perdería 1.4 puntos con respecto a hace tres años, seguiría manteniendo sus 15 diputados actuales. Según la estimación de resultado, UPN vuelve a tener complicado ser, además del ganador aritmético, el ganador político: para poder gobernar en el Parlamento de Navarra no le bastaría con el apoyo de los diputados del resto de formaciones del centro derecha.
- **El Partido Popular, sin representación en el Parlamento.** Su baja fidelidad de voto y sus elevadas fugas hacia otras formaciones políticas provocarían que, hoy por hoy, el partido liderado por Ana María Beltrán no lograra superar la barrera electoral establecida para entrar en el reparto de escaños (situada en el 3%: el PP se quedaría en el 2.2%) y, por tanto, se quedaría sin representación en el Parlamento de Navarra.
- **Ciudadanos lograría representación parlamentaria.** La formación naranja sería una de las beneficiadas de las fugas de voto del PP y obtendría el 5.4% de los votos: 2.5 puntos más que en 2015 —hace tres años se quedó a escasos votos de poder superar la barrera electoral— que le permitiría lograr, por primera vez, representación en el Parlamento navarro: 3 diputados.
- **Una mayoría alternativa de centro derecha sería, en estos momentos, inviable.** La suma de UPN+PP+Ciudadanos obtendría, en estos momentos, 18 escaños: uno más de lo que sumaron en 2015 pero ocho por debajo de la mayoría absoluta.
- **El PSN podría tener la llave del Gobierno.** Si en el sondeo del año pasado los socialistas navarros eran quienes sufrían un mayor castigo electoral, en el momento actual son quienes, al contrario, lograrían mejorar en mayor medida su resultado de 2015: 2.9 puntos (del 13.4% de hace tres años pasaría ahora al 16.3%) y 2 escaños (de 7 a 9). A falta de mayorías —ni el actual cuatripartito ni una mayoría alternativa de centroderecha sería hoy posible— el PSN podría tener la llave del próximo Gobierno navarro.

CUADRO 4

**ESTIMACIÓN DEL RESULTADO ELECTORAL, SOBRE VOTO VÁLIDO,
EN EL SUPUESTO DE QUE LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS SE
CELEBRARAN MAÑANA**

En el supuesto de una participación similar a la de 2015 = 71.4 %

	<u>Resultado estimado en porcentajes sobre VOTO VÁLIDO en el supuesto de que las nuevas elecciones autonómicas tuviesen lugar mañana</u>	<u>Elecciones autonómicas 24 de mayo 2015</u> <u>Resultado real en porcentajes sobre VOTO VÁLIDO</u>	<u>Resultado estimado en escaños en el supuesto de unas nuevas elecciones autonómicas</u>	<u>Resultado real en escaños en las elecciones autonómicas del 24 de mayo de 2015</u>
● UPN	25.9	27.3	15	15
● G-BAI	18.4	15.9	10	9
● PSN	16.3	13.4	9	7
● EH BILDU	14.3	14.3	8	8
● Podemos	6.4	13.7	3	7
● Ciudadanos	5.4	2.9	3	--
● IE	4.8	3.7	2	2
● PPN	2.2	3.9	0	2
● Otros + blanco	6.3	4.9	--	--
TOTAL	100	100	50	50
<i>Abstención estimada</i>	(28.6%)	(28.6 %)		

NOTA IMPORTANTE: Conviene, con todo, recordar que se trata tan solo de un ejercicio de estimación y que su objetivo no es en modo alguno predecir un resultado electoral, sino tratar de traducir —en términos de votos emitidos— el estado de opinión actualmente existente entre el electorado.

La **Intención Directa de Voto** es la respuesta espontánea dada por cada persona entrevistada al preguntarle por el posible sentido de su voto en las próximas elecciones.

CONCLUSIONES
-PRESENTACIÓN-

Departamento de Sociología y Trabajo Social
Universidad Pública de Navarra

Barómetro de opinión pública del Parlamento de Navarra 2018

Equipo de investigación:
Vidal Díaz de Rada
Ernesto Pérez Esain



FICHA TÉCNICA

Muestra: 955

Nivel de confianza del 95,5%

$p = 0,5$

Error muestral máx.: $\pm 3,3\%$

Muestreo: Aleatorio simple

Nueve variables consideradas como influyentes en todo el estudio

Criterios geográficos:

- Zona de Navarra donde se reside
- Tamaño del municipio

Criterios sociodemográficos:

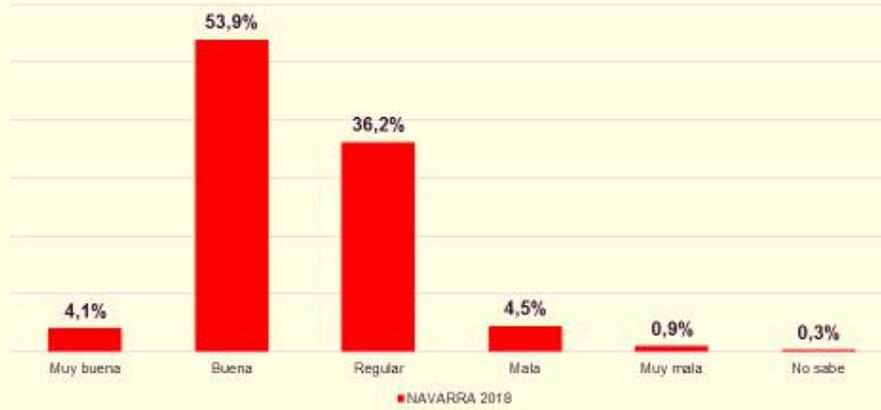
- Sexo
- Edad
- Nivel de estudios terminados
- Lugar de nacimiento

Criterios socioeconómicos:

- Relación con la actividad
- Clase social

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DE NAVARRA

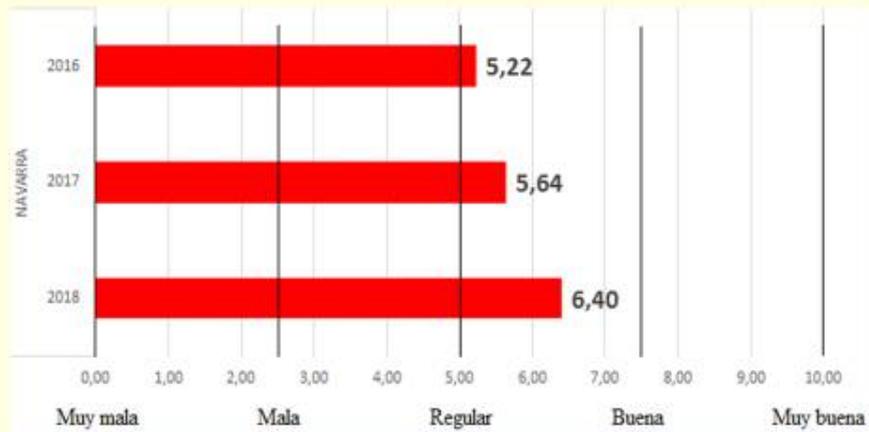
¿Cómo calificaría usted la situación económica de Navarra? (en %)



COMPARACIÓN CON AÑOS PRECEDENTES



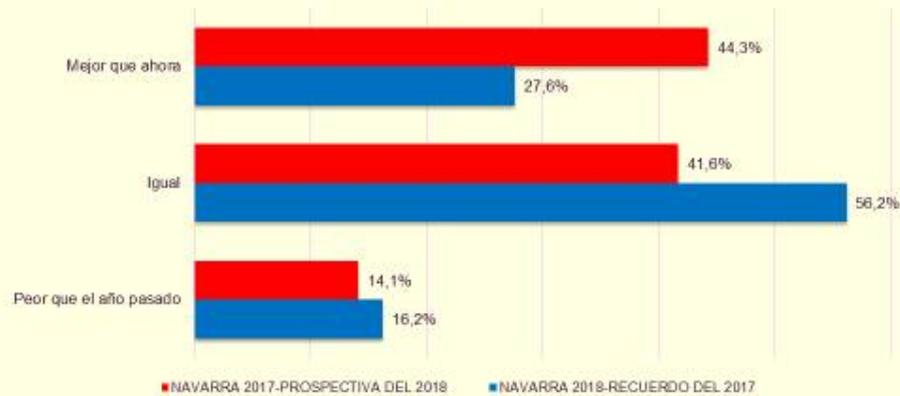
ESCALA DE 0 A 10



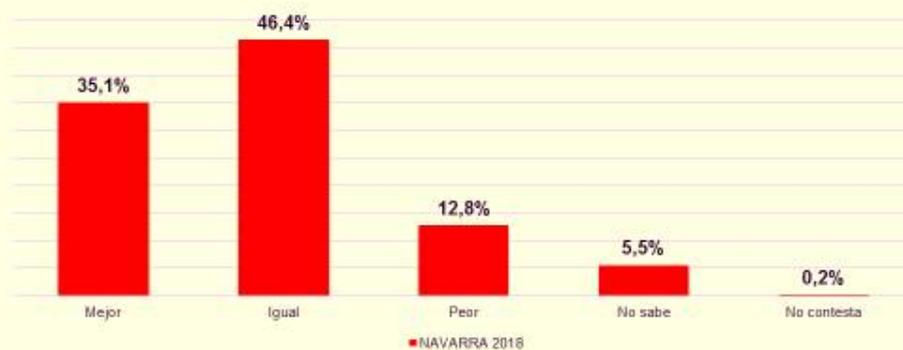
¿Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación económica de Navarra es... ? (en %)



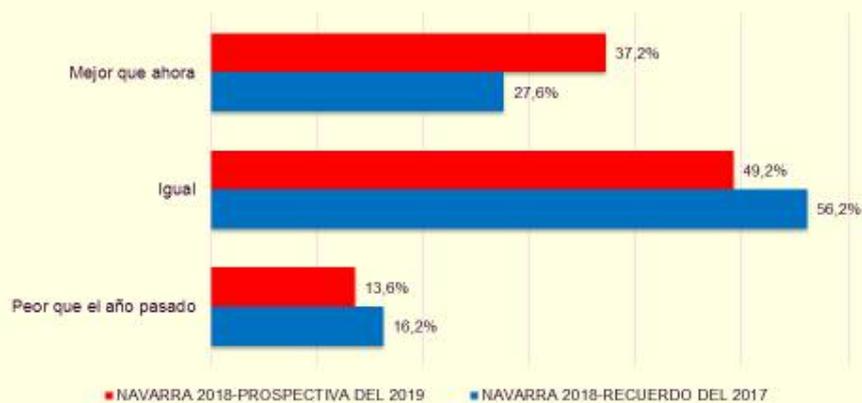
(2017) PROSPECTIVA 2018 (2018) RECUERDO DEL 2017



¿Cree usted que la situación económica de Navarra dentro de un año será... ? (en %)

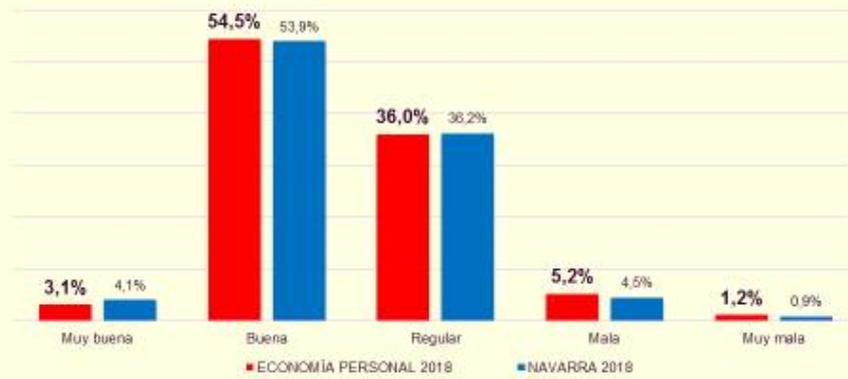


(2018) PROSPECTIVA 2019 (2018) RECUERDO DEL 2017



VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

¿Cómo calificaría usted su situación económica personal? (en %)

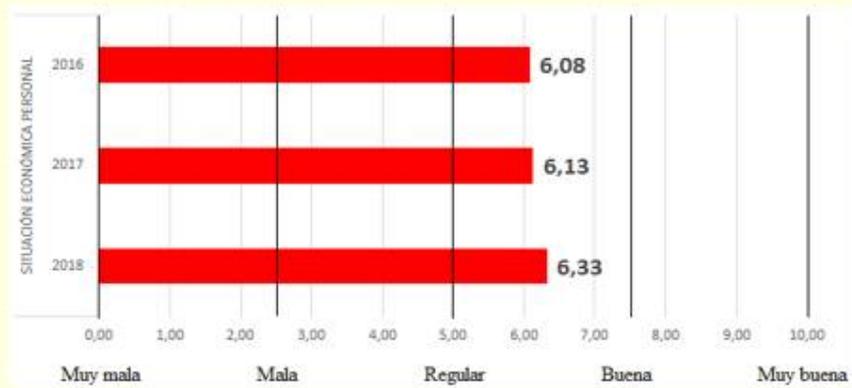


Comparación de la situación personal con la de Navarra

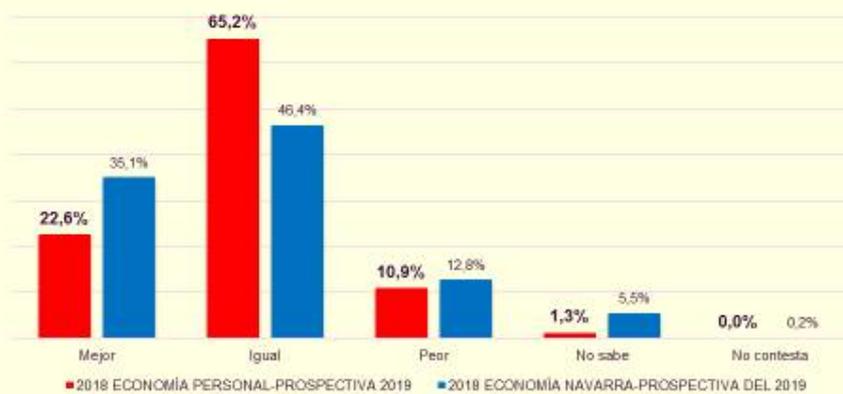
Comparativa con 2017 y 2016



ESCALA DE 0 A 10



¿Cree usted que su situación económica personal dentro de un año será...? (en %)



Comparación de la situación personal con la de Navarra

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN POLÍTICA DE NAVARRA

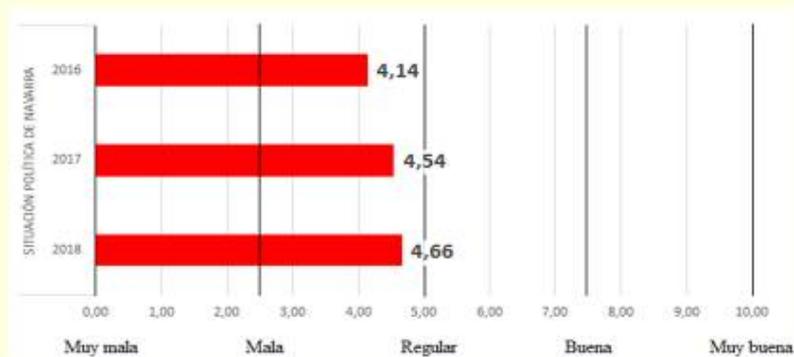
*¿Cómo calificaría usted
la situación política de Navarra? (en %)*



Comparativa con 2017 y 2016



ESCALA DE 0 A 10



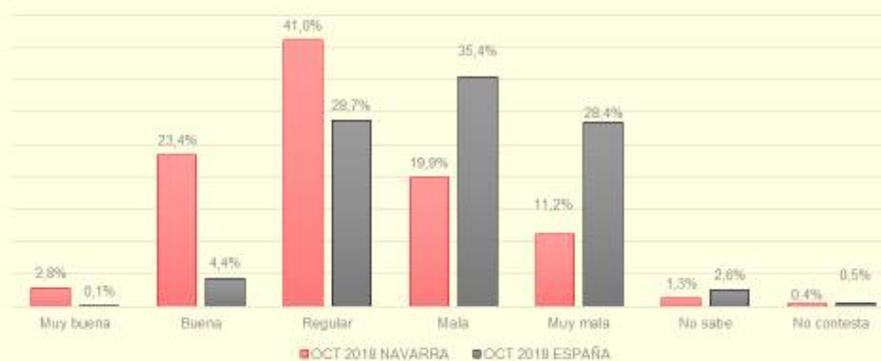
¿Comparada con el año pasado, ¿cree usted que la situación política de Navarra es... ? (en %)



(2017) PROSPECTIVA 2018
(2018) RECUERDO DEL 2017



SITUACIÓN POLÍTICA EN NAVARRA Y EN ESPAÑA



Los datos de España se han extraído del informe de octubre de 2018 del CIS

¿Cree usted que la situación política de Navarra dentro de un año será... ? (en %)



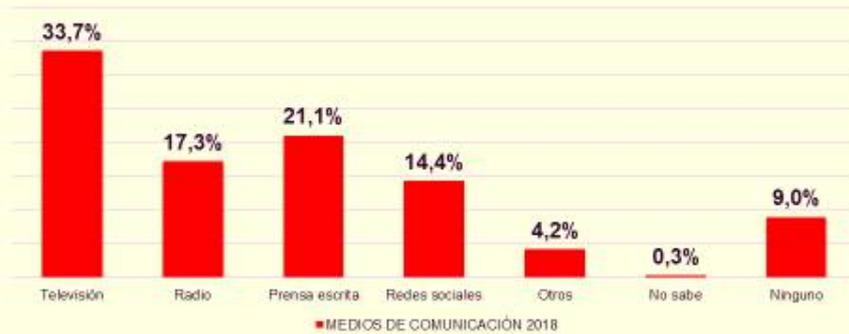
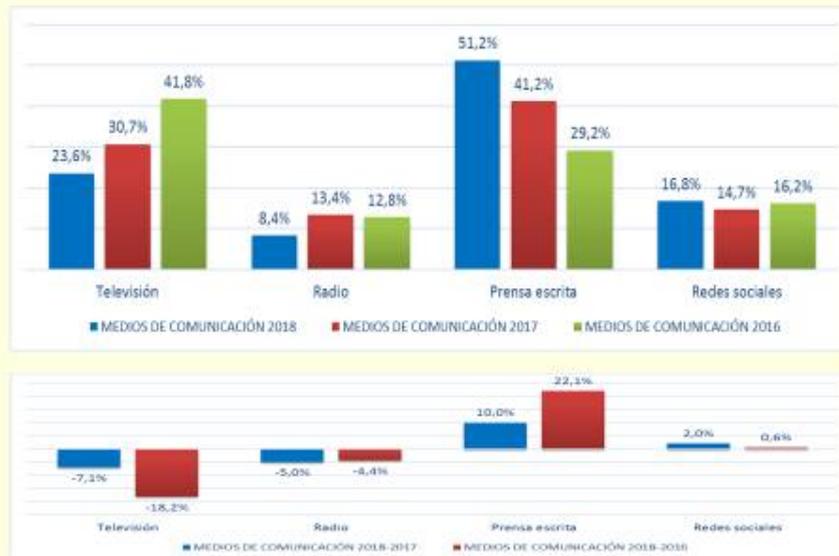
LA POLÍTICA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN LA POLÍTICA NAVARRA



¿Cuál es el principal medio de comunicación que utiliza usted para conocer la política navarra?

Comparativa con 2017 y 2016

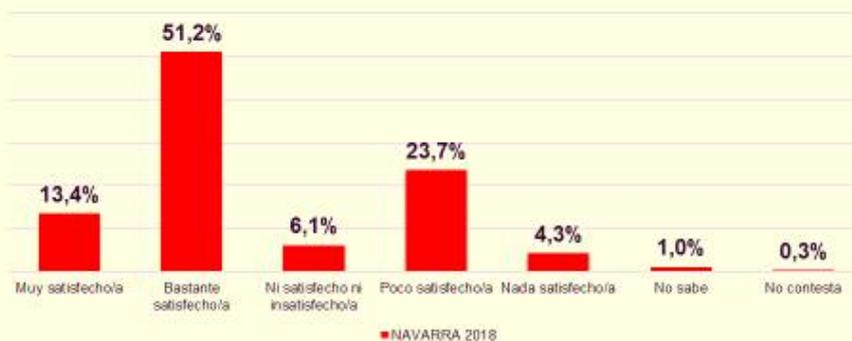


¿Y el segundo medio de comunicación más utilizado?

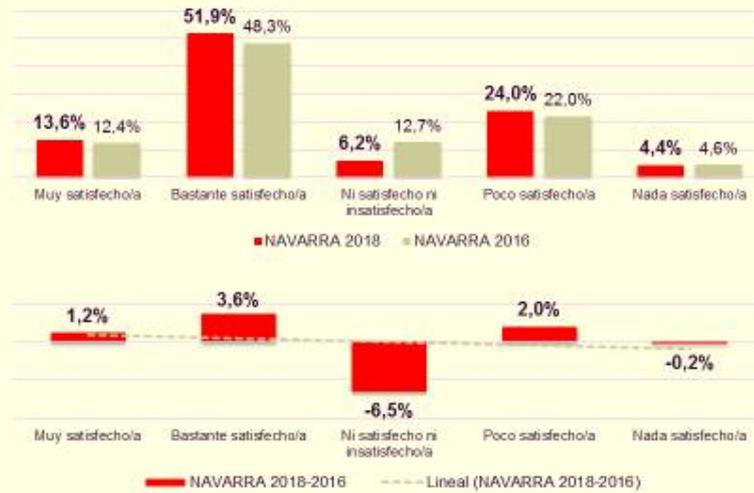
LA POLÍTICA NAVARRA.

ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LA AUTONOMÍA NAVARRA
EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GOBIERNO

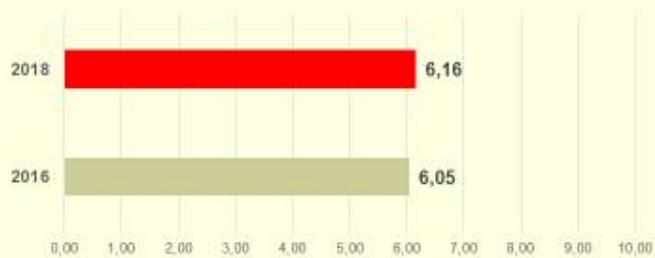
ÍNDICE DE SATISFACCIÓN ANTE EL GRADO DE AUTONOMÍA



Comparativa con 2016



Escala de valoración



ESCALA DE VALORACIÓN						
	Muy satisfecho/a	Bastante satisfecho/a	Ni satisfecho ni insatisfecho/a	Poco satisfecho/a	Nada satisfecho/a	
	10	7,5	5	2,5	0	
2018	13,6%	51,9%	6,2%	24,0%	4,4%	6,16
	1,38	3,89	0,31	0,68	0,00	
2016	12,4%	48,3%	12,7%	22,0%	4,6%	6,05
	1,24	3,62	0,64	0,55	0,00	

¿‘DEMASIADA AUTONOMÍA’ O ‘NAVARRA DEBERÍA SER INDEPENDIENTE’?



Comparativa con 2016

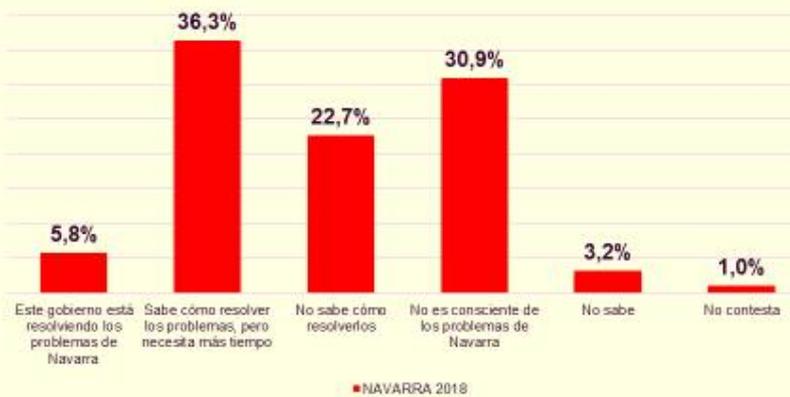


Escala de valoración

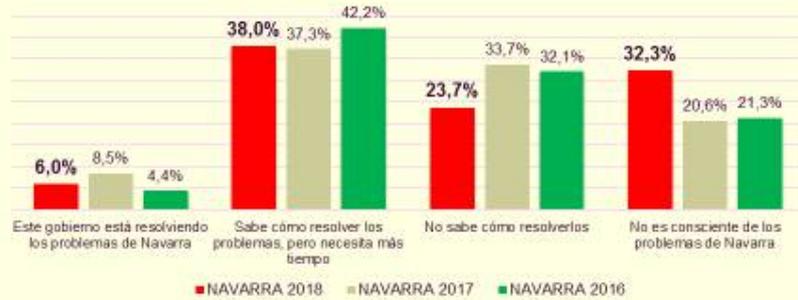


ESCALA DE VALORACIÓN					
	Navarra tiene demasiada autonomía	Navarra tiene la autonomía necesaria	Debería tener más autonomía	Navarra debería ser independiente	
	10,0	6,7	3,3	0,0	
2018	2,9%	52,0%	38,3%	6,8%	4,96
	0,29	3,46	1,21	0,00	
2016	3,4%	54,7%	31,1%	10,8%	
	0,34	3,64	1,04	0,00	5,02

VALORACIÓN DE LOS TRES AÑOS DE LEGISLATURA DEL GOBIERNO



Comparativa con 2016 y 2017



Escala de valoración



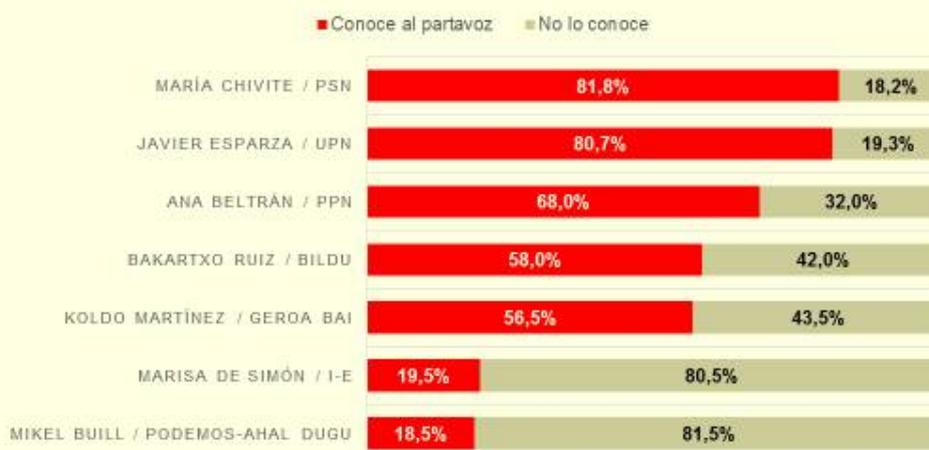
ESCALA DE VALORACIÓN					
	Este gobierno está resolviendo los problemas de Navarra	Sabe cómo resolver los problemas, pero necesita más tiempo	No sabe cómo resolverlos	No es consciente de los problemas de Navarra	
	10,0	6,7	3,3	0,0	
2018	6,0%	38,0%	23,7%	32,3%	
	3,60	2,53	0,79	0,00	3,92
2017	8,5%	37,3%	33,7%	20,6%	
	3,85	2,48	1,12	0,00	4,46
2016	4,4%	42,2%	32,1%	21,3%	
	3,44	2,81	1,07	0,00	4,32

IDENTIFICACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS PORTAVOCES Y LAS PORTAVOCES

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DEL GOBIERNO FORAL Y SU PRESIDENTA

VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE LA OPOSICIÓN

CONOCIMIENTO DE PORTAVOCES



Comparativa con 2016 y 2017



CONOCIMIENTO E IDENTIFICACIÓN DE PORTAVOCES



Comparativa con 2016 y 2017



VALORACIÓN DE PORTAVOCES

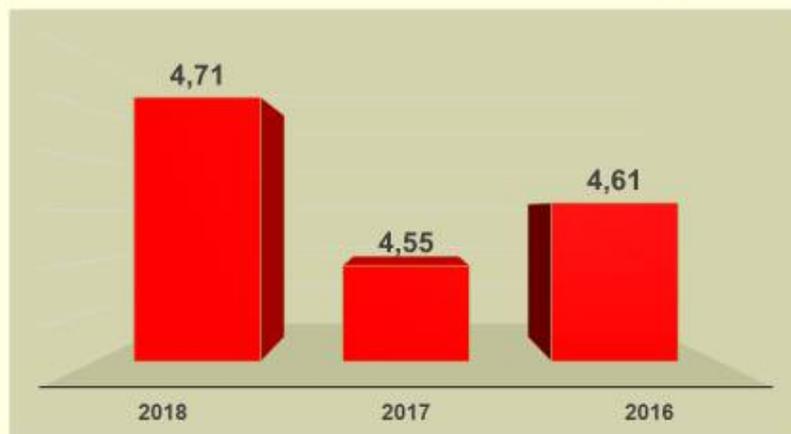


Comparativa con 2016 y 2017

VALORACIÓN DE LOS PORTAVOCES
Distancia entre valores



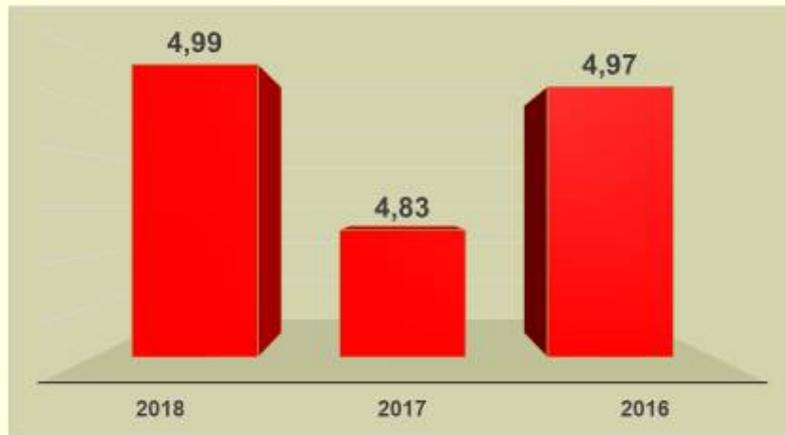
UBICACIÓN IDEOLÓGICA DE LA CIUDADANÍA



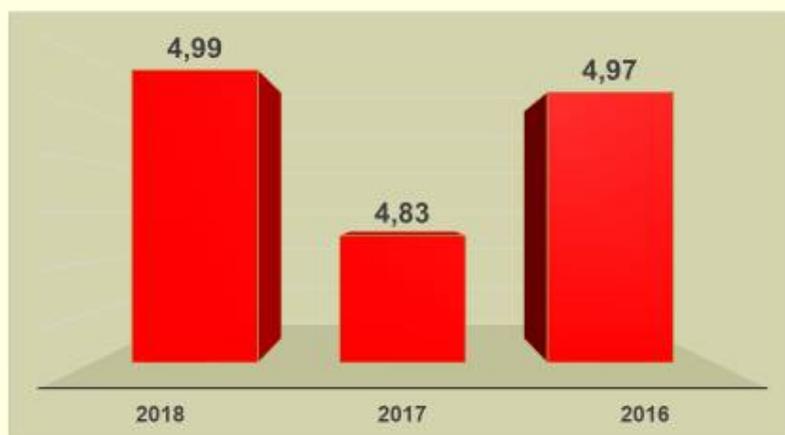
0 – EXTREMA IZQUIERDA

10- EXTREMA DERECHA

CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DESARROLLADA POR LA PRESIDENTA



CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DESARROLLADA POR LA PRESIDENTA

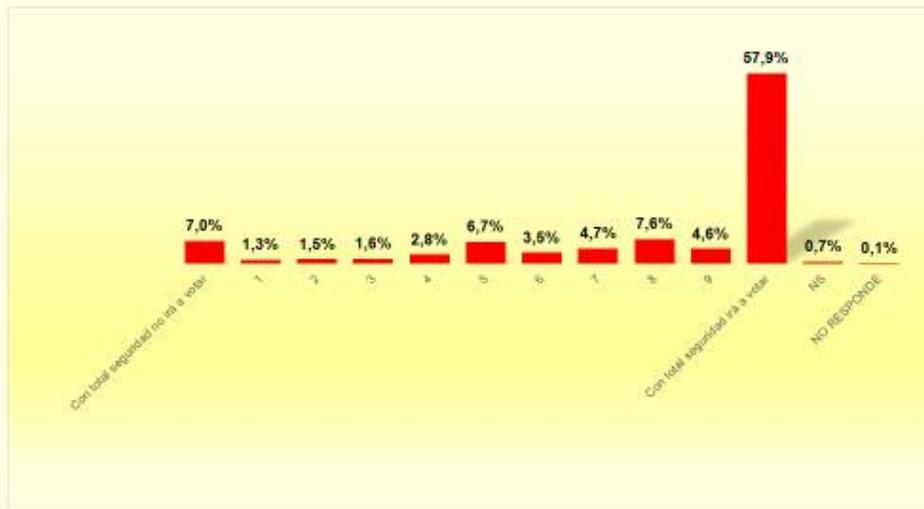


CALIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR LA OPOSICIÓN



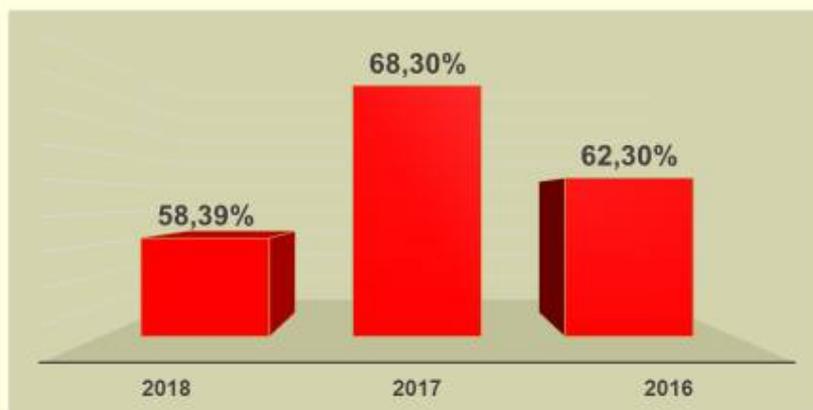
LAS PRÓXIMAS ELECCIONES

INTENCIÓN DE VOTO



INTENCIÓN DE VOTO

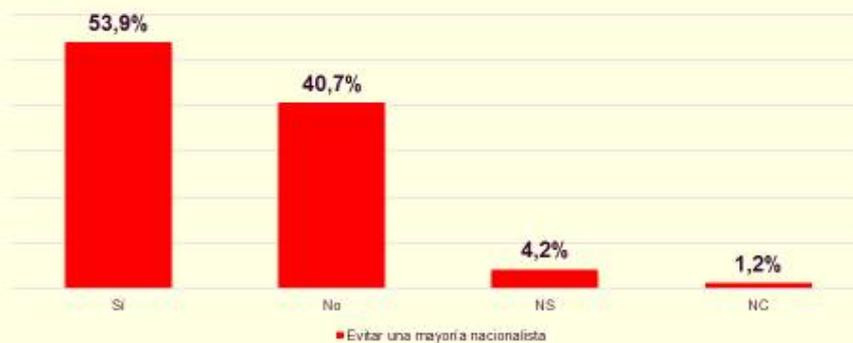
Respuesta: 'Con total seguridad iré a votar'



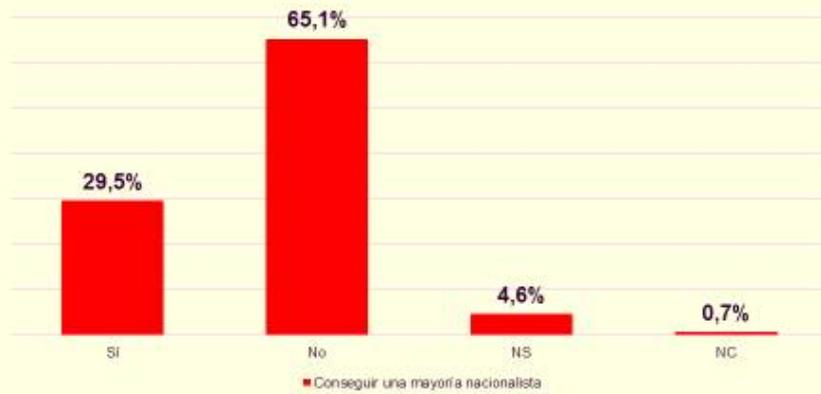
LOS POSIBLES ACUERDOS POST-ELECTORALES. OPINIÓN DE LA CIUDADANÍA



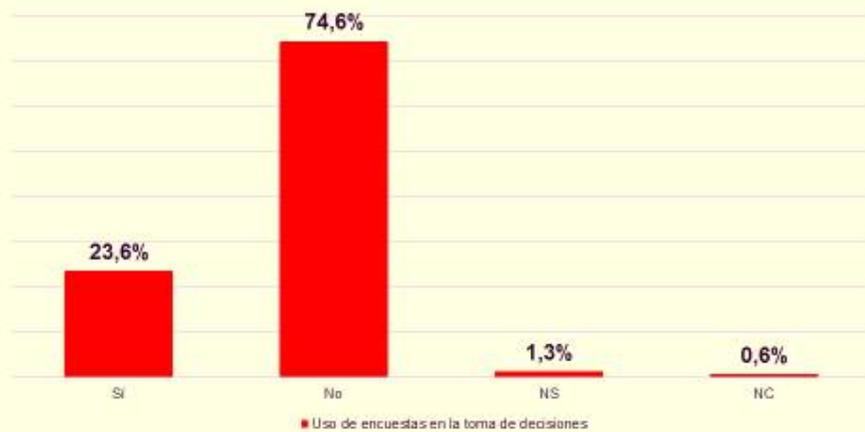
¿Qué es importante a la hora de ir a votar? 'EVITAR CON SU VOTO UNA MAYORÍA NACIONALISTA'



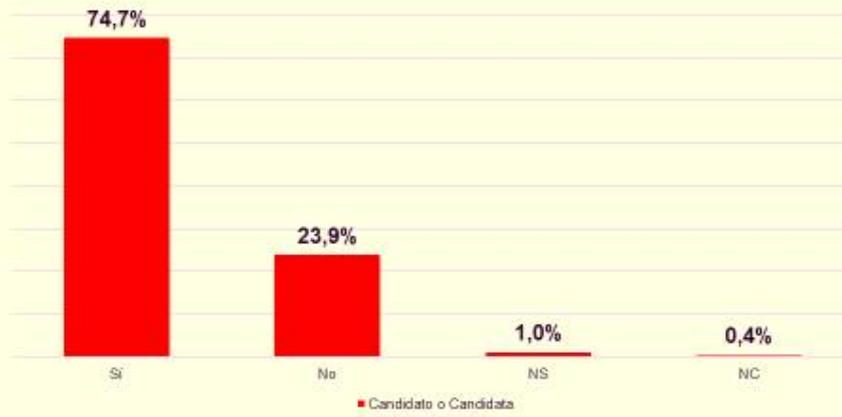
¿Qué es importante a la hora de ir a votar?
'CONSEGUIR DE NUEVO UNA MAYORÍA NACIONALISTA'



¿Qué es importante a la hora de ir a votar?
'TENER EN CUENTA LO QUE PRONOSTICAN LAS ENCUESTAS ELECTORALES'



¿Qué es importante a la hora de ir a votar?
 'ES IMPORTANTE QUIEN SEA EL CANDIDATO O LA
 CANDIDATA DE CADA PARTIDO'



ESTIMACIÓN DE VOTO



ARCO PARLAMENTARIO RESULTANTE

